

Мастермайнд-встреча как одна из форм активизации учебно-познавательной деятельности будущих учителей начальных классов

A mastermind meeting as one of the forms of activating the educational and cognitive activities of future primary school teachers

УДК 378.147.091.33 - 027.22: 378.015.311

DOI: 10.12737/2500-3305-2025-10-5-96-102

Божко В.Г.

Канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры начального образования ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет», Луганская народная республика, г. Луганск
e-mail: verco1@yandex.ru

Bozhko V.G.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Primary Education, Luhansk State Pedagogical University, Luhansk People's Republic, Luhansk
e-mail: verco1@yandex.ru

Притула О.Ю.

Старший преподаватель кафедры начального образования, ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет», Луганская народная республика, г. Луганск
e-mail: olgboy@yandex.ru

Pritula O.Yu.

Senior Lecturer, Department of Primary Education, Luhansk State Pedagogical University, Luhansk People's Republic, Luhansk
e-mail: olgboy@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена проблеме активизации учебно-познавательной деятельности будущих учителей начальных классов. Несмотря на разноаспектность точек зрения на данный вопрос, все исследователи считают обязательным создание необходимых и достаточных специальных условий, способствующих поддержке и интенсификации активности студентов в течение всего образовательного процесса. В предложенной работе особое внимание уделяется групповому взаимодействию студентов, в частности такой инновационной форме, как мастермайнд-встреча, содержание которой требует уточнения для использования ее в образовательном процессе. Так, в перечень действий необходимо включить специфические образовательные задачи, а именно: поиск, обработку и анализ информации по изучаемому вопросу, интерпретацию результатов групповой работы, рефлексию. Авторы предлагают технологию проведения мастермайнд-встреч и обосновывают их дидактический потенциал для эффективной подготовки будущих учителей начальных классов. Алгоритм работы состоит из V (пяти) основных блоков, в каждом из которых даны четкие методические рекомендации для каждого участника группового взаимодействия. В отличие от классической модели матстремайнда предполагается активное включение аудитории в процесс получения новой информации и обсуждения представленной проблемы. Кроме того, очерчен круг возможных тем математического и лингвистического содержания для проведения мастермайнд-сессий.

Авторы утверждают, что использование такого особого формата активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся в вузе позволяет привлечь к исследовательской работе даже тех студентов, которые не демонстрируют интереса к обучению. Работая в микроколлективе, каждый его член не только исследует научные проблемы, но и усиливает свои коммуникативные навыки, лидерские качества, навыки командной работы, расширяет кругозор, приобретает новые предметные и метапредметные знания и умения.

Ключевые слова: активизация учебно-познавательной активности, групповое взаимодействие, мастермайнд-встреча, студент, будущий учитель начальных классов.

Abstract

The article is devoted to the problem of activating the educational and cognitive activity of future primary school teachers. Despite the diversity of points of view on this issue, all researchers consider it imperative to create the necessary and sufficient special conditions that promote the support and intensification of student activity throughout the educational process. In the proposed work, special attention is paid to the group interaction of students, in particular, such an innovative form as a mastermind meeting, the content of which requires clarification for its use in the educational process. Thus, the list of actions should include specific educational tasks, namely: searching, processing and analyzing information on the issue under study, interpreting the results of group work, and reflection. The authors propose a technology for conducting mastermind meetings and substantiate their didactic potential for effective training of future primary school teachers. The algorithm of operation consists of the V main blocks, each of which provides clear methodological recommendations for each participant in group interaction. In contrast to the classical Matstermind model, it assumes the active involvement of the audience in the process of obtaining new information and discussing the presented problem. In addition, a range of possible topics of mathematical and linguistic content for conducting mastermind sessions has been outlined. The authors argue that using such a special format to enhance the educational and cognitive activities of university students makes it possible to involve even those students who do not show interest in learning in research work. Working in a micro-collective, each of its members not only explores scientific problems, but also strengthens their communication skills, leadership qualities, teamwork skills, broadens their horizons, and acquires new subject and meta-subject knowledge and skills.

Keywords: activation of educational and cognitive activity, group interaction, mastermind meeting, student, future primary school teacher.

Современные технологии воспитания и обучения в высших учебных заведениях должны быть направлены на создание условий для самовыражения и саморазвития студентов, содержать набор форм, методов и средств, способствующих формированию у будущих специалистов компетенций, необходимых для решения профессиональных и практических задач. Это означает, что будущий специалист должен постоянно стремиться к самосовершенствованию, которое станет основой не только для обучения в вузе, но и для успешной профессиональной самореализации. Особую роль в подготовке такого высококомпетентного специалиста играет правильно организованная учебно-познавательная деятельность студентов, что предполагает использование преподавателями вуза эффективного дидактического инструментария.

Данный тезис приобретает особую значимость в контексте подготовки будущих учителей начальных классов, поскольку именно от уровня их профессиональной компетентности зависит качество образования: те основы, которые заложены на начальных ступенях обучения, становятся фундаментом дальнейшего становления человека и, как следствие, образованности общества в целом.

Проблема организации учебно-познавательной деятельности обучающихся анализируется с различных позиций: так, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина и др. рассматривают данный вопрос с позиции учения; Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др. – с позиции развития личности в деятельности; И.Я. Лернер,

М.И. Махмутов, Ю.А. Попова, А.А. Шаповал и др. – с позиции оптимального сочетания форм деятельности; А.В. Мудрик и др. – с позиции единства деятельности и общения. В целом можно выделить два основных подхода к исследуемому процессу: согласно первому (А.А. Вербицкий и др.), организация учебно-познавательной деятельности осуществляется на отдельных этапах учебного процесса при использовании различных форм и методов; согласно второму (Д.Б. Богоявленская, Ю.А. Мишина, Т.И. Шамова и др.), она носит личностный характер [1]. В частности, Ю.А. Мишина утверждает: «Рассматривать активизацию учебно-познавательной деятельности студентов следует с точки зрения усиления мотивации деятельности студентов, с целью приобретения знаний, формирования умений и навыков, их познавательной активности и самостоятельности, как первоочередных качеств, необходимых будущему специалисту» [5, с. 6]. Следует отметить, что, несмотря на разноспектность точек зрения на данную проблему, все они предусматривают создание необходимых и достаточных специальных условий, способствующих поддержке и интенсификации активности студентов в течение всего образовательного процесса.

Каждый из этих подходов является целесообразным и важным. Все исследователи соглашаются с тем, что активизация – это и процесс, и результат стимулирования активности личности обучающегося за счет нахождения оптимального соотношения между традиционными и инновационными педагогическими методами, организационными формами и средствами в современном образовании [1]. Как подчеркивают Г.А. Каменева, Т.А. Бондаренко: «Особое значение приобретают эти вопросы при организации обучения в вузе. Обновление большинства образовательных процессов связано именно с внедрением средств ИКТ для накопления, обработки и передачи знаний при помощи возможностей компьютерных сетей» [3, с. 175].

Цель статьи – обосновать дидактический потенциал, представить технологию подготовки и организации проведения мастермайнд-встречи как формы активизации учебно-познавательной деятельности будущих учителей начальных классов при изучении дисциплин математического и лингвистического содержания.

Как известно, главными формами организации взаимодействия преподавателя и студентов в вузе являются аудиторные занятия разных видов (лекционные, семинарские и практические, контрольные работы, зачеты, экзамены). Однако особую значимость в современном образовательном процессе приобретает самостоятельная работа студентов, в ходе которой создаются условия как для индивидуального освоения отдельных разделов и тем, так и для группового выполнения различных проектов. Опыт преподавания показывает, что в современной высшей школе необходим поиск новых, наиболее эффективных способов организации учебно-познавательной деятельности студентов, повышающих не только образовательный уровень, мотивацию к овладению конкретными учебными дисциплинами, но и раскрывающих интеллектуальный, творческий, коммуникативный потенциал личности. Одной из таких форм, на наш взгляд, является мастермайнд-встреча.

Впервые идею мастермайнда сформулировал Наполеон Хилл в книге «Закон успеха», вышедшей в 1925 г. Дословный перевод Master Mind означает «сверхразум» или «мозговой центр» [6].

Термин «мастермайнд» (англ. mastermind) возник в рамках предпринимательской деятельности и означает особый формат групповой работы, предполагающий совместную включенность участников в процесс решения проблемы: постановку общей цели, обмен идеями и точками зрения, опору на опыт каждого, и, что также немаловажно, взаимную поддержку и создание положительного эмоционального климата в коллективе. Однако следует заметить, что использование данной формы организации и активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся в образовательном процессе требует уточнения в содержательном контексте. Так, с нашей точки зрения, для исследования поставленной перед обучающимися проблемы в перечень указанных действий необходимо включить специфические образовательные задачи, а именно: поиск, обработку и анализ информации по изучаемому вопросу, интерпретацию результатов групповой работы, рефлексию.

Нами были уточнены основополагающие принципы проведения мастермайнда на учебных занятиях, содержащие следующие требования:

1. Равенство участников – это центральная идея мастермайнда как формата: не должно быть эксперта, передающего знания остальным; все участники являются носителями знаний и опыта, которыми делятся с другими.

2. Принцип целенаправленности и многовекторности: участники не получают готовые алгоритмы, советы, инструкции, а создают «широкую картину» проблемы, состоящую из нескольких точек зрения на нее; выбирают из представленных взглядов то, что будет полезно при решении познавательной задачи.

3. Принцип конструктивной критики: создание конкретных психолого-педагогических условий для развития эмоционального интеллекта – настроенность на восприятие каждого члена микро-группы, его позиции по изучаемому вопросу, формирование способности аргументированно, обоснованно и корректно высказывать мнение и давать оценку другим участникам.

4. Принцип активности: создание особой атмосферы сопричастности к процессу достижения общих целей; согласно идеальной модели, участники вносят равнозначенный вклад и получают равнозначную пользу.

Идею использования мастермайнд-встречи в образовательном процессе высказывают современные исследователи, преподаватели и учителя. Например, Н.В. Бужинская и Е.С. Высева утверждают: «Организация мастермайнд-групп представляется необходимым условием для обеспечения неформального общения студентов, создания неофициальной обстановки, способствующих повышению уровня активности и мотивации студентов к достижению образовательных целей» [2, с. 57].

Структура отдельной встречи тоже может выстраиваться по-разному. Для успешной реализации такой формы работы со студентами мы рекомендуем придерживаться алгоритма, включающего основные блоки.

I блок. Организационный: распределение по командам (по 5 чел. в каждой); выбор темы; ознакомление с технологией организации мастермайнда; создание стратегии работы; изучение критериев оценивания результатов.

Приведем некоторые уточнения и пояснения. В каждой группе идет четкое распределение ролей: два докладчика, модератор дискуссии, белый и черный оппоненты.

Задания для докладчиков:

1. Подобрать источники информации по теме в библиотеках и сети INTERNET.
2. Проанализировать найденный материал, составить план выступления, структурировать текст письменной работы.
3. Выделить ключевые аспекты доклада и сформулировать тезисы.
4. Аргументировать, обосновать результаты проведенного поиска информации и представить их виде презентации с использованием ИКТ.
5. Оформить сформулированные в пункте 4 тезисы согласно требованиям, предъявляемым к публикациям работ такого вида (могут быть заранее четко установленными).

Рекомендации по выполнению:

1. В докладе следует осветить главные аспекты изучаемой проблемы, дать «под запись» аудитории ключевые понятия и их определения, сопровождая свое выступление наглядностью для лучшего восприятия и конспектирования.
2. Доклад рекомендуется начать словами: «Вашему вниманию предлагается доклад, подготовленный (Ф.И.) на тему ...», а закончить: «Спасибо за внимание».

Задания для модератора дискуссии:

1. Ознакомиться с темой, найти и проанализировать информацию.
2. Определить ключевые понятия и составить банк общих и частных вопросов для докладчиков и аудитории по исследуемому материалу.

Рекомендации по выполнению:

1. Подготовленные вопросы должны иметь дискуссионный характер.

2. Продумать стратегию и вектор проводимой дискуссии.
3. Ознакомиться с основными правилами коммуникации с аудиторией, касающимися соблюдения норм ведения дискуссии.

Задания для белого и черного оппонентов:

1. Проанализировать суть вопроса в разных источниках.
2. Составить глоссарий.
3. Оценить содержание и оформление тезисов, составленных докладчиками.
4. Подготовить выступление по результатам оценивания (1 мин.).

II блок. Демонстрационный: презентация доклада и напечатанных тезисов.

Рекомендации докладчикам:

1. Придерживаться тайминга (доклад с презентацией не более 10 мин.), использовать коммуникативные навыки и соблюдать требования к качествам речи (точность, логичность, лаконичность и т.д.).

III блок. Дискуссионный: выступление белого и черного оппонентов, организация модератором дискуссии с докладчиками и аудиторией.

Общие рекомендации белому и черному оппонентам:

1. Оценить работу по следующим критериям: 1) содержание; 2) оформление; 3) публичное представление; 4) визуализация выступления (качество видеоматериала или слайд-шоу).

Рекомендации белому оппоненту: найти все положительные аспекты работы и осветить их, соблюдая принцип объективности.

Рекомендации черному оппоненту: оценить недостатки работы, учитывая, что в выступлении не должно быть следующих фраз: «Плохо было представлено...», «В работе отсутствуют (плохо освещены) ...» и т.д. Вместо этого использовать формулировку: «Доклад представлен на должном уровне, но работа значительно бы выиграла, если бы...», затем следуют рекомендации по улучшению представленного материала.

Рекомендации модератору:

1. Опираясь на собственный аналитический материал по исследуемой проблеме, задать докладчикам и оппонентам вопросы из подготовленного банка (см. Блок 1) с целью уточнения представленной информации, закрепления основных тезисов и расширения понятийного поля. Обратить внимание аудитории на необходимость конспектирования ключевых аспектов доклада.

2. Организовать взаимодействие с аудиторией, сосредоточившись на наиболее проблемных и заинтересовавших ее вопросах.

3. На всех этапах взаимодействия учитывать основные правила культуры ведения дискуссии.

IV блок. Ретроспектива. Работа над запросами участников: самоанализ (участники группы анализируют проделанную на всех этапах работу, говорят о преодоленных трудностях и способах решения сложных задач, делают выводы); фронтальный опрос аудитории по ключевым аспектам представленного материала.

V блок. Рефлексия и планирование: определение практической значимости полученных знаний, мониторинг круга научных интересов и алгоритмов работы для следующей мастермайнд-сессии.

Мастермайнд-встреча предполагает не только публичную защиту по исследуемой проблеме, но и реферирование различных источников. Традиционный подход к написанию исследовательских работ различного типа (эссе, реферат, научная статья, курсовая и т.д.), как правило, таков: обучающийся, согласно теме, самостоятельно подбирает литературные источники, изучает и анализирует теоретический и эмпирический материал, оформляет результаты в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам такого типа. Но, к сожалению, как показывает наш опыт, многие студенты пытаются избежать такой кропотливой работы, берут готовый материал из сети INTERNET, из специальных источников распространения студенческих работ, механически распечатывают и, не читая, сдают.

Не секрет, что иногда содержание таких рефератов не соответствует даже указанной теме. Несмотря на большие преимущества и достижения в области компьютерных систем и технологий, призванных помочь в том числе и в улучшении качества образования, необходимо отметить обратный эффект, так как обучающиеся получают возможность использовать искусственно сгенерированные тексты, представляя их как результаты собственной работы. Поэтому для устранения указанных недостатков на практических и семинарских занятиях мы периодически, но системно предлагаем мастермайнд-встречи как групповую форму исследовательской работы.

Такой формат нами апробирован в ФБГОУ ВО «ЛГПУ» при изучении дисциплин математического и филологического циклов. Со студентами направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование» рекомендуем организовывать мастермайнд-сессии по следующим темам: математический блок – «История возникновения величин и единиц их измерения», «Математические софизмы», «Числа и цифры у индейцев майя», «Магические числа в разных станах», «Фракталы в математике и природе» и др.; лингвистический блок – «Звукопись в поэтической речи», «Московская и Санкт-Петербургская фонологические школы», «Этимологический анализ слова и его значение», «Парадигматические отношения в системе языка», «История буквы Ё», «Сложное предложение как синтаксическая единица» и др. Особо эффективным этот вид работы, на наш взгляд, будет при исследовании проблем и вопросов, находящихся на стыке разных областей науки, где происходит интеграция знаний. Для этого мы предлагаем исследовать и переосмыслить в ходе подготовки и проведения мастермайнд-сессии, например, такие темы, как «Двойственное число в русском языке», «Комбинаторика в фонетике», «Связь синтаксиса и элементов математической логики», «История славянской письменности и математических знаков» и т.п. Как утверждает Макеева Г.С.: «Такое объединение разного рода дисциплин в межпредметные модули, проведение занятий межпредметного характера не только в рамках образовательных областей (филологической и естественно-математической), но и в наиболее содержательном контексте будет способствовать решению проблем формирования у будущего учителя начальных классов готовности к осуществлению межпредметных связей в обучении» [4, с. 20].

Изучение различных разделов и тем математики и русского языка требует не просто механического запоминания, а глубокого понимания и осознанного усвоения материала, построенного на синтезе теоретических, интеллектуальных и эмпирических действий, активизации интереса и саморефлексии. Такой подход на занятиях позволяет развить понятийное, абстрактно-логическое, критическое, творческое мышление обучающихся, усилить математическую и языковую грамотность, пробудить радость открытия и познания нового.

Использование мастермайнда как особого формата активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся в вузе позволяет привлечь к исследовательской работе даже тех студентов, которые не демонстрируют интереса к обучению, поскольку, попав в группу однокурсников, в своеобразный творческий коллектив, связанный общими интересами и целями, они включаются в процесс решения задачи. Кроме того, работая в микроколлективе, каждый его член усиливает свои коммуникативные навыки, лидерские качества, навыки командной работы, расширяет кругозор, приобретает новые предметные и метапредметные знания и умения. Это позволит будущему учителю начальных классов быть высококомпетентным, эрудированным специалистом, обладающим конкурентноспособностью, готовым к командной работе, конструктивной критике, постоянному саморазвитию и самосовершенствованию.

Литература

1. Божко В.Г. Активизация учебно-познавательной деятельности студентов на основе группового взаимодействия [Текст] / В.Г. Божко // Вестник ШГПУ. – Шадринск, 2019. – № 4(44). – С. 41–44.
2. Бужинская Н.В., Васева Е.С. Мастермайнд-группы в структуре онлайн-обучения [Электронный ресурс] // Профессиональное образование в России и за рубежом. – М., 2021. – Вып. 1(41). – С. 56-60. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mastermaynd-gruppy-v-strukture-onlayn-obucheniya/viewer>.
3. Каменева Г.А., Бондаренко Т.А. Педагогические условия активизации учебно-познавательной деятельности студентов в современных условиях информатизации образования [Текст] / Г.А. Каменева, Т.А. Бондаренко // Вестник НГПУ. – Новосибирск, 2018. – Т.8. - №4. – С. 172–186.
4. Макеева Г.С. Межпредметный подход к профессиональной подготовке учителя [Текст] / Г.С. Макеева // Журнал педагогических исследований. – М.: 2023, №2. – С. 18–22.
5. Мишина Ю.А. Активизация учебно-познавательной деятельности студентов вуза [Текст]: автореф. дис. канд. пед наук / Ю.А. Мишина. – Кемерово, 2010. – 19 с.
6. Хилл Н. Закон успеха [Электронный ресурс] / Н. Хилл. – 1987. – 256 с. URL: https://royallib.com/book/hill_napoleon/zakon_uspeha.html.