

Онтологический вопрос мировоззрения в современной реальности

The ontological question of worldview in modern reality

Маклер А.Г.

Независимый исследователь, г. Москва

e-mail: SmartMakler@yandex.ru

Makler A.G.

Independent researcher, Moscow

e-mail: SmartMakler@yandex.ru

Аннотация

Цель данного исследования заключается в том, чтобы оценить значимость преемственности в философии и актуальность старых идей в современных представлениях о картине бытия. В статье проводится сравнительный анализ исследований, посвященных научным картинам мира: классической, неклассической и постнеклассической, включая релятивизм. В последние два столетия наука в области натурфилософии разделилась на множество направлений. С каждым новым столетием наука открывает новые горизонты, инициирует новые исследования и развивает новые области знаний. В рамках данного исследования автор обращается к современным проблемам онтологии с научной точки зрения, используя объяснение бытия как один из наиболее объективных способов понимания мира. В статье рассматриваются такие понятия, как существование, действительность и объективная реальность. Окружающий нас мир или, точнее, его свойства и атрибуты, представляются нам с помощью разума и сознания. Если рассматривать мир с точки зрения логики, бытие можно представить как субъект. Одним из ключевых ученых, занимавшихся исследованием учения о понимании бытия, был Платон. С тех пор в мире мало что изменилось, и вся философия опирается на его идеи. Современный мир остался прежним, но изменились наши подходы к его изучению. Обзор тенденций онтологических исследований демонстрирует, что многие вопросы бытия остаются актуальными, включая интерпретацию бытия на уровне априорных форм познания человеком окружающего мира. Мир и вселенная — это все существующее, и в науке эти термины используются для обозначения той части мироздания, которую можно исследовать. Астрономы установили, что мы живем в Солнечной системе, а точнее — в галактике Млечный Путь. Помимо Млечного Пути существуют и другие галактики, но вопрос о существовании других вселенных остается открытым. На данный момент человек способен изучать только тот мир, в котором он существует и который может увидеть.

Ключевые слова: онтология, картина мира, символический трансцендентализм, синергетика, бытие, релятивизм, метафизика, идеализм.

Abstract

The purpose of this study is to assess the importance of continuity in philosophy and the relevance of old ideas in modern conceptions of the picture of being. The article provides a comparative analysis of research on scientific worldviews: classical, nonclassical, and post-nonclassical, including relativism. In the last two centuries, science in the field of natural philosophy has been divided into many directions. With each new century, science opens up new horizons, initiates new research and develops new fields of knowledge. Within the framework of this research, the author addresses modern problems of ontology from a scientific point of view, using the explanation of being as one of the most objective ways of understanding the world. The article discusses such concepts

as existence, reality and objective reality. The world around us, or more precisely, its properties and attributes, are presented to us with the help of reason and consciousness. If we consider the world from the point of view of logic, the being of mo.

Keywords: ontology, worldview, symbolic transcendentalism, synergetics, being, relativism, metaphysics, idealism.

Введение

В науке не существует термина всего существующего, но есть в данном направлении такие понятия, как научная картина мира. Определение имеет естественно-научный смысл, подразумевает под собой научную картину мира Вселенной, то есть природы, во всей строгости ее интерпретации. Под Вселенной понимается лишь то, что можно доказать. Основные научные работы были актуальны в исследовании энергии, даже были поиски по изобретению вечного двигателя, но в 18 веке над этим вопросом поставили точку, потому что вечного ничего не существует, и энергия постоянно обновляется. Теория относительности запрещает пределы превышения скорости света, ведь космос по сравнению со скоростью света неизмерим. Космос нельзя постичь, а что нельзя постичь, то не изучает наука.

По сравнению с возрастом Вселенной, которая примерно существует около 14 млрд лет, по научному представлению, человеческому сознанию около 40 тысяч лет, что говорит, о неоднозначном представлении о Вселенной, о мире в целом [6]. Информация, которая существует сегодня, уже через сто лет, станет абсурдной. Такой вывод может подтвердить динамика развития современного социального общества, которое увеличивает свои трансформации, после появления науки. Учитывая, что первые цивилизации появились около 6 тысяч лет назад, а первые размышления, 2,5 тысяч лет и официальная наука, примерно с 16 в. Прогрессирующее развитие объясняется накопленным опытом, чем мы больше накапливаем опыт, тем быстрее развиваемся [9].

Наукой мир был разделен на несколько слоев, для удобного его исследования.

- 1) Макромир, подразумевается большой мир, наш мир, что нас окружает. К примеру, человек измеряет этот мир с помощью геометрических интерпретаций и календарных.
- 2) Микромир, в этом мире нас окружают маленькие объекты: атомы, элементарные частицы, кварки и т.д.
- 3) Мегамир, т.е. сфера огромных объектов, где измеряется все космическими расстояниями, световыми годами. Световой год равен 300 тысячам км светового луча. Луч от Солнца до Земли проходит за 8 секунд.

Человеческое сознание возникло в макромире, все природные способности существуют относительно во всех мирах, но его рецепторы обработки информации адаптированы на макромир. Человек с помощью мышления познает весь мир и интерпретирует его с помощью письменного и устного языков. Исходя из этого можно быть уверенным, что все, что существует у человека, создано в пространстве макро и микро, мега миры он видит в ракурсе макромира.

Кумулятивная модель развития, не единственная модель для развития, также развитие происходит за счет кризисов и революций. В истории развития общества и науки отражает смену картин мира. Все вышеперечисленные модели развития способствовали несколько раз дать смену парадигм, преобразование в иную модальность [11].

Система, включающая в себя представления принципов, законов, теорий описывающую материальную реальность мира, является картиной окружающего мира. Развития науки, представляют собой смену научных парадигм, научных картин мира.

Научные парадигмы по Куну:

- Геоцентризм (Античная эпоха) – Земля является неподвижным центром всего мира, все остальное движется вокруг нее.
- Гелиоцентризм (эпоха Нового времени) – в этой парадигме центром всего является Солнце и все остальное кружится вокруг нее.

- Релятивизм (Современное естествознание) – центром мира можно считать любую точку мира, но только это будет условным центром.

Научная парадигма по Лакатосу:

Структура парадигмы:

- Жесткое ядро – базисные идеи парадигмы.
- Негативная эвристика – защищающийся механизмы базисных идей парадигмы.
- Позитивная эвристика – создание новых идей и положений, или развитие, модернизация старых идей.

Ученые рассматривают смену научных парадигм в одной плоскости, первый заявляет, что смена происходит иррационально, второй – рационально. Их мнение совпадают в том, что одним из этапов смены научной парадигмы является научная революция [2].

Научная революция считается этапом переворота принципов и законов основной идеи. При смене парадигмы сегодня играют важную роль полученные знания в области астрономии и физики, что способствует перестройке методов получения новых знаний.

В целом, в истории можно считать две произошедших научных революций:

1. Геоцентрическая, произошла в 16-17 вв., аристотелевская картина мира.
2. Гелиоцентрическая, произошла в 19-20 вв., ньютоновская картина мира.

В настоящее время существует, эйнштейновская картина мира – относительная (квантово-релятивистская), ей уже более ста лет. Ньютоновская картина мира является классической картиной мира, ньютоновская же, наоборот, неклассической, позже сформировалась постнеклассическая картина мира, которая и существует по сей день [5].

Чтобы разобраться в научных картинах мира, их следует рассмотреть более детально. Аристотелевская, ньютоновская и эйнштейновская картина мира состоят из особых закономерностей и принципов работ научных деятелей каждой эпохи.

Все три парадигмы не исключают друг друга, а лишь ограничивают в областях применения предыдущей идеи.

1. Античная, аристотелевская картина мира, на научном языке звучит как геоцентризм, гилозоизм, натурфилософия и циклизм.

Первые люди считали Землю плоским диском, плавающим на поверхности воды. Затем через столетия, человек стал догадываться, что мир имеет форму шара. Представления о земном диске сменились другой геометрической фигурой, вокруг которой вращаются планеты, в особенности солнце. Космос имеет пустоту, а земной шар наполнен твердой материей. Ученые и основатель геоцентрической теории того времени Птолемей считали, что у мироздания есть границы с центром посередине пространства, то есть земной был центром Вселенной. Идея такого мироздания просуществовала до 15 в., и впоследствии была опровергнута системой Коперника.

Основными признаками первой научной картины мира является геоцентризм и гилозоизм. То есть гилозоизм, считался об одушевленности живой и неживой материи, за счет чего в мире было все упорядочено и царила гармония. По представлению древних ученых, одушевление, считалось силой, который пронизывает весь космос. У любого объекта в мире есть разум и душа, а сам человек является малой копией мироздания. Древние греки называли Вселенную макрокосмосом (перевод с греческого: большой, совершенный, гармоничный мир, а человека микрокосмосом, т.е. малым миром. Следующими признаками античной картины мира была натурфилософия и циклизм.

Натурфилософия переводится с латинского – природа, т.е. философия природы, основанная на представлениях, которые объясняют ее [7].

Раньше не было точных приборов для измерения, чем сегодня и ученые пользовались, лишь своими умозаключениями и представлениями. Хотя человек, имея высокоточные технологии, не может точно измерить, увидеть, узнать, что на самом деле существует за пределами космоса. Античные мыслители в большинстве своем додумывали картину миру, чем исследовали и создавали эксперименты.

Эксперименты начали использовать для подтверждения действительности уже в эпоху Нового времени. Натурфилософия пытается увидеть весь мир целиком, не разделяя на отдельные части, как это происходит сегодня. Каждую сферу природы изучает отдельная дисциплина, экспериментирует и отвечает на многие вопросы. Древние мыслители считались натурфилософами, после же начало эпохи Нового время, стали появляться новые статусы, согласно их исследованию, кто изучает физику, именуется физиком, химию – химиком и т.д.

Циклизм же представляет собой цикл. В научном мире существует вопрос, о неизменности и изменчивости, он занимает очень важное место в науке. Древние ученые задавались вопросами, в мире все неизменно или меняется, но больше склонялся к вечному изменению, что мир находится в состоянии постоянного движения. Но основание постоянного движения, движение можно трактовать как прогресс и регресс, в первом варианте мир изменяется к совершенству, во втором – к разрушению, гибели, к менее совершенному. Движение же по кругу, проходя одни и те же этапы, называется циклом. Таким образом, древние ученые представляли картину мира. Они считали, что в мире вечно все повторяется. Демокрит утверждал еще в античные времена, что мир состоит из движущихся атомов, которые имеют свойства распадаться и соединяться.

Древние ученые видели цикл в природных явлениях, как день и ночь, солнце и луна, а также времена сезона проходящих в течение года. Человек рождается, живет и умирает, на этих принципах держалась протонаучная картина мира.

2. Классическая или ньютоновская научная картина мира - гелиоцентризм, механицизм, детерминизм, упадок натурфилософии и представление о стационарности мира.

Старый мир геоцентризма сменился на другой мир, более широкого диапазона и обозначался как гелиоцентризм. Данное понятие научной картины мира подразумевало, что центром всего стало солнце. Аристотелевская картина мира просуществовала около двух тысяч лет, затем произошла революция и была основана классическая картина мира.

В древности не было разделения науки, она представляла общее учение, как натурфилософия. Астрономические и физические представления стали основами для классической картины мира. Толчком для формирования новой картины мира стали астрономические идеи. В 16 в. Н. Коперником сделан переворот в астрономии, что подвели под сомнения старые геоцентрические представления мира. До работ Коперника были известны, что многие небесные тела двигаются по четким круговым орбитам и петлеобразные движения. Ставя под сомнение идеи неподвижности Земли, Копернику удалось подтвердить, что на самом деле в неподвижном состоянии находится солнце, а Земля кружится вместе с другими планетами вокруг него. Его теория называлась гелиоцентризмом и вскоре сменила старую идею о геоцентризме [10].

Наука Нового времени взглянула на мир через механицизм. Ученые того времени стояли на том, что мир требуется объяснять, какой он есть, без фантазий, вымыслов и украс. Без тайных и скрытых сил, что исключала гилозоизм. Мир для науки теперь стал неживым организмом, а совершенным механизмом, включающим в себя стройность, строгость и гармонию. Ученые того времени были направлены в поисках скрытых законов механизма со взаимодействием тел.

В механицизме нового времени были преодолены старые законы, стали появляться для изучения мира специальные науки, одна из них – механика [3]. Отношение к объектам окружающего мира стали менее бережными, к миру относились как бездушной и неразумной машине. Р. Декарт, был основателем таких идей, он также написал книгу под названием «Человек-машина», где утверждал механизацию человеческого организма.

Согласно новой идее, мир – детерминизм, взаимодействие физических тел по законам механики. Все явления, события, факты представляют собой результат движений, столкновений, соединений, разъединений и тому подобных частиц, из которых он состоит. И движение предопределено, но только нужно знать нужную траекторию. Как говорил Архимед: «Дайте мне точку опоры, и я подниму мир». Параллельно представления новой картины мира развивалась с религиозными догмами. Пантеизм, всебожественность, где все

явления, события отождествлялись с божественным. Религиозное христианское направление, теизм, где представляется Единый Бог, Личность, Творец, является противоположным пантеизму, где мир является божественным, никем не созданным и вечно существующим. Теизм же осуществляет мир как созданный Богом, его творением, мир - безупречный и совершенный механизм. Таким образом, современный теизм Нового времени расколол античный пантеизм.

После появления из механического понимания мира, разных направлений научных исследований, натурфилософия стала приходить к упадку. Первая картина мира была основана благодаря натурфилософии, мир был фантастическим и вымышленным. Определение натурфилософии представляет собой активность в человеке, которая хочет познать все об окружающем его мире природы.

Широта познаний ушла в прошлое, мир изменился, человека, который хотел охватить мир во всех направлениях, стали считать теперь несерьезным.

Изучение Демокритом атомов (маленьких частиц) стал одним из первых шагов открытия микромира. Его логические предположения заключались в том, что если все тела состоят из частей, то существуют и более маленькие частицы, которые неподвластны взгляду человека. Теория Демокрита базировалась одной из главных идей, вплоть до конца 19 в. [4].

Резкое дробление натурфилософии на разные части исследований внесли новые принципы и законы в науку, стали появляться новые дисциплины, такие как физика, химия, биология, на смену старым исследованиям пришли научные, экспериментальные методы. Научное познание разделилось на теоретическое и эмпирическое познание, первое возникает умозрительно, второе подтверждается рядом доказательств.

Эксперимент стал одним из самых главных признаков науки, а, т.е. основным. Благодаря эксперименту изучения объекта начинает новую жизнь, для его исследования создаются различные приборы. Благодаря эксперименту, можно получать новые результаты за счет опыта, который накапливается в результате исследований. Наука Нового времени увидела мир под призмой стационарности мира. Вселенная - неодушевленный объект, она совершенный мир.

3. Неклассическая, эйнштейновская картина мира состоит из таких понятий, как релятивизм, антимеханицизм, индетерминизм, теория относительности и квантовая концепция микромира.

Современная научная картина мира (постнеклассическая) является глобальным эволюционизмом, синергетикой как междисциплинарная интегративная научная теория, антропный принцип и тот же индетерминизм, только – еще более выраженный.

Следующая картина мира, неклассическая, квантово-релятивистская, основывается на теории относительности и квантовой концепции мира. Первой научной картиной мира были представления о центре Земли, что все кружится вокруг него, вторая картина мира основывалась на том, что все кружится вокруг Солнца, третья же картина мира стала относительной, любая точка во всей Вселенной может быть центральной точкой. Данное представление лежит на основе теории относительности А. Эйнштейна, доказавшего теорию в начале 20 в. Мир стал равноправным, отказавшийся от центризма, особенности, во Вселенной нет центра, как и самих границ, с точки зрения релятивизма, она безгранична. Вселенная как шар, она не имеет границ, но имеет конечность. Первые две картины мира, если взять для сравнения любой отрезок, где есть точки границ и середина, то третья картина похожа на сферу, окружность, у которой нет границ, но она не бесконечна.

Познания окружающего мира началось с самых давних времен, как стал существовать разумный человек. Долгие исследовательские работы привели к созерцанию современного мира с позиции видов мировоззрений. Одним из выдающих немецких философов Гегель благодаря своим трудам, разделил мир на сциентизм и антисциентизм, его работы создали следующий виток развития философской мысли.

Современная наука не может точно, насколько она расширилась в истине, но в научной начиная с античного мира сформировалось много подразделов и направлений для

исследования, методологические инструменты во многих науках, за исключением технических используются в своем роде одинаково. Согласно историческому развитию, становление форм картин мира, происходили на основе влияния двух революций. Современный релятивизм, точка относительности центра Вселенной [8], является более реальной научной картиной мира. Вселенная является расширяющейся сферой, где планета Земля занимает лишь место пылинки в этом мироздании, где зародился разум, который смог себя познавать. С этого момента и начинается проблема философии, так как до сих пор нет точного знания о происхождении человека и самой Вселенной.

Выводы

Исследование данной темы находится одной из самых актуальных тем в мире, что же на самом деле истина, кто такой человек и зачем. Точное происхождение человека еще не открыто, так же, как и цель его появления в этом мире. Согласно данным эволюционизма, развития человек имеет длительный процесс изменений за счет воздействия окружающей среды. Живой организм под условиями природы приспосабливался к комфортному пребыванию на планете. Оставляя свои знания потомкам. Формирование среды на планете стало приемлемым для появления разумного человека и человек с помощью адаптации к окружающей среде смог адаптироваться и развития разума является случайностью, ошибкой природы? Представление о вопросе со стороны сциентизма, несомненно подходит второй вариант, вариант же первый относится к антисциентизму. Все, что создано, давно уже было продумано до самых детальных вещей.

Выходит, что современный мир стоит на трех китах: классическая картина мира, неклассическая и релятивная картина мира. Первая и последняя картина тождественны по своей природе. Метафизика все это время пряталась за разными масками бытия, но эйнштейновская относительность показывает мир простым.

На сегодняшний день существует множество истин. Избыточность данных вредит дальнейшему развитию философской науки. Период дефицитарности должен систематизироваться в более простую систему. Для чего наука и была создана, чтобы упрощать все сложное.

Наука, особенно наука философии сущность истины меняется, как и условия ее постижения. Со времен древней эпохи философы к истине относились совершенно не так, как сегодня. Современные науки идентифицировали окружающий мир на многие детали.

Принципы концепции научных картин значительно влияло от признания обществом, истины и непротиворечивость научного знания. С каждым изменением картины мира заново пересматривались актуальные проблемы, появлялись новые подходы, методы исследования. Сегодня проблемы научной картины очевидны, они отражаются во многих постановках проблем, которые выстраивают ученые в различных науках, исследуя при этом определенную область. Что такое реальность, истина, какое отношение у научного мира к этим понятиям?

Современные философы, основываясь на работах предшественников классической эпохи, считают картину мира относительной. Их работы исследуются с призм релятивизма, они отрицают иные точки зрения. Не отходят от правил и норм наук. Истинность их суждений логичны, согласно неоклассической картине, мира. В таком исследовании объекта обратить следует внимание в направлении метафизики. Истин не может быть много в классической и релятивной картине мира, в античном мире существовали несколько истин, не исключая такие постижения, как призраки и идола познания.

Степень осознанности раскрытия сущего основывается на спекулятивной мысли познания субъекта объектов на макроуровне и представление на микро-, мезоуровнях.

Важность предметов, изучаемых на сегодняшний день большое количество, которые между собой сильно пересекаются, поэтому для решения проблем, что сдерживают научный процесс от благополучного развития, требует разработки новых методов познания.

Одно из значимых развитий познания заключается в постижении духовного мира. Акцент ставится в данном процессе, что духовное и душевное не принимает бездушности

открываемой истины. С точки зрения морали, человеку присуще руководствоваться понятием, правда, как истина в совокупности с добром. В таком угле правда может быть правильной. Проблематика истины в настоящее время находится в подвешенном состоянии. Философия стремится к научному доказательству, отпуская метафизическую форму истины.

Циркуляция методов познания бытия формируется в теоретических аспектах, к котором субъект и истина раздельно существуют. Теоретизирования мира с различных точек зрения и методов, мир создает целостность. Никто не может быть точным в суждениях, лишь представления о мире имеет признаки того мира, который ощущает человек [6].

Построение целостной онтологической концепции начинается с развития отдельных онтологических тем, как онтологическая синергетика, проблемы бытия и небытия направляя на гармонию и релятивную онтологию. Онтологическая концепция Платона, все же среди истин модернизма, гегелевского диалектического материализма, была актуальной. Данное направление исходило с явными признаками конструктивно-феноменологической концепции [1]. Методы познания в онтологии не могут быть сопоставлены с подходами, применяемыми в других областях философии и науки в целом. Поэтому традиционные методы исследования не способны решить проблемы, стоящие перед онтологией.

Литература

1. Акдодшоев, А.А. Учение Платона об идеях / А.А. Акдодшоев // Гуманитарные науки в современном вузе: вчера, сегодня, завтра: Материалы V международной научной конференции, Санкт-Петербург, 09 декабря 2022 года. Том 2. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2022. – С. 59-62. – EDN KAJTMU.
2. Антипов, Г.А. На путях к метафизической исследовательской программе эволюционных процессов в науке: Томас Кун и Имре Лакатос / Г.А. Антипов // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2022. – № 65. – С. 5-19. – DOI 10.17223/1998863X/65/1. – EDN UROEWG.
3. Берковский, В.А. Рационализм и редукционизм как формы механистического учения Нового времени: И. Бекман, П. Гассенди, Т. Гоббс, Р. Декарт / В.А. Берковский, Л.А. Тренина, А. С. Гончаров // Kant. – 2023. – № 1(46). – С. 125-129. – DOI 10.24923/2222-243X.2023-46.21. – EDN WHNUKA.
4. Буторина, А.В. Атомная гипотеза Демокрита / А.В. Буторина // Научная мысль. – 2020. – Т. 14, № 4-1(38). – С. 132-135. – EDN WCOQFU.
5. Крушанов, А.А. Философский анализ научной революции в новом аспекте / А.А. Крушанов // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2020. – № 2(52). – С. 99-104. – DOI 10.24866/1997-2857/2020-2/99-104. – EDN NIXOAR.
6. Маклер, А.Г. Обзор априорных форм познания, или проблем сознания / А.Г. Маклер // Обществознание и социальная психология. 2023. – № 11-3(54). – С. 30-37. – EDN UERMSH.
7. Миронов, В.В. Гумбольдт, натурфилософия и университет как универсум / В.В. Миронов // Вопросы философии. 2021. № 2. С. 19-23. – DOI 10.21146/0042-8744-2021-2-19-23.
8. Рыжкова, А.Д. Теория происхождения Вселенной: философский аспект / А.Д. Рыжкова, Г.И. Завьялова // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции, Оренбург, 26–27 января 2023 года. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2023. – С. 2060-2063. – EDN CMHAOQ.
9. Технологии совершенствования человека: перспективы и вызовы // Форсайт. – 2013. – Т. 7, № 1. – С. 6-13. – EDN PYGIRT.
10. Черняк, В.С. Эволюция творческого мышления в астрономии XVI-XVII вв.: Коперник, Кеплер, Борели / В.С. Черняк // Философия науки. 2003. Т. 9, № 1. С. 89-126. /EDN TPEYLL.
11. Шамшурин, В.И. Философия цивилизационной модели развития человечества (цивилизационная модель политического развития человечества) / В.И. Шамшурин // Философия политики и права. – 2023. – № 14. – С. 212-221. – EDN VVYPYU.