

**ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИЯМИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА**

**Каримов Т.Р., Галаятдинова Г.З.**

**Реферат.** Возникающие на регулярной основе кризисные явления в экономике зачастую изменяют параметры функционирующих в ней хозяйствующих субъектов, вынуждая их адаптироваться к причинам формирующих их кризисов либо прекращать свою деятельность через механизм банкротства. В условиях динамичной внешней среды адаптация к условиям сложившегося кризиса невозможна без комплексных изменений различных систем управления предприятием, включая инновационную, от эффективности функционирования которой зависит эффективность развития предприятия в будущем. Исследования эффективности систем управления инновациями приведены на примере предприятий агропромышленного комплекса в Республике Татарстан в 2010 - 2016 годах, с акцентом на последний период. Для проведения исследования были задействованы следующие методы: дескриптивный (описательный), логический, аналитический, графический и метод групповой экспертной оценки. В результате проведенного исследования были получены следующие выводы: выявлена тенденция снижения эффективности управления инновациями на предприятиях агропромышленного комплекса Республики Татарстан с 2013 по 2016 годы; аргументировано доказательство факта низкой эффективности управления инновациями на предприятиях агропромышленного комплекса Республики Татарстан в 2016 году; осуществлено ранжирование перечня наиболее вероятных причин низкого уровня эффективности управления инновациями. В результирующей части исследования в целях корректировки методической базы управления инновациями на предприятиях агропромышленного комплекса в Республике Татарстан предложено: выявить кризисы, негативно воздействующие на указанные предприятия и ранжировать их по уровню значимости такого воздействия; детально изучить существующую методическую базу управления инновациями в аспекте актуальности ее применения в условиях воздействия выявленных кризисов; осуществить корректировку методической базы по управлению инновациями для обеспечения актуальности ее применения в условиях воздействия выявленных кризисов.

**Ключевые слова:** эффективность, управление, инновации, предприятие, агропромышленный комплекс, кризис, показатели, проблема, адаптация.

**Введение.** В условиях мирового экономического кризиса, вызвавшего глобальное ухудшение финансового состояния хозяйствующих субъектов, особую актуальность приобретают вопросы рационального использования их ресурсов, требующие значительного сокращения (оптимизации) затрат [1, с.42].

По данным рейтингового агентства «Эксперт РА», в 2016 году в Российской Федерации вопросы сокращения (оптимизации) затрат были в значительной степени актуальны для хозяйствующих субъектов, принадлежащих к следующим разделам видов экономической деятельности (усредненные данные по всем регионам Российской Федерации) [10]:

- раздел А. Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (рейтинг необходимости 9,27% из 100%);
- раздел В. Добыча полезных ископаемых (рейтинг необходимости 4,59% из 100%);
- раздел С. Обрабатывающие производства (рейтинг необходимости 6,33% из 100%);
- раздел Д. Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (рейтинг необходимости 5,27% из 100%);
- раздел Е. Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, дея-

тельность по ликвидации загрязнений (рейтинг необходимости 6,55% из 100%);

- раздел F. Строительство (рейтинг необходимости 7,85% из 100%);

- раздел G. Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (рейтинг необходимости 8,56% из 100%);

- раздел H. Транспортировка и хранение (рейтинг необходимости 6,56% из 100%) и т.д.

Из приведенного перечня можно увидеть, что за исследуемый период времени в Российской Федерации сокращения (оптимизации) затрат были актуальны, в первую очередь, для предприятий агропромышленного комплекса, представленных в разделе «А» видов экономической деятельности.

По уточненным, данным для Республики Татарстан за 2016 год значение рейтинга необходимости сокращения затрат для предприятий агропромышленного комплекса составило 10,15%, что, учитывая общее количество разделов видов экономической деятельности в количестве 21, является достаточно существенным.

Основные направления сокращения затрат для предприятий агропромышленного комплекса Республики Татарстан за 2016 год

включали:

- отказ от реализации значительной части инновационных проектов (приобретение инновационного оборудования и материалов, обучение персонала современным методам работы, осуществление инновационных исследований и разработок и т.д.) - направление использовали 90% предприятий агропромышленного комплекса Республики Татарстан [2, с.74];

- сокращение фонда оплаты труда (увольнение части сотрудников, сокращение премиального фонда оплаты труда) - направление использовали 65% предприятий агропромышленного комплекса Республики Татарстан;

- сокращение коммерческих расходов (реклама в средствах массовой информации, затраты на продвижение бренда и прочее) и так далее - направление использовали 40% предприятий агропромышленного комплекса Республики Татарстан.

Отсюда следует, что большая часть предприятий агропромышленного комплекса в Республике Татарстан в 2016 году в целях экономии сочла целесообразным сократить затраты на инновации.

В качестве основной причины сложившейся ситуации здесь можно выделить недостаточную экономическую результативность внедрения инноваций, вызванную, в первую очередь, низкой эффективностью их управления [3, с.43]. В условиях кризиса собственники (учредители) бизнеса, опираясь на имеющуюся у них информацию, зачастую принимают решения, не допускающие возможности внедрения перспективных инновационных проектов в указанных предприятиях как таковых.

**Условия, материалы и методы исследования.** В целях локализации исследования среди предприятий агропромышленного комплекса были выбраны субъекты, осуществляющие свою деятельность в рамках раздела «А» общероссийского классификатора видов экономической деятельности «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство».

Территориальной привязкой исследования выступила Республика Татарстан с временным промежутком, затрагивающим период с 2010 по 2016 годы. Основными объектами исследования здесь выступили инновации, реализуемые в виде инновационных проектов, а предметом - процесс их управления.

Для проведения исследования были использованы следующие методы: дескриптивный (описательный), логический, аналитический, графический, экспертный (групповая экспертная оценка).

Основной акцент в проведенном исследовании был сделан на объективности представления и доступности изложения его результатов.

Важнейшей задачей исследования стал анализ и систематизация данных, позволяющих систематизировать результаты оценки эффективности управления инновациями на предприятиях агропромышленного комплекса в Республике Татарстан в 2016 году.

**Анализ и обсуждение результатов.** В результате исследования процессов управления инновациями на предприятиях агропромышленного комплекса в Республике Татарстан за исследуемый период времени были получены следующие результаты, представленные на рисунке 1. Из рисунка можно увидеть, что эффективность управления инновациями с 2013 года (переходный пик мирового финансового кризиса) на предприятиях агропромышленного комплекса Республики Татарстан снизилась с 71,56% до 43,78% (на 27,78% в абсолютном выражении или в 1,63 раза). При этом совокупное изменение за исследуемый период времени составило - 15,58%.

В целях настоящего исследования были также получены результаты, затрагивающие эффективность управления отдельными видами инноваций (классификация по сферам их применения на предприятиях) на предприятиях агропромышленного комплекса в Респуб-

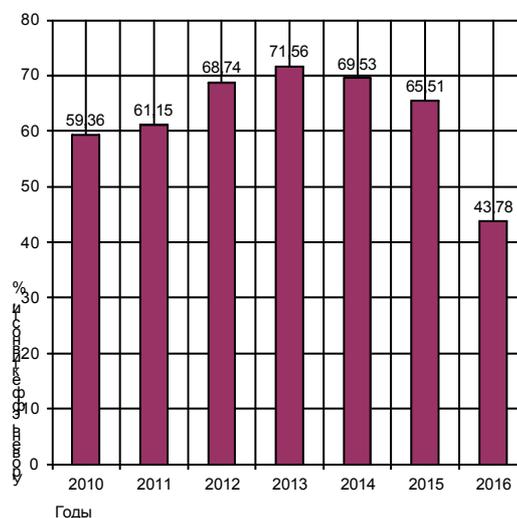


Рисунок 1 – Результаты интегральной эффективности управления инновациями на предприятиях агропромышленного комплекса в Республике Татарстан в 2010 - 2016 годах

Примечание: показателями, используемыми для определения уровня эффективности управления инновациями на предприятиях агропромышленного комплекса в Республике Татарстан в 2010 - 2016 годах с внесением ряда корректировок, стали - общее количество реализованных инновационных проектов и количество успешно - реализованных инновационных проектов.

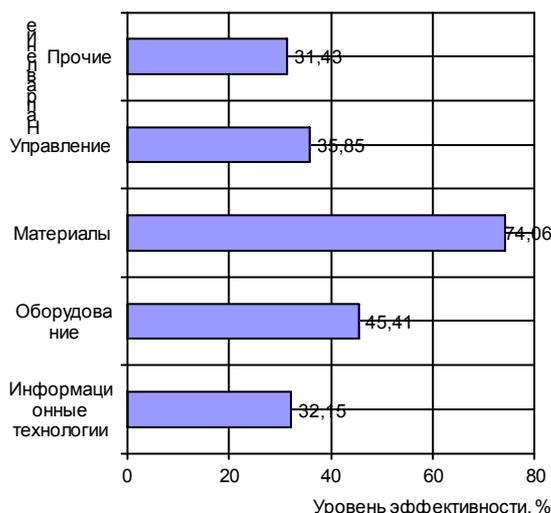


Рисунок 2 – Эффективность управления отдельными видами инноваций на предприятиях агропромышленного комплекса в Республике Татарстан в 2016 году.

лике Татарстан в 2016 году. Здесь мы видим, что подавляющее большинство неудач во внедрении инноваций приходилось на оборудование, информационные технологии и управление.

В целом эффективность управления инновациями на предприятиях агропромышленного комплекса в Республике Татарстан в 2016 году можно оценить как низкую - более 50% реализуемых здесь инновационных проектов не принесли ожидаемой результативности.

В качестве наиболее вероятных причин сложившейся ситуации можно выделить следующие:

- применение методов, инструментов и подходов к управлению инновациями безотносительно кризисных ситуаций, воздействующих на предприятия (по предварительным данным порядка 85% предприятий агропромышленного сектора при управлении инновациями применяли тривиальный методический аппарат без какой либо существенной коррек-

тировки на параметры кризисов) - основная, по мнению автора, причина с уровнем значимости порядка 35%;

- недостаточный уровень заинтересованности управленческого звена предприятий (уровень значимости порядка 20%);

- недостаточный уровень заинтересованности исполнительного звена предприятий (уровень значимости порядка 20%);

- устаревшее информационное обеспечение (уровень значимости порядка 10%);

- недостаток финансирования инновационных проектов (уровень значимости порядка 15%).

**Выводы.** Таким образом, можно сделать вывод, что для преодоления проблем, связанных с низкой эффективностью управления инновациями на предприятиях агропромышленного комплекса Республики Татарстан, целесообразно реализовать следующий комплекс мероприятий:

- выявить кризисы, негативно воздействующие на указанные предприятия и ранжировать их по уровню значимости такого воздействия;

- детально изучить существующую методическую базу управления инновациями в аспекте актуальности ее применения в условиях воздействия выявленных кризисов;

- осуществить, при необходимости, корректировку методической базы по управлению инновациями для обеспечения актуальности ее применения в условиях воздействия кризисов, существенных для предприятия.

Реализация вышеприведенного комплекса мероприятий может способствовать как модернизации методической базы управления инновациями на предприятиях агропромышленного комплекса Республики Татарстан в кризисных условиях, так и повышению эффективности их функционирования в будущем за счет возможного увеличения количества успешно-реализованных инновационных проектов.

#### Литература

1. Каримов Т. Р. К вопросу управления стимулированием инновационной деятельности в нефтеперерабатывающей отрасли России / Т. Р. Каримов // Актуальные проблемы экономики и права. - 2012. - 2 (22). - С. 40 - 48.
2. Каримов Т. Р. Управление стимулированием инновационной деятельности нефтеперерабатывающих предприятий на основе Business Unit Management / Т. Р. Каримов, М. Д. Файзрахманов // Вестник Казанского государственного аграрного университета. - 2011. - 1 (19). - С. 73 - 76.
3. Красоченкова Н. П. Управление инновациями в условиях международной интеграции / Н. П. Красоченкова // Вопросы экономики и права. - 2014. - 9. - С. 42 - 45.
4. Пименов С. В., Панова, С. А., Осипов, М. А. Управление инновациями как бизнес-процесс / С. В. Пименов, С. А. Панова, М. А. Осипов // Экономические науки. - 2010. - 2. - С. 152 - 158.
5. Файзрахманов Д. И., Хазеев Л. Ф. Риски, связанные с инновациями и инвестициями в агропромышленном комплексе / Д. И. Файзрахманов, Л. Ф. Хазеев // Вестник казанского государственного аграрного университета. - 2016. - 3. - С. 106 - 112.
6. Chiesa, V., Frattini F., Lamberti L. & Nocchi G. (2009). Exploring management control in radical innovation projects. *European Journal of Innovation Management*, 12 (4), 416-443.
7. De Witt, B. & Meyer, R. (2014). *Strategy an International Perspective*. Cengage Learning EMEA, 437 – 440.

8. Huarng, K. H., Yu, T. H.-K. (2011). Entrepreneurship, Process Innovation and Value Creation by a Non-Profit SME. *Management Decision*, 49(2), 284-296.
9. Kim, J., Kim, K. H., Garret, T. C. & Jung, H. (2015). The Contributions of Firm Innovativeness to Customer Value in Purchasing Behavior. *Journal of Product Innovation Management*, 32(2), 201-213.
10. Компания «Эксперт-РА» [Электронный ресурс] : Аналитические материалы. - Официальный сайт компании «Эксперт-РА», 2017. - Режим доступа: [http:// www.raexpert.ru/](http://www.raexpert.ru/)

**Сведения об авторе:**

Каримов Тагир Равилевич – кандидат экономических наук, доцент, e-mail: [Tagir.Karimov@tatar.ru](mailto:Tagir.Karimov@tatar.ru)  
 Галаяудинова Гульшат Закиулловна – старший преподаватель, e-mail: [gylshat-82@inbox.ru](mailto:gylshat-82@inbox.ru)  
 ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет», г. Казань, Россия.

**ON THE EFFICIENCY OF INNOVATIONS MANAGEMENT AT ENTERPRISES  
 OF AGRICULTURAL COMPLEX IN CRISIS CONDITIONS**

**Karimov T.R., Galyautdinova G.Z.**

**Abstract.** Emerging on a regular basis, crisis phenomena in the economy often change the parameters of economic entities functioning in it, forcing them to adapt to the causes of the crises that form them, or to cease their activities through the mechanism of bankruptcy. In conditions of dynamic external environment, the adaptation to the conditions of the current crisis is impossible without complex changes in various enterprise management systems, including innovative ones, on the effectiveness of the functioning of which depends the efficiency of the enterprise development in the future. The research on the effectiveness of innovation management systems is exemplified by the enterprises of the agro-industrial complex in the Republic of Tatarstan in 2010 - 2016, with an emphasis on the latter period. The following methods were used for the research: descriptive (descriptive), logical, analytical, graphical and group peer review method. As a result of the study, the following conclusions were obtained: a tendency of reduce the effectiveness of innovation management at enterprises of the agro-industrial complex of the Republic of Tatarstan from 2013 to 2016 was revealed; the evidence of the fact of low efficiency of innovation management at enterprises of the agro-industrial complex of the Republic of Tatarstan in 2016 is reasoned; ranking of the list of the most probable reasons for the low level of innovation management efficiency was carried out. In the resultant part of the study, in order to adjust the methodological basis for innovation management at enterprises of the agro-industrial complex in the Republic of Tatarstan, it was proposed: to identify crises, that adversely affect these enterprises and rank them according to the level of significance of such impact; to study in detail the existing methodological base for managing innovations in terms of the relevance of its application in the context of the impact of identified crises; to adjust the methodological base for managing innovations to ensure the relevance of its application in the context of the impact of identified crises.

**Key words:** efficiency, management, innovation, enterprise, agro-industrial complex, crisis, indicators, problem, adaptation.

**References**

1. Karimov T. R. To the issue of managing the innovative activity stimulation in the oil refining industry of Russia. [K voprosu upravleniya stimulirovaniem innovatsionnoy deyatel'nosti v neftepererabatyvayushchey otrasli Rossii]. // *Aktualnye problemy ekonomiki i prava. - Actual problems of economics and law.* - 2012. - 2 (22). - P. 40-48.
2. Karimov T. R. Management of innovative activity stimulation of oil refineries on the basis of Business Unit Management. [Upravlenie stimulirovaniem innovatsionnoy deyatel'nosti neftepererabatyvayushchikh predpriyatiy na osnove Business Unit Management]. / T. R. Karimov, M. D. Fayzrakhmanov // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta.* - *The Herald of Kazan State Agrarian University.* - 2011. - 1 (19). - P. 73-76.
3. Krasochenkova N. P. Management of innovations in the terms of international integration. [Upravlenie innovatsiyami v usloviyakh mezhdunarodnoy integratsii]. / N. P. Krasochenkova // *Voprosy ekonomik i prava. - Questions of Economics and Law.* - 2014. - 9. - P. 42-45.
4. Pimenov S. V., Panova S. A., Osipov M. A. Innovation management as a business process. [Upravlenie innovatsiyami kak biznes-protsess]. / S. V. Pimenov, S. A. Panova, M. A. Osipov // *Ekonomicheskie nauki. - Economic sciences.* - 2010. - 2. - P. 152 - 158.
5. Fayzrakhmanov D. I., Khazeev L. F. Risks, associated with innovations and investments in the agro-industrial complex. [Riski, svyazannye s innovatsiyami i investitsiyami v agropromyshlennom komplekse]. / D. I. Fayzrakhmanov, L. F. Khazeev // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta.* - *The Herald of Kazan State Agrarian University.* - 2016. - 3. - P. 106 - 112.
6. Chiesa, V., Frattini F., Lamberti L. & Nocchi G. (2009). Exploring management control in radical innovation projects. *European Journal of Innovation Management*, 12 (4), 416-443.
7. De Witt, B. & Meyer, R. (2014). *Strategy an International Perspective.* Cengage Learning EMEA, 437 – 440.
8. Huarng, K. H., Yu, T. H.-K. (2011). Entrepreneurship, Process Innovation and Value Creation by a Non-Profit SME. *Management Decision*, 49(2), 284-296.
9. Kim, J., Kim, K. H., Garret, T. C. & Jung, H. (2015). The Contributions of Firm Innovativeness to Customer Value in Purchasing Behavior. *Journal of Product Innovation Management*, 32(2), 201-213.
10. *Kompaniya "Ekspert-RA": Analiticheskie materialy. - Ofitsialnyy sayt kompanii "Ekspert-RA".* (The company "Expert-RA": Analytical materials. - Official site of the company "Expert-RA"). 2017. - Available at: [http:// www.raexpert.ru/](http://www.raexpert.ru/)

**Authors:**

Каримов Тагир Равилевич – Ph.D. of Economic Sciences, Associate Professor, e-mail: [Tagir.Karimov@tatar.ru](mailto:Tagir.Karimov@tatar.ru)  
 Галаяудинова Гульшат Закиулловна – Senior lecturer of Finance and Credit Department, e-mail: [gylshat82@inbox.ru](mailto:gylshat82@inbox.ru)  
 Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia.