

Вариативность работы с литературным материалом в методической системе Т.Г. Рамзаевой

The variability of operating with literary material in T.G.Ramzayeva's pedagogical system

УДК 372.881.161.1

DOI: 10.12737/2500-3305-2025-10-1-75-79

Никитченков А.Ю.

Канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры начального филологического образования им. М.Р. Львова, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», доцент кафедры педагогики историко-филологического факультета, ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет», г. Москва
e-mail: ayu.nikitchenkov@mpgu.su

Nikitchenkov A.Y.

Candidate of Sciences in Pedagogy, Associate Professor, M.R. Lvov Department of Primary Philological Education, Moscow State Pedagogical University, Associate Professor, Department of Pedagogy Faculty of History and Philology, St. Tikhon Orthodox Humanitarian University, Moscow

e-mail: ayu.nikitchenkov@mpgu.su

Никитченкова А.Ю.

Доцент кафедры начального филологического образования им. М.Р. Львова, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», преподаватель кафедры педагогики историко-филологического факультета, ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет», г. Москва

Nikitchenkova A.Y.

Associate Professor, M.R. Lvov Department of Primary Philological Education, Moscow State Pedagogical University, Lecturer at the Department of Pedagogy Faculty of History and Philology, St. Tikhon Orthodox Humanitarian University, Moscow

Павленко Н.А.

Преподаватель, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», г. Москва

Pavlenko N.A.

Lecturer, Moscow State Pedagogical University, Moscow

Аннотация

На примере вариативности работы с литературным материалом авторы статьи показывают, что методическая система Т.Г. Рамзаевой выступает образцом такого педагогического опыта, когда вариативность и стандартизация не противопоставлены, а функционируют как сопряженные элементы, что при сохранении логики системы обеспечивает ее мобильность в изменяющихся условиях и высокое качество образовательных результатов.

Ключевые слова: начальное образование, вариативность образования, методика преподавания русского языка, методика обучения чтению.

Abstract

Using the example of the variability of operating with literary texts, the authors of the article show that T.G. Ramzayeva's pedagogical system is an example of such a learning process when variability and standardization are not opposed, but function as complementary elements, which, while maintaining the logic of the system, ensures its mobility in changing conditions and high quality of educational results.

Keywords: primary education, variability of education, methods of teaching Russian, methods of teaching reading.

Введение

Вариативность – один из ведущих принципов развития отечественного образования последних десятилетий. Внедрение вариативного образования нередко представляется как альтернатива унифицированной системе образования советского периода. Результат реализации принципа вариативности видится в максимальной индивидуализации образования – возможности построения для каждого из обучающихся гибких траекторий их личностного развития.

Вариативность образования представлена в нашей стране многообразием учебных заведений, образовательных программ, учебных комплектов, форм организации учебного процесса. Затрагивается вопрос и о методической вариативности, т.е. вариативности методик преподавания различных учебных предметов. Диапазон проблематики простирается здесь от вопросов вариативности применения различных методических систем до вариантов использования конкретных методик и технологий [2].

Т.Г. Рамзаевой оставлен значительный след в методике начального языкового и литературного образования. Феномен ее методических идей заключается в том, что они оставались востребованными на каждом из этапов развития отечественного образования последних десятилетий. Универсальность учебника «Русский язык» Т.Г. Рамзаевой, созданного как раз в позднесоветский период, прошла проверку временем: учебник не только удержался на плаву в условиях плорализма 90-х годов, пережил внедрение ряда образовательных стандартов, но и остается весьма актуальным для современного этапа. Сказанное в полной мере касается и методических работ автора, посвященных вопросам обучения младших школьников русскому языку и чтению [1].

Учителя нередко использовали учебники русского языка Т.Г. Рамзаевой, как дополнительный материал к тому основному учебнику, который был внедрен в практику образовательного учреждения, или для внеклассных занятий. Родители до сих пор покупают учебник Т.Г. Рамзаевой для домашних занятий, чтобы «подтянуть» ребенка по предмету. Вузовские преподаватели считают своим долгом ознакомить будущих учителей с примером «классического» учебника, с фундаментальными положениями в области методики русского языка и чтения, сформулированными Т.Г. Рамзаевой.

Причина такой всенародной любви к педагогическому наследию автора заключается, на наш взгляд, в том, что методическая система Т.Г. Рамзаевой отличается строгой научной выверенностью. Учитель, который владеет психолого-педагогическими, лингвистическими, литературоведческими основами методики и осознает логику предлагаемого автором процесса работы над художественным произведением, процесса формирования у обучающихся лингвистических представлений и речевых умений и навыков, обладает высокой степенью педагогической свободы: он может варьировать учебным материалом и даже методическим аппаратом учебника, технологиями работы, обеспечивая при этом формирование целостных представлений младшего школьника о языке и литературе с учетом особенностей внутреннего мира ученика, его индивидуальных способностей и иных личностных качеств, на что, в конечном итоге, и направлено вариативное образование.

В настоящей статье мы заострим внимание на проблемах вариативности работы с литературным материалом, с одной стороны, потому что интерес современных детей к художественной литературе неуклонно снижается, а проблема не-чтения требует поиска

более совершенных путей ее разрешения. С другой стороны, учебник русского языка Т.Г. Рамзаевой как раз отличается богатством литературного материала. Это одно из несомненных и очень ярких достоинств учебника.

Прежде всего, отметим вариативность самого литературного материала учебника Т.Г. Рамзаевой. Здесь представлены тексты фольклорные и литературные, познавательные и художественные, отечественных и зарубежных поэтов и писателей. Тексты отличаются многообразием жанров.

Традиция использования литературного материала в учебнике русского языка направлена на развитие речи обучающихся. Литературный материал становится тем речевым образцом, на котором происходит речевое развитие младших школьников.

Ценность литературного материала в аспекте достижения предметных образовательных результатов по русскому языку заключается еще и в том, что, в отличие от упражнений, построенных на группе слов, он дает возможность на языковом материале из одного упражнения проектировать разнообразные задания, направленные на различные уровни языка, то есть находить материал для работы над фонетикой, графикой и орфографией, составом слова, предлагать морфологические, синтаксические, пунктуационные задания и, конечно, задания по работе над связной речью, если в качестве материала упражнения выступает текст.

В ходе профессиональной подготовки учителей начальных классов на занятиях по методике уместно предлагать студентам моделировать разнообразные версии подобных заданий и прогнозировать варианты их применения в учебном процессе в начальной школе для различных образовательных целей:

- подобрать дополнительные задания повышенной трудности для тех, кто быстрее справляется с выполнением упражнения,
- для тех, кто испытывает определенные трудности по той или иной теме,
- для пропедевтической работы,
- для актуализации представлений обучающихся и их лингвистического опыта,
- для организации индивидуальной, парной или групповой работы, в том числе с и элементами занимательности, с элементами этимологической работы или иной деятельности, направленной на возбуждение исследовательского отношения детей к русскому языку.

Многообразие тем и оттенков настроений художественных текстов, размещенных в учебнике русского языка, многогранность их интерпретаций создает возможность для непрерывного развития эмоциональной и эстетической сферы личности обучающихся. Такая работа должна коррелировать уроками чтения, на которых Т.Г. Рамзаева советует организовать целенаправленную работу «над обогащением лексики детей словами, обозначающими чувства и оттенки чувств, состояние и настроение (радость, страх, печать, грусть, гордость; спокойно, взволнованно, торжественно)» [1, с. 150].

И здесь мы сталкиваемся с еще одной проблемой вариативности – разнообразием путей осуществления межпредметных связей между языковым и литературным образованием младшего школьника.

На уроках русского языка выстраивается система работы с лексикой, в процессе которой дети наблюдают над значением слова, знакомятся с многозначными словами и омонимами, синонимами и антонимами, фразеологизмами, их употреблением в текстах различных стилей. С одной стороны, литературный материал учебника русского языка обеспечивает богатство и разнообразие подобной работы.

С другой – на уроках литературного чтения также важное место занимает «лексико-стилистический анализ авторского текста», поэтому в процессе работы над произведением на уроке литературного чтения необходимо обращать внимание «на слова и словосочетания, употребленные автором» [1, с. 123]. Далеко не всегда такие задания представлены на страницах учебника чтения, поэтому проработка разнообразных

лексических заданий для каждого из этапов процесса работы над произведением, учитывающих характер текста и речевой опыт обучающихся, ложатся на плечи учителя.

В свою очередь, уроки литературного чтения предполагают работу и над специальными изобразительно-выразительными средствами построения художественного произведения, чтобы проследить их влияние на воссоздание читателем художественных образов и на его эмоциональную отзывчивость.

В учебнике русского литературный материал позволяет расширять представления обучающихся об изобразительно-выразительных средствах, полученные на уроках чтения. Например, в упражнении №286 учебника русского языка для 4 класса [3] в стихотворении Е. Трутневой «Первый снег» предлагается найти эпитеты. Разнообразные задания, направленные на работу над языком произведения, могут быть предложены ко многим литературно-художественным текстам учебника для всех четырех классов.

Характер упражнений должен учитывать многие факторы: содержание программы по чтению, степень владения обучающимися соответствующим понятийным аппаратом, связь с изучаемым лингвистическим материалом (например, прилагательное / эпитет). Подобные задания должны быть дозированными и не отвлекать обучающихся от основной темы урока.

Особенного внимания заслуживает вопрос о вариативности технологий работы с литературным материалом для достижения обучающимися универсальных образовательных результатов. Говоря о единстве решения задач обучения, воспитания и развития, Т.Г. Рамзаева подчеркивала: «Поэтому важно не только что читать, но и как работать с текстом» [1, с. 94]. Богатство литературного материала в учебнике Т.Г. Рамзаевой обеспечивает гибкость, вариативность воспитательной работы, направленной на достижение личностных образовательных результатов младших школьников.

Так, например, тексты исторического характера об отважных летчиках и о В. Чкалове (№ 289), о происхождении каменного угля и о М. Ломоносове (№290); об установлении новогоднего праздника и Петре I; о первопечатных книгах и И. Федорове (№346) [3] и мн. др. способствуют становлению у обучающихся ценностного отношения к своей Родине, ее истории, знакомят с выдающимися людьми России. Воспитательная работа в области гражданско-патриотического воспитания осуществляется в связи с формированием других личностных новообразований.

Например, текст про И. Федорова увязывается с упражнением, посвященным читательским интересам ребенка (№347); текст сказки Н. Сладкова «Дятел и тетерев» перекликается с познавательным текстом о С. Приклонского о краснокнижных птицах (воспитание бережного отношения к природе, формируемого в процессе работы с литературой). Группа стихотворных и прозаических текстов из темы «Состав слова» (№№537-540) посвящены Великой Отечественной войне.

Вариативность применения приемов коммуникативного развития также во многом продиктована качеством подбора литературного материала учебника русского языка. Развитие навыков общения на литературном материале осуществляется, например, в процессе обсуждения темы урока или содержания прочитанного теста (живая беседа по прочитанному), создания детьми устных и письменных текстов, подготовки выступлений.

Например, в основу создания обучающимся текста-описания по картине И. Левитана «Март» (№408) в зависимости от индивидуальных возможностей каждого ученика может быть положены различные тексты о весне из предшествующих упражнений, текстов весенней тематики из учебника литературного чтения, статья Э. Голубевой и А. Кречинского, посвященная картине Левитана.

Вариативность использования приёмов развития познавательной активности младших школьников на литературном материале обеспечена, прежде всего, самой логикой работы над языковым понятием или литературным произведением. Так, ведению правила предшествует наблюдение учащимися над языковым материалом и их собственные обобщения. И подобные наблюдения иногда организуются на литературных текстах.

Например, в качестве материала для наблюдения за изменением глаголов в прошедшем времени предлагаются фрагменты стихотворения Е. Серова и рассказа К. Ушинского (492, № 493).

Таким образом, методическая система Т.Г. Рамзаевой – широкое пространство для вариативной работы с литературным материалом, в ходе которой обеспечивается не только развитие целостных представлений обучающихся о русском языке и литературе, но и учитываются психологические особенности младшего школьника, особенности внутреннего мира каждого ученика, его индивидуальные способности, интересы, потребности, читательский, речевой опыт и другие личностные качества.

Методическое наследие Т.Г. Рамзаевой остается актуальным и по сей день. Особенno интересен ее опыт в условиях наметившегося в последние годы возврата к унификации образования, его детальной стандартизации (федеральные образовательные программы) и попытке создания единого учебника.

Методическая система Т.Г. Рамзаевой оказалась ярким примером, когда вариативность и стандартизация не противопоставлены. Напротив, они функционируют как взаимосвязанные элементы, которые обеспечивают мобильность методической системы при ее внутренней устойчивости, возможность системы приспосабливаться к условиям изменяющегося мира при сохранении ее логики и способность системы в различных обстоятельствах обеспечивать высокое качество образовательных результатов.

Литература

1. Львов, М.Р. и др. Методика обучения русскому языку в начальных классах: Учебное пособия для студентов пед. институтов / М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, Н. Н. Светловская. М.: Просвещение, 1987. 414 с.
2. Макеева, С.Г. Вариативность методики русского языка как научная проблема / С.Г. Макеева // Методическая вариативность как условие преемственности образовательных результатов по дисциплинам гуманитарного цикла (детский сад – школа – колледж – вуз): материалы международной научно-практической конференции. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2018. С. 6-12.
3. Рамзаева, Т.Г. Русский язык: 4 класс. В 2 ч. Ч. 2: учебник / Т.Г. Рамзаева. М.: Дрофа, 2020. 160 с.