

Развитие туризма в России и финансовые возможности населения

Рассадин Борис Ильич, кандидат экономических наук, доцент,
rassadinbi@mail.ru,

Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых г. Владимир, Российская Федерация

Аннотация. На развитие туризма существенное влияние оказывают два основных критерия: наличие средств и свободного времени. Именно финансовый фактор является сдерживающим в развитии массового туризма и потребительского спроса на товары и услуги. Определению категорий населения и распределению населения Российской Федерации по способности реализовать свои возможности к путешествиям, а также поиску путей решения этой проблемы посвящена настоящая статья. В рейтингах мировых агентств уровень качества жизни россиян оценивается различными величинами, наиболее оптимальным можно считать 67 место в мире. Используя метод статистического моделирования, автором были выявлены тенденции преобладающих общих выездных потоков россиян и преобладающих выездных потоков россиян с целью туризма и отдыха с 2014 г. над въездом иностранных гостей из-за рубежа. Оптимистическая гипотеза о богатстве россиян не сочеталась ни с жизненным опытом автора, ни со среднестатистическими данными о среднедушевых денежных доходах населения России. Анализ численности населения во Владимирской и соседних с ней областях: Ивановской и Рязанской показал, что их численность населения на протяжении последних 25 лет постоянно и неуклонно сокращается. Это положение определило необходимость исследования дифференциации доходов населения с последующим наложением тренда среднедушевых денежных доходов населения на выезд россиян за пределы страны. При этом была выявлена корреляционная зависимость в тенденциях роста денежных доходов населения и выезда граждан России за границу. Деление населения на зоны финансовых возможностей позволяет выявить категории населения и их возможности осуществления различных видов туристской деятельности, а также возможности в формировании спроса на рынке товаров и услуг. Принцип финансового зонирования населения по их возможностям может быть использован в целях планирования туристских потоков, потребительского рынка поставок товаров и услуг различного назначения.

Ключевые слова: туризм, оплата труда, денежные доходы, население, финансовые возможности, социальное неравенство, бедность

Для цитирования: Рассадин Б.И. Развитие туризма в России и финансовые возможности населения // Сервис plus. Т. 12. 2018. № 1. С. 10–23 DOI: 10.22412/1993-7768-12-1-2

Статья поступила в редакцию: 28.01.2018.

Статья принята к публикации: 21.02.2018.

Development of tourism in Russia and financial possibilities of the population

Boris I. Rassadin, Cand. Sc. (Economics), Associate Prof., rassadinbi@mail.ru

Vladimir state university named after Alexander and Nikolay Stoletovs, Vladimir, Russian Federation

Abstract. The development of tourism is significantly influenced by two main criteria: the availability of means and free time. It is the financial factor that is an obstacle to the development of mass tourism and consumer demand for goods and services. This article is devoted to determining the categories of the population and the distribution of the population of the Russian Federation by their ability to realize their opportunities for travel, and also to find ways of solving this problem. In the ratings of world agencies, the level of life quality of Russians is estimated by various values; the 67th position in the worldwide rating can be considered the most optimal. Using the method of statistical modeling, the author identified trends of the prevailing overall outflows of Russians and the prevailing outflows of Russians for tourism and recreation from 2014 in comparison with the entry of foreign visitors. The hypothesis of the wealth of Russians was not so optimistic either with the author's life experience or with the average per capita monetary incomes of the population of Russia. Analysis of the population in the Vladimir and neighboring areas – Ivanovo and Ryazan – shows that their population has been steadily and steadily declining over the past 25 years. This provision determined the need to study the differentiation of income of the population with the subsequent imposition of the trend of per capita monetary income of the population on the departure of Russians abroad. At the same time, correlation dependence was revealed in the growth trends of the money incomes of the population and the departure of Russian citizens abroad. The division of the population into zones of financial possibilities makes it possible to identify the categories of the population and their opportunities for carrying out various types of tourist activities, as well as opportunities in shaping demand in the market for goods and services. The principle of financial zoning of the population according to their capabilities can be used for planning tourist flows, the consumer market for the supply of goods and services for various purposes.

Keywords: tourism, wage, monetary income, population, financial capacity, social inequality

For citation: Rassadin B.I., Development of tourism in Russia and financial possibilities of the population. Service plus, vol. 12, no. 1, 2018, pp. 10-23. DOI: 10.22412/1993-7768-12-1-2.

Submitted: 2018/01/28.

Accepted: 2018/02/21.

Основные положения и критерии развития туризма

Статья 4 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ предусматривает, что «приоритетными направлениями государственного регулирования туристской деятельности являются поддержка и развитие внутреннего туризма, въездного туризма, социального туризма, детского туризма и самодельного туризма». В главе 1 «Основные понятия» приводится определение, что «туризм – временные выезды (путешествия) граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства (далее – лица) с постоянного места жительства в лечебно-оздоровительных, рекреационных, познавательных, физкультурно-спортивных, профессионально-деловых, религиозных и иных целях без занятия деятельностью, связанной с получением дохода от источников в стране (месте) временного пребывания».

Туризм подразделяется на «туризм внутренний – туризм в пределах территории Российской Федерации лиц, постоянно проживающих в Российской Федерации» и на «туризм международный – туризм выездной или въездной».

В международном туризме людские потоки туристов существенно отличаются друг от друга. Приоритетный въездной туризм характеризуется приездом

иностранцев граждан в Российскую Федерацию (или российских граждан из других регионов – внутренний российский туризм – по аналогии) и сопутствующим ввозом иностранной валюты на территорию нашей страны. Обслуживание иностранных граждан способствует развитию сферы сервиса в регионах их приема, и в первую очередь сферы гостеприимства: гостиничного и ресторанного бизнеса – основная составляющая всех затрат туриста в стране пребывания. Не менее важна культурная составляющая: экскурсии с познавательными целями, культурные, религиозные, досуговые и развлекательные программы – именно эта часть является основным побудительным мотивом для туристов, но в силу многочисленных факторов она является менее доходной [1, 2]. Транспортное обслуживание сопровождает гостей на всех этапах перемещений, как во внутригородском, так и в междугородном (международном) сообщениях. Дальность поездки существенно влияет на общие затраты гостя, а в отдельных случаях транспортные затраты являются решающим фактором выбора направления поездки.

Повышение занятости местного населения в службах сервиса, производстве и сбыте сувенирной продукции снижает демографическую напряженность, связанную с трудоустройством, снижением безработицы, повышением доходов и жизненного уровня населения. Первичные доходы предпри-



ятий сервиса от обслуживания иностранных граждан порождают второстепенные (опосредованные) доходы бюджетов всех уровней, что способствует заинтересованности региональных властей в дальнейшем развитии въездного туризма и популяризации определенных достоинств своего региона, усилению и увеличению первичных побудительных мотивов для приезжих граждан [3, 4, 5].

С другой стороны, выездной поток всегда связан с выездом граждан с постоянного места жительства и соответствующим вывозом валюты из региона проживания, всегда направлен на развитие сервиса и разнообразного бизнеса на чужой территории. Но при этом позволяет определенной части нашего общества отдохнуть в теплых странах, интересных местах, восстановить свой жизненный тонус и силы, потраченные в результате трудовой деятельности.

С точки зрения внешнеэкономической деятельности особенность поездок за пределы страны заключается в том, что направление миграционного потока совпадает с направлением движения финансовых ресурсов. Экспорт товаров и услуг (вывоз) связан со встречным потоком денежных средств (ввоз), импорт товаров и услуг (ввоз) связан со встречным потоком денежных средств (вывоз).

Для любого вида туризма необходимы финансовые средства и свободное время.

Проблемы развития туризма

Статистические наблюдения в общих потоках въезда иностранных граждан в РФ и выезда российских граждан за рубеж проводятся длительное время по различным целям поездок. Прежде всего, выделяются служебные поездки по различным целям, въезд и выезд обслуживающего персонала, частные поездки, транзит и поездки с туристическими целями, включая отдых.

На рисунке 1 представлена динамика общего потока въезда иностранных граждан в РФ и выезда российских граждан за рубеж, в том числе с целью отдыха за период с 1997 по 2009 гг. (из архива автора).

В тот период времени можно было наблюдать сразу два любопытных момента. По сравнению с прежним советским периодом, наблюдавшееся относительное равенство въездных и выездных потоков на отдых (или преобладающий общий въездной поток иностранных граждан над выездом россиян за рубеж), сменился устойчивым ростом выезда граждан РФ за пределы страны. Сначала с целью туризма и отдыха, в самом конце XX в., а затем в первые годы XXI в. (2003–2004), произошло резкое изменение тренда общего выездного потока над общим въездом иностранных граждан в Россию.

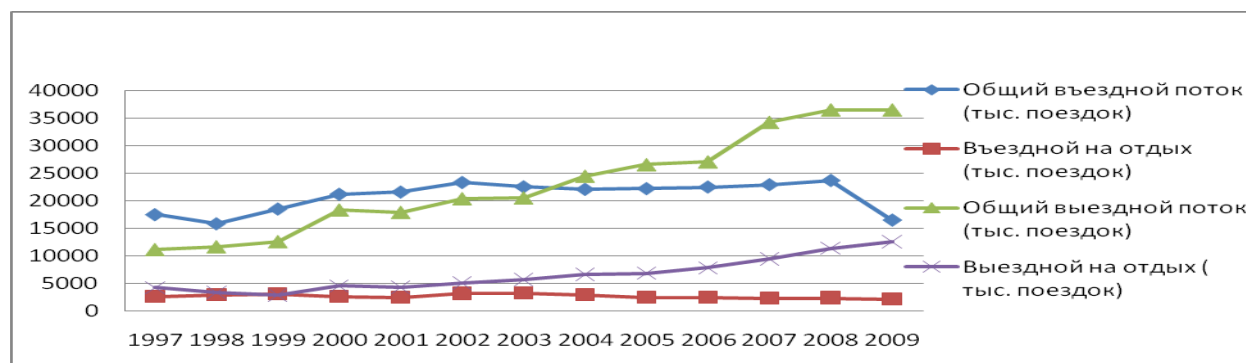


Рисунок 1 - Динамика общего потока въезда иностранных граждан в РФ и выезда российских граждан за рубеж, в т.ч. с целью отдыха, за период с 1997 по 2009 гг.

Figure 1 - Dynamics of the general flow of entry of foreign citizens in the Russian Federation and the departure of Russian citizens abroad, including with the purpose of recreation for the period from 1997 to 2009

Как показывает современная история (рисунок 2), эти тенденции не только незатухают в силу приоритетности въездного туризма, предусмотренного законом о туризме, но обнаруживаются и еще более острые противоречивые тенденции. Так, с 2007 г. не только общий выезд россиян за границу, но даже и выезд с целью туризма и отдыха из России превысил

общий въездной поток гостей иностранцев в Россию. Кроме того, общий выезд граждан из РФ в 2014 г. (37752 тыс. человек) в 3,5 раза превысил прибытие иностранных граждан в Россию (10800 тыс. человек). При этом выезд россиян с целью туризма и отдыха в тот же период времени (17,2 млн человек) более чем в 7 раз пре-



высил встречный поток туристов из-за рубежа (2,4 млн человек).

Столь быстрый рост зарубежных поездок россиян по целям, кроме туризма и отдыха (служебные поездки по различным целям, въезд и выезд обслуживающего персонала, транзит), не может быть оправдан «особыми успехами» в развитии экономики страны. Следовательно, значительная часть поездок со слу-

жебными целями, в том числе и коммерческими, не является результативной и представляет собой существенный резерв экономии бюджета. С другой стороны, каждая поездка за границу требует значительных (допустим даже, коммерческих) затрат и, соответственно, значительно больших денежных доходов, чем средние статистические доходы населения.

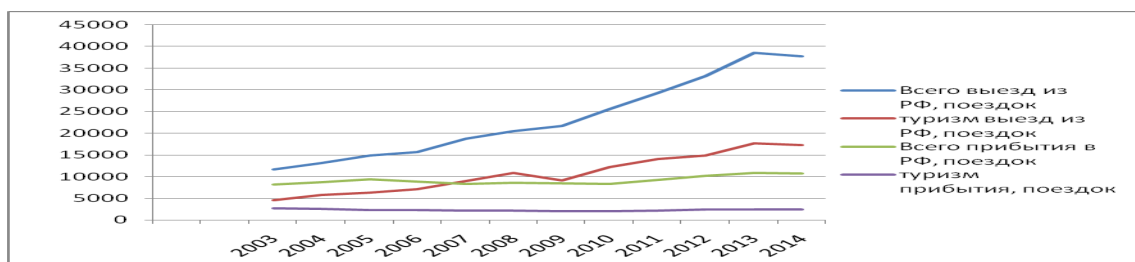


Рисунок 2 - Динамика общего потока въезда иностранных граждан в РФ и выезда Российских граждан за рубеж, в т.ч. с целью отдыха за период с 2003¹ по 2008, с 2009 по 2010² гг., с 2011 по 2014³ гг.

Figure 2 - Dynamics of the total flow of entry of foreign citizens into the Russian Federation and the departure of Russian citizens abroad, including for recreation for the period from 2003 to 2008, from 2009 to 2010, from 2011 to 2014

Другое дело – выезд Российских граждан за рубеж «за свой счет», но при скромных среднестатистических денежных доходах (30474 руб. в месяц в 2015 г.⁴ и 30738 руб. – в 2016 г.⁵) такой рост кажется немного странным. Исходя из того, что средняя величина скрывает крайние: как низкие, так и высокие значения многие параметры промежуточных значений пришлось исследовать численный состав населения и его доходы.

Демографическая ситуация

Используя данные о численности и составе населения РФ с 1989 по 2001 гг.⁶ и с 2001 по 2016 гг.⁷, а также данные о численности населения по субъектам Российской Федерации за 2016, 2013, 2009, 2005 гг.⁸, с выборкой данных о численности населения по Владимирской, Ивановской и Рязанской областям, построена динамическая таблица и график в виде рисунка 3 «Динамика численности населения в целом по РФ и по отдельным регионам».

¹Российский статистический ежегодник Федеральной службы государственной статистики, 2009. Раздел 9 «Культура, отдых и туризм». Табл. 9.22 «Въезд в Россию иностранных граждан и выезд за границу Российских граждан по целям поездок (страны дальнего зарубежья, тыс. поездок) выборка за 2003–2008 гг.

²Российский статистический ежегодник Федеральной службы государственной статистики, 2010. Раздел 9 «Культура, отдых и туризм». Табл. 9.26 «Поездки иностранных граждан в Россию и Российских граждан за границу по целям (страны дальнего зарубежья, тыс.) выборка за 2009–2010 гг.

³Российский статистический ежегодник Федеральной службы государственной статистики, 2015. Раздел 9 «Культура, отдых и туризм». Табл. 9.30 «Поездки Российских граждан за границу по целям (в страны дальнего зарубежья, тыс. чел.) и табл.9.32 поездки иностранных граждан в Россию по целям (из стран дальнего зарубежья, тыс.) выборка за 2010–2014 гг.

⁴Российский статистический ежегодник Федеральной службы государственной статистики, 2016. Раздел 6 «Уровень жизни населения». Табл. 6.7 «Денежные доходы населения по субъектам Российской Федерации, среднестатистические денежные доходы (в месяц), руб. за 2013–2015 гг.

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078

⁵Распределение общего объема денежных доходов и характеристики дифференциации денежных доходов населения в целом по России и по субъектам Российской Федерации за 2016 год.

http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/bednost/tab1/tab-bed1-2-4.htm

⁶Российский статистический ежегодник Федеральной службы государственной статистики, 2005. Раздел 4. Табл.4.2 Численность населения. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078

⁷Российский статистический ежегодник Федеральной службы государственной статистики, 2016. Раздел 4. Табл. 4.2 Численность населения. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078

⁸Российский статистический ежегодник Федеральной службы государственной статистики, 2016, 2013, 2009, 2005. Раздел 4. Табл. 4.3 Численность населения по субъектам Российской Федерации (на 1 января, тыс. чел). http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078 (дата обращения: 03.03.2018).

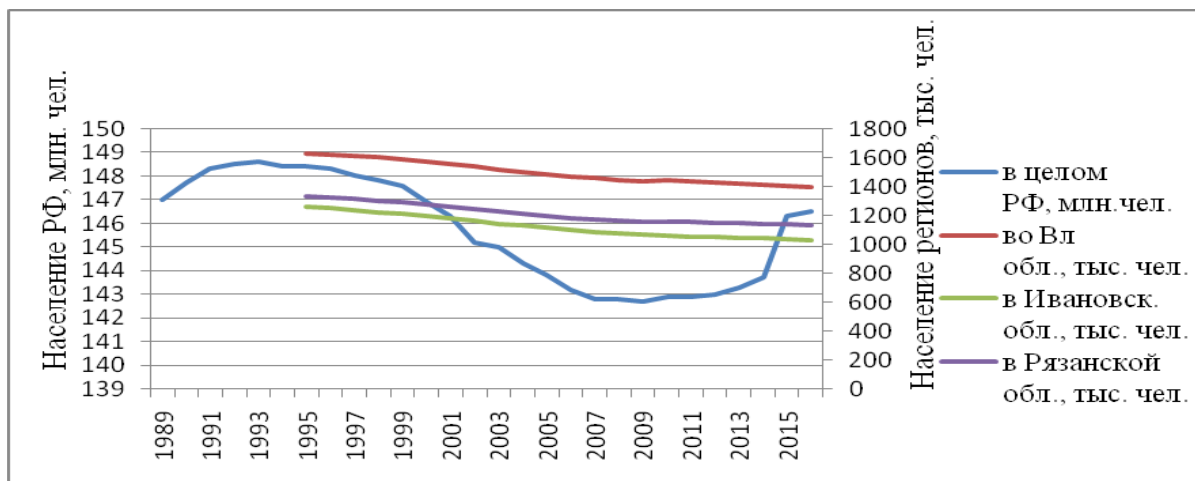


Рисунок 3 - Динамика численности населения в целом по РФ и по отдельным регионам

Figure 3 - Dynamics of the population for the Russian Federation and by individual regions

В целях сопоставления тенденций по численности населения график представлен в двух осях ординат: в млн в целом по РФ (левая ось) и в тыс. человек для отдельных регионов Центрального Федерального округа (правая ось) ближайшего Подмосковья. Этот график наглядно показывает, что если численность населения в целом по РФ постепенно восстанавливается по сравнению с доперестроечным периодом, то численность населения преимущественно аграрных регионов Подмосковья неуклонно снижается. Численность населения в областных центрах постепенно растет, и в то же время сокращается не только в сельской местности, но и в крупных и малых городах областного подчинения.

Если в целом по РФ удельный вес пенсионеров в общей численности населения составляет 29,2%, то в Ивановской области – 32%, во Владимирской – 33%, а в Рязанской – 34%⁹. Только треть пенсионеров РФ являются работающими¹⁰, а средний размер пенсий в 2016 г. составил чуть более 11400 рублей в месяц в Рязанской и 11800 – во Владимирской области¹¹.

Большой удельный вес пенсионеров в общей численности населения этих областей с весьма скромны-

ми доходами, незначительным количеством работающих пенсионеров вполне оправдывает снижение среднедушевых денежных доходов населения, снижение естественного прироста населения, переселение молодежи в крупные областные центры, а снижение трудовой иммиграции ограничено сравнительно низким уровнем производственного потенциала.

⁹Российский статистический ежегодник Федеральной службы государственной статистики, 2016. Раздел 6 «Уровень жизни населения». Табл. 6.14 «Численность пенсионеров по субъектам Российской Федерации (состоящих на учете в системе ПФ РФ), на 1 января 2014, 2015, 2016 г.г. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publication/catalog/doc_1135087342078

¹⁰Там же табл. 6.12 «Численность пенсионеров и средний размер назначенных пенсий по видам пенсионного обеспечения и категориям пенсионеров»

¹¹Там же табл. 6.15 «Назначенные пенсии по субъектам Российской Федерации (на 1 января 2014, 2015, 2016 г.г.), средний размер назначенных пенсий, руб.



Уровень жизни населения

По рейтингу международного исследовательского проекта The Social Progress Imperative¹² с помощью, которого измеряются достижения стран мира с точки зрения общественного благополучия и социального прогресса в 2017 г., Россия в целом заняла 67 место среди 128 стран мира. Другие рейтинговые агентства определяют и более отдаленные показатели (вплоть до 110 места). В то же время по уровню денежных доходов населения в России за 2016 год¹³ Владимирская область занимает 58 место, Ивановская – 50, а Рязанская область - 47 место. Таким образом, среди далеко не совсем благополучных стран в мире перечисленные центральные области вновь оказались далеко не лучшими (практически стратегия «минимум минуморум»).

Удельный вес населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума в этих областях (в процентах к общей численности населения субъекта Российской Федерации) на протяжении многих лет выше среднероссийского уровня¹⁴. Динамика этого процесса представлена в виде рисунка 4.

Величина прожиточного минимума в целом по Российской Федерации существенно колеблется по периодам года, по регионам, по категориям населения. Так, для трудоспособного населения прожиточный минимум с 1-го квартала 2016 г. в 10524 рублей в месяц, вырос до 11163 рублей во 2-ом квартале 2017 г.

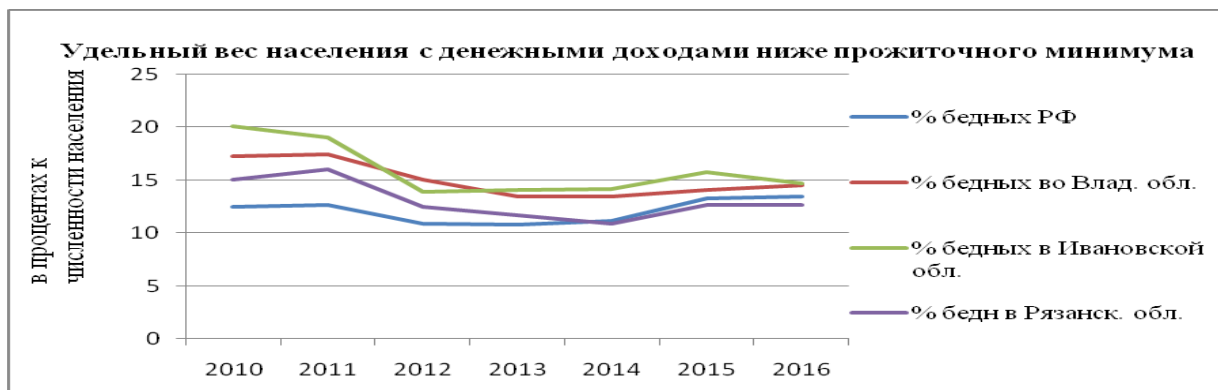


Рисунок 4 - Динамика удельного веса населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума за 2010-2016 годы

Figure 4 - Dynamics of the proportion of the population with monetary income below the subsistence minimum for 2010-2016

В основу проекта изменения Федерального закона о минимальном размере оплаты труда с 01.01.2018 г. эта величина (11163) положена в качестве базовой с уровнем 85% , т.е. в размере 9489 рублей в месяц. В то же время по предложению мэра Москвы минимальный размер оплаты труда в г. Москва с 01.01.2018 г. составит 17,5 тыс. рублей в месяц, в том числе и за счет дотаций московского бюджета.

Москва и Московская область не только являются крупными промышленными центрами с высоким уровнем занятости населения, но и существенно отличаются по уровню доходов трудоспособного населения, по уровню качества жизни. Именно эти регионы являются потребителями трудовой миграции из соседних областей с более низким уровнем качества жизни: Владимирской, Ивановской, Рязанской. По всей видимости, это только один из факторов отрицательной тенденции сокращения численности населения в регионах, прилегающих к крупным промышленным и культурным центрам.

¹² Рейтинг стран мира по уровню социального прогресса. Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2006–2017 (последняя редакция: 21.10.2017). URL: <http://gtmarket.ru/research/social-progress-index/info>

¹³Неравенство и бедность. Уровень и структура денежных доходов населения. Табл. 1.1.1 Уровень денежных доходов населения в целом по России и по субъектам Российской Федерации за 2016 год. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/#

¹⁴Неравенство и бедность. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в целом по России и по субъектам Российской Федерации (в процентах от общей численности населения субъекта Российской Федерации) с 2010 по 2016 г. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/#

Таким образом, рост количества пенсионеров с низким уровнем доходов никак не способствует развитию выездного туризма, и, следовательно, не формирует картину массового выезда граждан за рубеж, но этот потенциал частично может быть использован в развитии въездного аграрного экологического туризма [5,6].

Используя данные о численности населения и распределение населения по величине среднедушевых доходов (в процентах) за 2015 г.¹⁵, а также усредненные (медианные) среднедушевые доходы в каждом диапазоне шкалы среднедушевых доходов построена диаграмма, представленная на рисунке 5.



Рисунок 5 - Распределение населения России по месячным среднедушевым денежным доходам в 2015 г.

Figure 5 - Distribution of the Russian population by monthly average per capita monetary income in 2015

Одна кривая графика показывает дифференциацию (количественное распределение) населения в зависимости от величины среднедушевых денежных доходов (по горизонтальной шкале доходов), другая кривая – усреднённую величину среднедушевых денежных доходов в каждом диапазоне этой шкалы. Точка пересечения в 45 тыс. рублей среднедушевых денежных доходов с кривой численности населения делит поле графика на две части.

Если наложить график среднедушевых денежных доходов населения за длительный период времени¹⁶ с 2005 по 2014 годы на график 2 общего выезда за границу Российских граждан и въезда в РФ иностранных граждан, а также поездки с целью туризма и отдыха получим диаграмму динамики, представленную на рисунке 6.

Представленная диаграмма наглядно позволяет сопоставить общий тренд роста среднедушевых денежных доходов населения и выезда граждан Российской Федерации за границу за длительный период времени. Если бедное население не формирует такой бурный спрос на зарубежные поездки, то возникает резонный вопрос какие категории населения и с какими доходами стремятся к частой смене места пребывания.

¹⁵Неравенство и бедность. Распределение и дифференциация денежных доходов населения. Распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов с 2012 г. по 2016 г. в процентах. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/#

¹⁶ Российский статистический ежегодник Федеральной службы государственной статистики, 2016. Раздел 6 «Уровень жизни населения». Табл. 6.7 «Денежные доходы населения по субъектам Российской Федерации, среднедушевые денежные доходы (в месяц), рублей, за 2013, 2014, 2015 гг.

Российский статистический ежегодник Федеральной службы государственной статистики, 2013. Раздел 6 «Уровень жизни населения». Табл. 6.7 «Денежные доходы населения по субъектам Российской Федерации, среднедушевые денежные доходы (в месяц), рублей, за 2010, 2011, 2012 гг.

Российский статистический ежегодник Федеральной службы государственной статистики, 2010. Раздел 6 «Уровень жизни населения». Табл. 6.7 «Денежные доходы населения по субъектам Российской Федерации, среднедушевые денежные доходы (в месяц), рублей, за 2005-2009 гг.

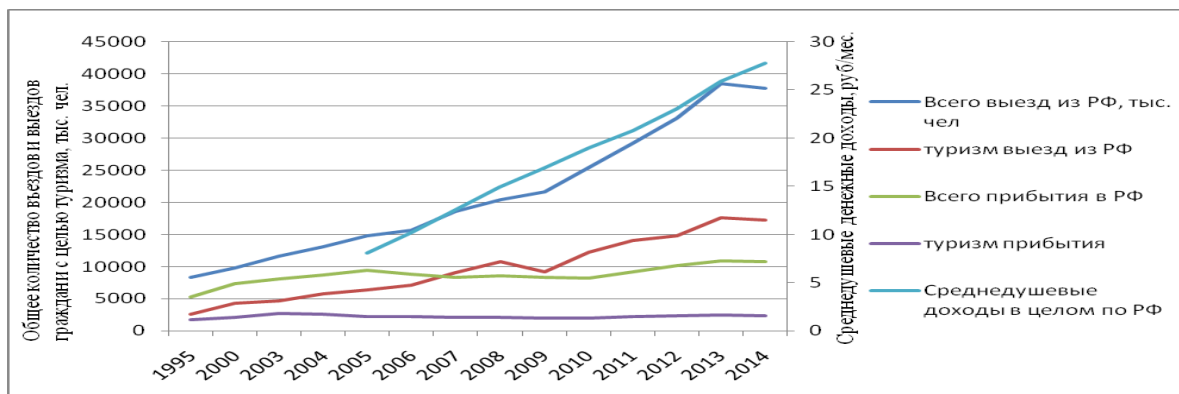


Рисунок 6 - Динамика взаимосвязи роста среднедушевых денежных доходов населения за 2005-2014 гг. и общего выезда за границу Российских граждан и въезда в РФ иностранных граждан, а также поездки с целью туризма и отдыха.

Figure 6 - Dynamics of the relationship between the growth of average per capita cash income of the population for 2005-2014 and the general departure of Russian citizens abroad and the entry of foreign citizens into the Russian Federation, as well as trips for the purpose of tourism and recreation.

Зонирование доходов населения и их возможностей

Если вернуться к рисунку 5 распределения населения России по месячным среднедушевым денежным доходам в 2015 г. можно выделить зоны доступности осуществления определенных форм туристской деятельности населением Российской Федерации в виде рисунка 7 «Зоны финансовых возможностей осуществления различных видов туристской деятельности населением Российской Федерации».

Первая зона – это зона ограниченных возможностей не только выездного, но внутреннего туризма. Большая часть населения этой зоны включает в себя население с доходами ниже прожиточного минимума (16,5 – 19 млн. чел.) и неработающие пенсионеры (около 13 млн. чел.) – на первом подъеме кривой численности населения с денежными доходами до 13,5 тыс. рублей в месяц, общей численностью 43 млн. человек. С большими трудностями, путем скромных накоплений эта категория может себе позволить гостевые поездки в регионе ограниченном местом своего проживания или поездки с ностальгическими целями – на малую родину, по местам своей юности и др.

Основной причиной низкого уровня качества жизни является низкий уровень оплаты труда. Нижний предел вознаграждения за труд, без какой бы то ни было дискриминации устанавливается Федеральными законами о минимальном размере оплаты труда (с 01.10.1991 г. принято 34 нормативных акта). В основу минимального размера оплаты труда (МРОТ) закладывается прожиточный минимум по различным категориям населения, но его величина за последние 3 года возросла лишь с 62,5 до 70% (во 2 квартале 2017 г.) от прожиточного минимума трудоспособного населения (11163 рубля в месяц). В свою очередь прожиточный минимум основывается на потребительской корзине, которая не отвечает условиям жизни современного человека, не обеспечивает их минимальных потребностей. Когда-то потребительская корзина должна стать источником формирования здоровой нации? К этой теме автор уже обращался ранее [7].



Рисунок 7 - Зоны финансовых возможностей осуществления различных видов туристской деятельности населением Российской Федерации.

Figure 7 - Zones of financial opportunities for the implementation of various types of tourist activities by the population of the Russian Federation.

Затягивая решение проблемы бедности, Правительство усугубляет её решение. На рисунке 8 представлена динамика бедности в России¹⁷.

При снижении численности населения с доходами ниже прожиточного минимума почти до 13,3% населения в 2016 году, а это 19,8 млн. человек, которые практически голодают, дефицит денежного дохода стремительно растет и достиг более чем 700 млрд. рублей в год. Бедность и социальное неравенство в научной литературе рассматривается в последнее время в разных аспектах: по абсолютной и относительной бедности, по лишениям и доходам [8, 9], с позиций субъективного регионального подхода [10, 11, 12, 13] или с позиций экономической безопасности государства [8, 9, 14]. А тем временем в результате полугодного существования проявились первые признаки геноцида этой категории населения, которые будут только усугубляться в дальнейшем. Так с 2011/2012 учебного года численность умственно отсталых детей в образовательных организациях выросла со 138,4 тыс. человек до 143,3 тысяч в 2015/2016 учебном году¹⁸, а общая численность обучающихся с ограниченными возможностями здоровья достигла 213,4 тыс. человек.



¹⁷ Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума и дефицит денежного дохода http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/#

¹⁸ Российский статистический ежегодник 2016 г. Раздел 7 Образование табл.7.18 Государственные и муниципальные образовательные организации для обучающихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья (на начало учебного года) http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078

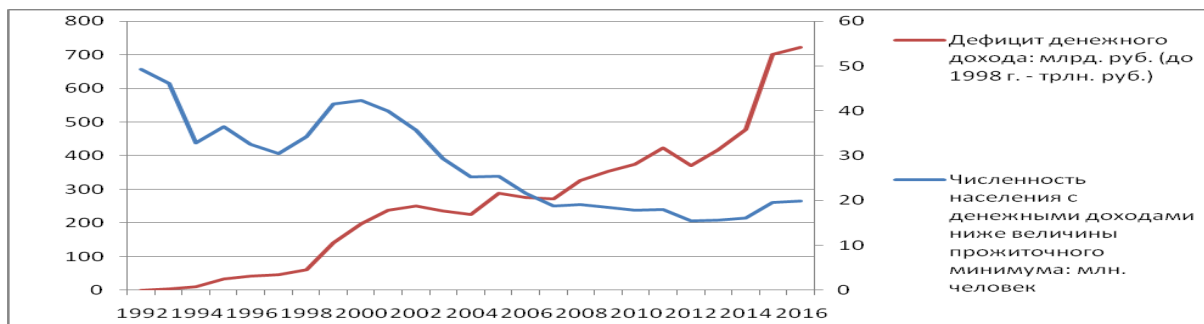


Рисунок 8 – Динамика бедности в России.

Figure 8 – The dynamics of poverty in Russia.

Такая политика *дискриминирует* значительную часть населения своей страны по доходам в нарушение Конституции РФ¹⁹. Отдельные полумеры и традиционные незначительные изменения МРОТ не решают проблему – чем выше дефицит, тем сложнее с ним будет бороться.

Минимальный размер оплаты труда даже с 01.01.2018 г. не превысит 85% порога прожиточного минимума 2-го квартала 2017 г., а без опережающего роста прожиточного минимума в России всегда будет *отставать* и минимальный размер оплаты труда.

Социальное неравенство достигло угрожающих пропорций. Аналогичная картина в послевоенной Германии была описана Людвигом Эрхардом: «При прежнем порядке существовал, с одной стороны, очень немногочисленный высший слой, который, в смысле потребления, мог себе позволить все, а, с другой стороны, - численно весьма обширный, но обладающий недостаточно высокой покупательной способностью, нижний слой населения» [15].

В первой главе «Красная нить» своей книги «Благосостояние для всех» Л. Эрхард определял главные позиции послевоенного германского «экономического чуда». Производство и жизненный уровень населения стоят в прямой зависимости от следующих факторов:

- увеличение покупательной способности населения постоянно стимулирует производство, повышение производительности труда;
- производство не может развиваться, не имея широкой базы для сбыта;
- снижение налогового бремени.

Чем выше жизненный уровень населения, тем лучше условия для развития экономики. «Только экспансия дала возможность бедным приобщиться в возрастающей степени к подъему благосостояния» [15].

Проблема бедности населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума, в наших зонах финансовых возможностей раздвинута до её двух - трех - кратного уровня, поскольку современному человеку необходимо иметь возможность реализовать не только насущные потребности, но и решать проблему расширенного воспроизводства населения страны (материнский капитал не решил эту проблему, см. рисунок 3), проблему потребительского спроса и развития экономики своей страны.

Для российской глубинки поездка за границу явление скорее уникальное, чем обыденное. И в советский период времени, когда за границу выезжали передовики производства и по партийной линии, и тем более в современных условиях, когда уровень жизни обычных людей сводится к простому выживанию. Уровень оплаты труда на сегодня складывается под воздействием рынка рабочих мест, ограниченных по количеству особенно в сельских районах и рынка трудовых ресурсов, избыточных по количеству с самого начала перестройки. Как ни странно мелкий и средний бизнес не гнушается привлекать к наемному труду работников без соблюдения элементарных норм Трудового Кодекса. Часто приходится слышать о 10-12 - часовом режиме рабочего времени, об отсутствии социального пакета или праве на ежегодный оплачиваемый отпуск, об оплате труда ниже минимального размера.

По данным выборочного обследования организаций за апрель месяц 2015 года, при МРОТ в 5965 рублей, 1,4% численности всех работников организаций различных форм собственно-

¹⁹ Конституция РФ. Статья 37, п.3



сти, получали оплату ниже установленного минимального размера²⁰. Причем в организациях государственных и муниципальных форм собственности выплаты ниже установленного минимального размера получали 2,1% работников от их общей численности, а в организациях негосударственных форм собственности - только 0,8% работников. В этих условиях работники осознанно и легко соглашались на «черные» наличные выплаты, зная и понимая, что в отдаленном сельском районе, провинциальном малом городе других рабочих мест просто не найти. В тоже время «страна захлебывается от денег, и они должны быть направлены на обеспечение прожиточного минимума всем, на гарантирование сохранности пенсионных взносов населения» [16].

К этой же зоне можно отнести 20,5 млн. человек (первый пик кривой численности населения) со среднедушевыми денежными доходами до 17,5 тыс. рублей в месяц. Школьники и студенты этой группы населения не всегда имеют возможность посещать культурные и исторические достопримечательности в пределах своего и соседних регионов. Большая часть населения этой группы, особенно отделенных регионов, не могут и не посещали никогда столицу страны Москву и Санкт-Петербург.

В целом эта зона включает в себя более 63,5 млн. человек, что составляет почти 45% общей численности населения страны, она формирует зону ограниченных возможностей туризма. Следовательно, для этой группы граждан России Конституционное право на свободу перемещения, как по своей стране, так и за ее пределы остается невозможным или труднореализуемым. Кроме того, эта часть населения практически ограничена в возможностях формировать потребительский спрос на товары и услуги своей страны, и является категорией людей преимущественно обеспечивающих спрос на отечественные дешевые продукты, а на товары «секонд-хенд».

Во второй зоне 30,5 млн. человек со скромными доходами от 25 до 35 тыс. руб. – на склоне первого пика (вместе с первой зоной это большая часть населения страны). Эта категория населения относительно свободно может перемещаться с туристическими целями в пределах страны, не всегда без финансовых затруднений, но может скопить часть денежных средств или приобрести путевку в кредит на отдых в популярных курортах даже за рубежом.

На собственном опыте могу утверждать, что это ещё не богатство. Часто приходится экономить: если не на продуктах питания и не на одежде – то на культуре, поездках и прочих потребностях второго порядка. Своего рода это прослойка «новые бедные» - те кого мы привыкли называть средним классом [17].

Вторая часть населения этой зоны в 30,3 млн. человек с денежными доходами 35-50 тыс. рублей в месяц, которых можно считать обеспеченными, больше тяготеет к зарубежным поездкам, в пределах своей страны имеет возможность пользоваться практически всеми услугами в туризме с познавательными целями.

В третьей зоне - справа от второго пика кривой численности населения по уровню денежных доходов и под кривой уровня среднедушевых доходов населения в подгруппах, небольшая часть населения в 11,7 млн. человек с денежными доходами 50-70 тыс. рублей, которых можно отнести к богатой категории. Эта часть населения имеет возможность неоднократных поездок, как по территории страны, так и за рубеж без особых финансовых затруднений и не всегда ограничена возможностью иметь в собственности даже имущество за рубежом, использовать образовательные услуги для своих детей и медицинские услуги для всей семьи за пределами своей страны. В большей мере эта часть населения, особенно молодое поколение, не патриотична, не живет интересами своей страны.

К категории населения в 10,5 млн. человек, которые имеют денежные доходы свыше 70 тыс. рублей в месяц, относятся также 3,2% общей численности населения РФ (почти 5 млн. человек) с доходами свыше 100 тыс. рублей в месяц, некоторые из них являются долларовыми миллионерами и миллиардерами.

Богатые граждане преимущественно ориентируются на многократные поездки за границу, на импортные одежду, товары длительного спроса и практически не принимают участия в формировании внутреннего товарного рынка, кроме продуктов для изысканного питания. Оценивая с высоты своего положения, слабости законодательства, используют их в корыстных целях, и большая часть из них старается как можно быстрее сколотить себе состояние, вывезти за границу, а при первой же возможности оказаться перед правосудием – сбежать за «кордон». Для этой категории населения гуманность, благотворительность, меценатство не стали почетными обязанностями. Космополитизм – главная черта и главная беда богатства в России.



²⁰ Распределение численности работников организаций различных форм собственности по размерам начисленной заработной платы в 2015 году
http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/bednost/tab1/tab_3-2-2.htm

Заключение

В определенной мере деление населения на зоны финансовых возможностей осуществлять тот или иной вид туризма можно считать условным. Каждая из них имеет свою область взаимного проникновения, объективным остается фактор финансовой обеспеченности различных категорий населения финансовыми средствами и возможностями для реализации своих намерений, как в сфере туризма, так и в сфере формирования продуктового и товарного рынка, приобретения недвижимости, получения образования, накопления капитала.

У нас в России давно есть все условия для подъема жизненного уровня беднейшего и бедного населения путем увеличения современного позорного уровня минимального размера оплаты труда до 17-20 тыс. рублей в месяц. Бюджет выдержит такой рост при грамотном его распределении, в бизнесе - выживут способные. При возросшем благосостоянии национально ориентированного населения возрастет и спрос на отечественные виды продукции, работы и услуги, в том числе и туристические.

Литература:

1. Хваджа Айхам Насер. Проблемы и перспективы развития культурного и музейного туризма в странах «Арабской весны». Научно-практический журнал ВАК «Современные проблемы сервиса и туризма» № 2/2016. Том 10. с. 72-78. ISSN 1995-0411, e-ISSN 2414-9063, DOI: 10.12737/19507. http://spst-journal.org/Archive_article/2016/2016_02/08_Khwaja.pdf.
2. Хваджа Айхам Насер. Роль и особенности сельского туристического кластера в обеспечении устойчивого регионального развития. The Third International Conference on Economic Sciences. Proceedings of the Conference (September 6, 2014). Vienna, OR: «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH, Vienna. 156 pp. (95-100pp). ISBN-13 978-3-902986-41-2; ISBN-10 3-902986-41-7. <https://ew-a.org/upload/iblock/d89/Conf-Economy-03.pdf>.
3. M.V.Roberts & A.V.Baikov. The Role of the Branding Strategies in the Promotion of Vladimir Region (Russia). / The 3rd International Conference on Management and Technology in Knowledge, Service, Tourism & Hospitality 2015 (SERVE 2015) 01-02 August 2015. CRC Press, Taylor & Francis Group, Bandung, Indonesia, 2015. - 235 pp., pp. 23-29.
4. Робертс М.В. Роль региональной политики в сфере туризма в формировании положительного имиджа территории / Инновационные технологии в сервисе: сборник материалов IV Межд. науч. – практ. конф. 18-19 декабря 2014 г. / Под ред. проректора по науч. работе д-ра экон. наук, проф. А.Е.Карлика. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 2015. – 471 с., с.83-85.
5. Хваджа Айхам Насер. Французский опыт управления развитием туризма. Научно-практический журнал ВАК «Сервис в России и за рубежом». Том 10, № 4 (65), с. 132-140. 2016 год. DOI: 10.12737/20190. ISSN 1995-0429X. <http://service-rusjournal.ru/content/number65/12.htm>.
6. Khwaja Aikham Nasser. Criteria and indicators for evaluating the effectiveness of forming and functioning of the tourism cluster. 2nd International Conference «Economy modernization: new challenges and innovative practice». Conference Proceedings. Scope Academic House, B&M Publishing USA, San Francisco, California. 2nd November 25, 2014, Sheffield, UK. 124 pp. (118-120pp). ISBN-10:1941655149; ISBN-13:978-1-941655-14-6. DOI: 10.15350/UK_3/2. http://www.colloquium-publishing.ru/doc_konf_eng/UK_3_2.pdf.
7. Рассадина Б.И., Лихтенвальд А.В. Потребительская корзина должна стать источником формирования здоровой нации. Ж. «Уровень жизни населения регионов России» № 7/2013 с. 122-128.
8. Жмачинский В.И., Чернева Р.И. Методика оценки уровня жизни населения. Экономический анализ: теория и практика. Волжский государственный университет водного транспорта. 2016. № 9 (456). с. 55-66.
9. Нюхня И.В. Бедность как угроза экономической безопасности государства: методические аспекты и системные реалии. Социально-экономические явления и процессы. ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.П. Державина», Тамбов. Россия. Т 10. № 10, с. 98-104. 2015.
10. В.Г. Пузиков, А.Ф. Тимофеев. Социально-экономические последствия бедности в постсоветской России. Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2016. № 3 (19), с. 73-78.
11. И.В. Черданцева. Проблематика уровня бедности населения в Томской области: посткризисное восстановление. Вестник Томского государственного педагогического университета, № 5 (146). 2014.



12. Г.Б. Кошарная, Л.Ф. Каримова. Факторы, определяющие риск бедности населения в современном Российском обществе (региональный аспект). Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология, 2014. т. 14 вып. 4. с. 36-40.
13. Управление отношениями со стейкхолдерами как основа трансформации к социальному менеджменту. Моргунова Р.В., Моргунова Н.В. Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. № 14. С. 48-52.
14. Климонова А.Н. Необходимость нивелирования социально-экономического неравенства как одно из стратегических направлений в области обеспечения экономической безопасности государства. Социально-экономические явления и процессы. ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Р.Г. Державина». Тамбов. Россия. Т. 10, № 9., с. 74-80. 2015.
15. Эрхард Л. Благополучие для всех. – М.: Начала-Пресс, 1991.
16. Михаил Делягин: Новый кризис в России неизбежен. <http://old.delyagin.ru/articles/2846-mikhail-delyagin-novyy-krizis-v-rossii-neizbezhen.html>.
17. Михаил Делягин. Кризис создает в России "новых бедных". <http://maxpark.com/user/4296722864/content/4006777>.

References:

1. Khwaja A. N., Problems and promising directions of culture and museum tourism in the countries of the «Arab spring». *Nauchno-prakticheskii zhurnal VAK «Sovremennye problemy servisa i turizma»*, vol. 10, no. 2, 2016, pp. 72-78. ISSN 1995-0411, e-ISSN 2414-9063, DOI: 10.12737 / 19507. (In Russ.) Available at: http://spst-journal.org/Archive_article/2016/2016_02/08_Khwaja.pdf.
2. Khwaja A. N., Role and features of the rural tourism cluster in ensuring sustainable regional development. The Third International Conference on Economic Sciences: Proceedings of the Conference (September 6, 2014). Vienna, OR: "East West" Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH, pp. 95-100. ISBN-13 978-3-902986-41-2; ISBN-10 3-902986-41-7. Available at: <https://ew-a.org/upload/iblock/d89/Conf-Economy-03.pdf>.
3. Roberts M.V., Baikov A.V., The Role of the Branding Strategies in the Promotion of Vladimir Region (Russia). The 3rd International Conference on Management and Technology in Knowledge, Service, Tourism & Hospitality 2015 (SERVE 2015) 01-02 August 2015. Bandung, Indonesia: CRC Press, Taylor & Francis Group, 2015, pp. 23-29.
4. Roberts M.V., The role of regional policy in the sphere of tourism in the formation of a positive image of the territory. Innovative technologies in the service: proceedings of IV International scientific and practical conference on December 18-19, 2014. St. Petersburg: Publishing House of St. Petersburg State University, 2015, pp.83-85. (In Russ.)
5. Khwaja A. N., French experience in tourism development management. *Servis v Rossii i za rubezhom*, vol. 10, no. 4 (65), 2016, pp. 132-140. DOI: 10.12737 / 20190. ISSN 1995-0429X. (In Russ.) Available at: <http://service-rusjournal.ru/content/number65/12.htm>.
6. Khwaja A. N., Criteria and indicators for evaluating the effectiveness of the cluster. 2nd International Conference "Economy modernization: new challenges and innovative practice". Conference Proceedings. San Francisco, California, USA / Sheffield, UK: Scope Academic House/ B & M Publishing, 2nd November 25, 2014, pp. 118-120. ISBN-10: 1941655149; ISBN-13: 978-1-941655-14-6. DOI: 10.15350 / UK_3 / 2. Available at: http://www.colloquium-publishing.ru/doc_konf_eng/UK_3_2.pdf.
7. Rassadin B.I., Likhtenval'd A.V., Consumer basket should become a source of forming the healthy nation. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii*, no. 7, 2013, pp. 122-128. (In Russ.)
8. Zhmachinsky V.I., Chereva R.I., Living standard evaluation technique. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika*, no. 9 (456), 2016, pp. 55-66. (In Russ.)
9. Nyukhnaya I.V., Poverty as threat of economic security of the state: methodical aspects and system realities. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy*, vol. 10, no. 10, 2015, pp. 98-104. (In Russ.)
10. Puzikov V.G., Timofeev A.F., Socio-economic consequences of poverty in post-soviet Russia. *Vestnik Sibirskogo instituta biznesa i informatsionnykh tekhnologii*, no. 3 (19), 2016, pp. 73-78. (In Russ.)
11. Cherdantseva I.V., Problem of poverty level of the population in tomsk region: post-crisis restoration. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, no. 5 (146), 2014. (In Russ.)
12. Kosharnaya G.B., Karimova L.F., Factors determining the risk of poverty of the population in modern Russian society (regional aspect). *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Sotsiologiya. Politologiya*, vol. 14, no. 4, 2014, pp. 36-40. (In Russ.)



13. Morgunova R.V., Morgunova N.V., Management of relations with stakeholders as the basis of transformation to social management. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'*, no. 14, 2011, pp. 48-52. (In Russ.)
14. Klimonova A.N., Need of leveling of the social and economic inequality as one of the strategic directions in area providing economic security of the state. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy*, vol. 10, no. 9, 2015, pp. 74-80. (In Russ.)
15. Erhard L., Welfare for all. Moscow: Start-Press, 1991. (In Russ.)
16. Delyagin M., A new crisis in Russia is inevitable. (In Russ.) Available at: <http://old.delyagin.ru/articles/2846-mikhail-delyagin-novyy-krizis-v-rossii-neizbezhen.html>.
17. Delyagin M., The crisis creates in Russia \ "new poor \". (In Russ.) Available at: <http://maxpark.com/user/4296722864/content/4006777>.

