

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ, КОМПЛЕКСОВ, ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ СФЕРЫ УСЛУГ

УДК 332.1

DOI: 10.22412/1995-042X-11-2-5

ДАНИЛОВА Вероника Андреевна

*Российский государственный университет
туризма и сервиса (Москва, РФ);
кандидат экономических наук, доцент;
nika561@rambler.ru*

ЛИТВИНОВА Елена Владимировна

*Российский государственный университет
туризма и сервиса (Москва, РФ);
кандидат экономических наук, доцент;
litvinova.alena@mail.ru*

Перспективы формирования промышленных кластеров в регионах России

Статья посвящена вопросам формирования кластеров в приграничных регионах России. Актуальность проблем создания региональных кластеров в стране определяется сложностью сложившейся в последние годы экономической ситуации, связанной с санкциями, введёнными в отношении РФ, и слабым развитием импортозамещения.

Феномен кластера стал рассматриваться как важный фактор экономического развития некоторой территории только во второй половине XX века, хотя промышленные кластеры как взаимосвязанная экономическая деятельность предприятий известны ещё со времён ремесленничества.

В более ранних работах на тему кластеров конкретно не упоминалось, что подразумевает термин «приграничный кластер». Основываясь на классическом определении кластера Майкла Портера, авторами предложено собственное определение приграничного кластера. Определены возможности, условия и алгоритм создания кластеров в регионе. Проведён SWOT-анализ, позволивший выявить условия и возможности формирования приграничных кластеров с привлечением предприятий России и приграничных государств.

Кластеры можно рассматривать как одну из форм международного сотрудничества. Авторы обращают внимание на то, что формирование приграничных кластеров способствует усилению российско-европейского экономического сотрудничества. В работе определены направления участия приграничных территорий Ленинградской области с соседними государствами. На основе анализа условий и возможностей формирования и развития приграничных кластеров в Ленинградской области, социально-экономических отношений с пригранич-

Ключевые слова:
кластер,
приграничный кластер,
регион, форсайт

ными государствами, авторами предложены направления формирования перспективных приграничных кластеров: гостеприимства, химической, деревообрабатывающей и металлообрабатывающей промышленности.

На современном этапе развития экономической науки одной из важных и актуальных тем исследований отечественных и зарубежных учёных становится рассмотрение вопросов создания и функционирования кластеров в экономике регионов. Роль экономических кластеров в экономике многих стран с каждым годом растёт. Это связано, прежде всего, с уже существующими позитивными результатами применения кластерного подхода в различных сферах деятельности человека.

В любой стране развитие территориальных кластеров позволяет укреплять позиции предприятий в производственных цепочках, повышать уровень переработки сырьевых материалов, содействовать концентрации машиностроительных предприятий, а также обеспечить рост конкурентоспособности отечественных товаров и услуг. Сегодня неоспоримым фактом является то, что территории, на которых сформированы кластеры, являются центрами роста экономики. Такие территории определяют и конкурентоспособность национальной экономики в целом.

Развитие территорий на основе применения кластерного подхода получило широкое распространение во многих развитых странах мира. Экспертные оценки подтверждают тот факт, что до 50% экономики ведущих стран охвачено процессами кластеризации. Государства, реализующими кластерный подход, вполне могут обеспечить прирост ВВП в пределах от 75 до 90% [4, с. 18].

Актуальность проблем создания региональных кластеров в нашей стране определяется сложностью сложившейся в последние годы экономической ситуации, связанной с санкциями, введёнными в отношении Российской Федерации, и слабым развитием импортозамещения. Поиск, а также выбор даль-

нейших направлений развития национальной экономики должен быть ориентирован на решение проблем увеличения мощностей российских промышленных предприятий, повышения их конкурентоспособности и качества производимой продукции. Такой эффективный инструмент модернизации экономики, как создание кластеров в регионах России, позволит повысить конкурентоспособность крупных территорий, обеспечить устойчивые темпы экономического развития страны в целом.

Феномен кластера стал рассматриваться как важный фактор экономического развития некоторой территории только со второй половины XX в., хотя промышленные кластеры как взаимосвязанная экономическая деятельность предприятий известны ещё со времён ремесленничества [2, с. 118].

Впервые понятие «кластер» в экономическую науку ввёл американский экономист, профессор гарвардской школы бизнеса Майкл Портер. Он дал следующее определение данной экономической категории: кластер – сконцентрированная по географическому признаку группа взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в соответствующих отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций в определённых областях, конкурирующих, но вместе с тем ведущих совместную работу [9, с. 28].

Особенное значение в экономическом развитии конкретных регионов и страны в целом М. Портер придаёт деятельности органов власти управления, которые должны выступать в роли катализаторов активности экономических процессов. Они должны стимулировать предприятия к повышению их конкурентоспособности, спрос на продукцию с высокой добавленной стоимостью, формировать осо-

бенные факторы, способствующие развитию локальной конкуренции посредством ограничения прямого сотрудничества компании и антимонопольного регулирования.

Частному сектору М. Портер отводит роль активного участника процессов совершенствования территориальной инфраструктуры, появления «местных» поставщиков, привлечения новых инвестиций, работы во взаимодействии с местными образовательными и исследовательскими организациями, что приведёт к повышению качества и созданию специализированных программ, отвечающих потребностям кластера, а также к обеспечению государственных органов управления информацией о различных проблемах и барьерах, возникающих при создании и развитии кластера. По мнению учёного, немаловажные функции должны выполнять и торговые ассоциации, которые могут взять на себя часть затрат формирования кластера.

Как отмечает В. Тарасенко [10, с. 112], сущность кластерного подхода к развитию экономики в современном понимании состоит в консолидации усилий бизнес-сообщества, общественных, образовательных и научных организаций, органов власти, финансовых институтов по кооперации в кластер достаточно большого числа конкурирующих между собой предприятий. Кластер создаёт своеобразный каркас территории, направленный на всестороннее развитие управления социально-экономическим развитием региона.

В ранних работах кластерный метод рассматривался как комплекс мер по повышению конкурентоспособности предприятий на разных уровнях. Однако сегодня в качестве главных преимуществ кластерного метода можно назвать способность предприятия удержаться на рынке в условиях кризиса.

Выделим основные блоки, содержащие преимущества кластерного метода.

1. Сокращение производственных издержек предприятий, прежде всего за счёт эффективной реализации долговременных контрактов между субъектами кластера при

централизованном выполнении ряда общих функций.

2. Обеспечение преимуществ кластера перед конкурентами. Рост конкурентоспособности достигается за счёт мер по повышению качества и оптимизации ценообразования продуктов и услуг кластера, наличия долгосрочной стратегии деятельности участников, оптимизированных внешних и внутренних кластерных связей.

3. Завоевание доли рынка предприятия кластера на внешнем и внутреннем рынках за счёт повышения экспортной способности кластерных компаний, формирования маркетинговых стратегий, продвижения имиджа кластера на региональном, национальном и международном уровне, усиления PR и рекламы.

4. Построение связей как внутри кластера, так и между секторами, которое достигается благодаря налаживанию сетевых связей с кластерными организациями в подобном секторе в регионе и за рубежом, росту кооперационных связей с иностранными партнёрами, сотрудничества с профессиональными учебными и научно-исследовательскими организациями и центрами развития.

На основе изученных методологических подходов, передового зарубежного и отечественного опыта формирования региональных кластеров можно утвердительно сказать, что для реализации данного процесса необходимы определённые предпосылки, такие как:

1) наличие совокупности предприятий, которые используют ресурсы территории и взаимодействуют между собой, осуществляя деятельность в наиболее развивающихся сегментах рынка;

2) наличие достаточного количества средних и малых предприятий, применяющих технологии с некоторыми общими чертами и/или выпускающих один или нескольких видов товаров;

3) функционирование научных организаций, ориентированных на предпринимательскую деятельность; с наличием квалифи-

цированных трудовых ресурсов; свободных помещений для производства и инфраструктуры, которые необходимы для организации бизнеса;

4) наличие инфраструктуры достаточно высокого уровня развития, поддерживающей развитие экономической базы;

5) наличие торгово-промышленных палат и профессиональных ассоциаций, которые создают предприятиям условия для налаживания взаимодействия и обмена опытом;

6) реализация политики органов власти и управления региона, направленной на создание и развитие кластеров.

В то же время нельзя не обозначить и факторы, препятствующие развитию кластеров: низкий уровень развития территориальной инфраструктуры; несоответствие программ образовательных и научно-исследовательских организаций потребностям рынка труда и экономики; отсутствие связей между производственным сектором, сферами образования и науки; неэффективная деятельность отраслевых организаций; реализация планово-прогнозных документов развития с краткосрочным горизонтом планирования, тогда как кластерный подход к управлению экономикой подразумевает достижение реальных ощутимых выгод не ранее чем через 5–7 лет.

В современной научной литературе описаны основные модели формирования кластеров, встречающиеся на практике, основанные на определённых принципах и служащие основой для выбора той или иной стратегии развития кластера:

1) *географическая модель*: на её основе строятся различные по своему масштабу странственные кластеры, начиная от сугубо местных до глобальных;

2) *горизонтальная модель*: используется для случаев, когда несколько взаимосвязанных отраслей или секторов экономики входят в кластер более крупного масштаба;

3) *вертикальная модель*: в кластер объединяются предприятия смежных этапов про-

изводственного цикла;

4) *литеральная модель*: служит для описания кластера, объединяющего различные секторы, при этом обеспечивается экономия ресурсов за счет эффекта масштаба;

5) *технологическая модель*: применяется для совокупности предприятий различных отраслей, использующих одну и ту же технологию;

6) *фокусная модель*: является базой для построения кластера компаний, сконцентрированных вокруг одного центрального предприятия, НИИ или учебного центра и выступающих потребителями различного рода инноваций [6, с. 125];

7) *качественная модель*: характеризуется наличием и способами взаимодействия предприятий в кластере. Её существенным признаком является то, каким образом фирмы сотрудничают [3, с. 17].

Технология формирования кластера в регионе предусматривает, как правило, три основных этапа (рис. 1).

Принципиально важную роль играет самый первый – предварительный – этап. Именно на данном этапе происходит оценка возможностей выделения кластеров и ведётся разработка программ претворения в жизнь проектов развития кластеров.

На втором этапе – основном – решается задача активизации процессов кластеризации на территории, включения в эти процессы возможных участников. Для реального начала процесса кластеризации необходима инициатива органов власти региона. Первостепенное значение имеет формирование координационного центра по планированию и реализации проектов кластера и координации деятельности участников.

Завершающий этап – оценка эффективности функционирования кластера с использованием системы показателей экономического развития. Итогом данной оценки является актуализация программы развития кластера и проведение необходимых корректировок в деятельности предприятий.

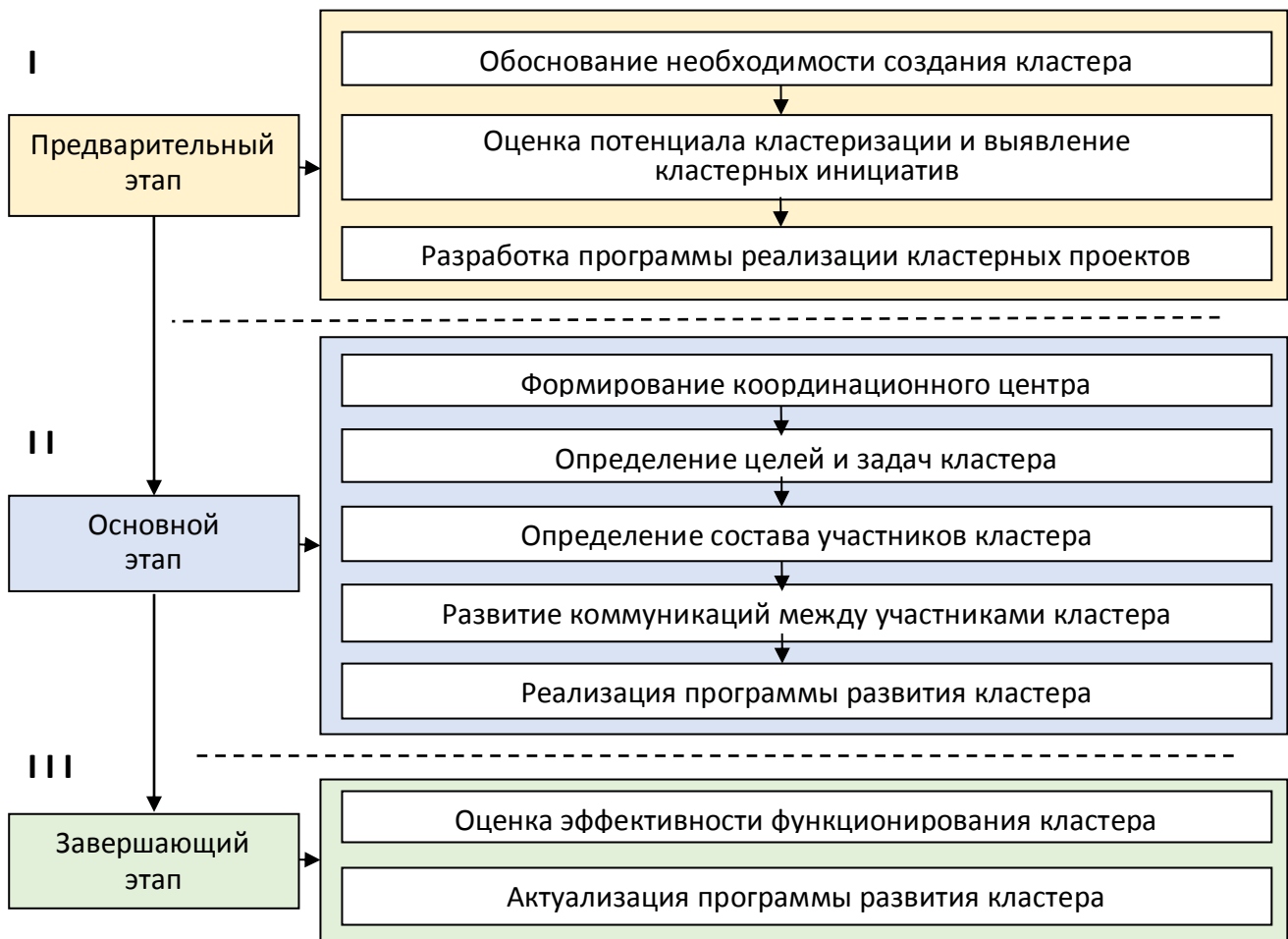


Рис.1 – Алгоритм создания кластера в регионе



Рис. 2 – Жизненный цикл кластера

Руководству необходимо рассматривать кластер как динамичную структуру, имеющую определённый жизненный цикл. Выбор стратегии развития кластера должен исходить из состояния, в котором находится сам кластер. В этой связи рассматривается 4 стадии жизненного цикла кластера (рис. 2) [12, с. 154].

Большое число и неоднозначность кластерных характеристик, используемых в качестве классификационных признаков, обуславливает существование множества типологий кластеров. Например, кластеры можно систематизировать: по принципу присутствия или отсутствия в них определённых участников; по соответствию осуществляемому основному виду деятельности; по характеристикам сетей,

присутствующих в них; по целям участников и т.п. По мнению зарубежных учёных, региональные кластеры можно разделить на работающие или синергические (производящие больше, чем сумма их частей) и латентные или не проявляющие себя, (не реализующие дополнительные возможности, не достигающие синергического эффекта [8, с. 34].

Однако, как правило, на практике кластеры представляют собой определённую комбинацию рассмотренных основных типов. Применяется несколько методик определения типов кластера. Так, для промышленного региона авторы предлагают следующую типологию (табл.1).

Таблица 1 – Типология промышленных кластеров

Тип кластера	Основные характеристики
Инновативный	Основанный на научной базе кластер, в который входят: специализированные производители, инновационно-индустриальные и инновационно-ориентированные предприятия
Индустриальный	Кластер крупных промышленных государственных предприятий. В данном контексте кластеры также могут делиться на добывающие и перерабатывающие
По степени зрелости	Зарождающийся, развивающийся, зрелый или трансформирующийся кластер
Отраслевой	Кластер формируется исходя из сектора (отраслевой принадлежности), в котором оперируют предприятия потенциального кластера (например, деревообработка, транспорт, гостеприимство и пр.)
Рыночный	Кластер создаётся исходя из текущей рыночной конъюнктуры (кластер может защищать рынок, либо агрессивно расширяться на старых или новых рынках)
Взаимосвязанный	Оптимизация эффективности и производственных мощностей; раздел производственных процессов; связанность рынков; общие технологии; контроль над сбытом; уникальные свойства компаний

Наиболее перспективным представляется формирование и развитие приграничных кластеров с соседними государствами. В более ранних работах на тему кластеров конкретно не упоминалось, что подразумевает термин «приграничный кластер».

Основываясь на классическом определении кластера М. Портера, авторами предложено собственное определение кластера, сделав упор на трансграничном аспекте: «Приграничный кластер – это географически концентрированная сеть сотрудничающих между собой предприятий в сопряжённых от-

раслях в трансграничном регионе и поддерживающих их учреждений».

В последние годы правительство одним из основных инструментов международного конкурентного преимущества Российской Федерации называет кластерный подход к развитию экономики, поэтому на самых высоких уровнях власти уделяется большое внимание кластерным инициативам. Вследствие этого в законодательство, а также в менее формальные документы, внесены концепции развития кластеров.

Таблица 2 – SWOT-анализ условий и возможностей участия Ленинградской области
в трансграничных кластерах

Сильные стороны	Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none"> 1. Выгодное транспортно-географическое положение. 2. Развитый транспорт и его обслуживающие отрасли. 3. Санкт-Петербургская агломерация – ведущая «точка роста» СЗФО, Ленинградской области и международного сотрудничества. 4. Многоотраслевая диверсифицированная и многопрофильная структура экономики. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Низкий уровень развития научно-технического прогресса в субъектах СЗФО и Ленинградской области, за исключением Санкт-Петербурга по сравнению с приграничными странами ЕС. 2. Достаточно низкий уровень социально-экономического развития территории. 3. Слабый уровень инновационной активности бизнес-структур
Возможности	Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> 1. Создание единого научно-технического пространства, путём создания на приграничных территориях технопарков и технополисов. 2. Укрепление потенциала региона за счёт программ приграничного сотрудничества. 3. Формирование кластеров на базе совместных инфраструктурных проектов. 4. Развитие международного сотрудничества посредством государственной поддержки развития совместных предприятий с перспективой создания трансграничных кластеров. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие законодательной базы в сфере приграничного сотрудничества. 2. Недостаточно проработанные в законодательной базе полномочия региональных и местных властей в области приграничного сотрудничества. 3. Отсутствие тарифов по экспорту российских товаров в страны ЕС.

После утверждения в 2008 г. «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации»¹, послужившей толчком к распространению кластерного подхода, в стратегиях развития отдельных территорий как приоритетное направление стало выделяться формирование сети территориально-производственных и инновационных кластеров. Так, например, принятая в 2011 г. «Стратегия социально экономического развития Северо-Западного федерального округа на период до 2020 года»², определяет одним из приоритетов развитие внешнеэкономических связей ЕС, в том числе содействие трансграничному сотрудничеству. При этом основной целью приграничного сотрудниче-

ства провозглашено повышение эффективности использования производственной и социальной базы приграничных территорий и осуществление согласованной политики пространственного развития путём формирования кластеров, зон опережающего развития.

Основным «полюсом роста» в СЗФО можно назвать Ленинградскую область, на базе которой должны быть организованы центры кластерного развития с последующей передачей их опыта другим регионам РФ.

Высокую значимость для формирования кластеров в Ленинградской области имеет вопрос налаживания тесных связей между всеми институциональными факторами с выработкой единой стратегической линии, направленной на повышение конкурентоспособности территории в целом и одновременное развитие каждого из субъектов взаимодействия, а также создание единой цепочки добавленной стоимости.

¹ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации: Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 г. №1662-р.

² Стратегия социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 18.11.2011 г. №2074-р.

Таблица 3 – Характеристика предприятий и организаций Ленинградской области по видам экономической деятельности, 2016 г.

Виды экономической деятельности	Общее кол-во предприятий в 2016 г.	Средний торговый оборот в 2016 г. (млрд. руб.)	Среднее кол-во занятых в отрасли в 2016 г. (тыс. чел.)
Химическая промышленность	42746	393,32	130,7
Металлообработка	4878	0,8	505,47
Электро-, газо-, водоснабжение	1050	284,5	35,6
Гостиницы и рестораны	10012	66,58	555,3
Деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	4008	5,5	121,7
Производство текстиля и текстильных изделий	1569	0,012	44,7
Производство (прочее)	2583	0,03	42,2
Горная промышленность и добыча энергосырья	388	10,3	1,8
Производство кожи и изделий из кожи	96	0,01	6,9

Согласно статистическим данным, полученным из государственных и региональных источников³, наиболее развитыми экономическими секторами в Ленинградской области за 2016 г. являются химическая, горнодобывающая, деревообрабатывающая промышленности (табл. 3).

Согласно статистике, Ленинградская область обладает многоотраслевой промышленной структурой со стабильным ростом. Все это должно обеспечить надлежащие сетевые возможности для образования приграничных кластеров, особенно в случае относительно длинных расстояний между сотрудничающими предприятиями.

С другой стороны, производственные отрасли также расширяют свою деятельность в регионе, в особенности: металлообработка, производство древесины и продуктов деревообработки, целлюлозно-бумажная и химическая промышленность, а также отрасли третичного сектора. Эти сектора являются очень перспективными для образования кластеров, т.к. они предоставляют множество возможностей для общих взаимосвязанных и поддерживающих цепочек сотрудничества.

Рисунок 3 показывает наиболее важные

сектора в торговых отношениях между Ленинградской областью и приграничными странами Евросоюза.

Европейские компании обладают опытом ведения бизнеса в регионе. Не смотря на общее «охлаждение» отношений между Россией и большинством стран Евросоюза приграничные территории продолжают развивать сотрудничество. В основном такие предприятия работают в секторе транспорта и гостеприимства. Кроме этого, секторы строительства и производства древесины и продуктов деревообработки также являются крайне привлекательными для европейского бизнеса в Ленинградской области.

Тем самым по результатам анализа статистических данных по Ленинградской области можно заключить, что следующие концентрации предприятий регионального масштаба теоретически обладают возможностью дальнейшего развития и перерастания в кластеры:

Основываясь на представленных ранее данных и результатах SWOT-анализа, были определены следующие четыре сектора, в которых можно развивать приграничные кластеры (табл. 4).

Данные кластеры относятся к конкретным секторам. Но будущая эффективность функционирования кластеров также будет зависеть и в их межсекторного сотрудничества, когда на пересечении секторов могут быть со-

³ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по городу Санкт-Петербург и Ленинградской области. URL: <http://petrostat.gks.ru/>

зданы соответствующие инновативные напряжения и продукты. Более того дополнительную ценность несут в себе действия по поддержке кластеров через горизонтальное внедрение в них информационно-коммуникативных технологий, по кооперации с учреждениями образования и университетами, и по внедрению инноваций, в том числе промышленного дизайна.

Такие кластеры, основанные на знаниях, не могут быть устойчивыми и развиваться исключительно посредством передачи материалов и знаний с минимальными операционными затратами. Ключевой дополняющий фактор заключается в связях между местными представителями и партнёрами извне (например, кластерной фирмы с поставщиками, заказчиками или источниками знаний).

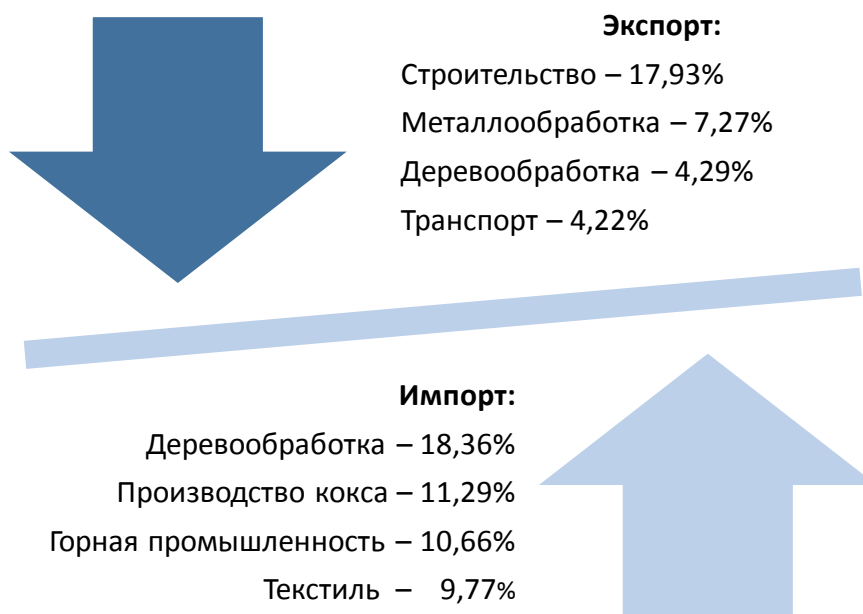


Рис. 3 – Доля импорта и экспорта товаров и услуг в Ленинградской области в отдельных отраслях экономики в структуре торгового баланса, %

Таблица 4 – Предложения по созданию приграничных кластеров в Ленинградской области

Кластер	Отрасли и предприятия, объединённые в кластер
Кластер гостеприимства	Гостиницы, курорты и рестораны, туроператоры и турагентства, экскурсионные операторы, PR-фирмы, транспортные предприятия и т.д.
Химический кластер	Производство основных химикатов, производство изделий из резины и пластика, добыча химических материалов, предприятия занимающиеся упаковкой, производители сланцевого топлива, пищевая промышленность, строительство и т.д.
Кластер деревообработки	Производство древесины и изделий из древесины и пробки, мебели; изготовление соломенных и плетёных изделий, лесное хозяйство, производство однослойных фанерных листов; производство фанеры, других плит и досок, распиловка и другие секторы, имеющие отношение к деревообработке
Кластер металлообработки	Металлообрабатывающие предприятия, сварочные предприятия, производители машин и оборудования, строительные компании и другие сопутствующие секторы

Модернизация экономики в рамках существующих условий требует новых подходов, позволяющих определить успешные сферы деятельности, направления развития науки

и техники. Такой способностью обладает технология форсайт-исследования.

Понятие форсайта в настоящий период времени стало достаточно распространённым

в научных, деловых и политических кругах. В большинстве стран с развитой экономикой признана необходимость использования форсайта в процессах прогнозирования и активного формирования будущего. Областью применения данного инструмента стала сначала технологическая, а затем и социальная, экономическая, экологическая и политическая сферы [6, с. 7].

Форсайт представляет собой систему методов экспертной оценки стратегических направлений социально-экономического и инновационного развития, выявления технологических прорывов, способных оказать воздействие на экономику и общество в средне- и долгосрочной перспективе. Метод форсайта используется уже более 30 лет по всему миру, за это время он стал мощным инструментом определения стратегий формирования будущего как в крупных корпорациях, «отвечающих» за целые технологические отрасли, так и в области государственного управления, экономики, науки и развития гражданского общества.

Применение метода форсайт позволило авторам выделить ключевые факторы в развитии выделенных кластеров.

Среди важнейших социологических факторов кластера гостеприимства можно назвать старение населения, а также изменение в стиле жизни и предпочтениях работников и потребителей. Можно ожидать, что старение рабочей силы и увеличивающийся образовательный уровень среди молодёжи окажет влияние на структуру рабочей силы и условия труда. Старение населения также, вероятно, приведёт к изменению предпочтений потребителей, а, следовательно, и к изменению набора предлагаемых услуг. Изменения в стиле жизни и предпочтениях потребителей, причиной которых стали улучшения жилищных и трудовых условий, меняющиеся традиции общества, экономическое развитие и новые технологии, приводят к тому, что потребители становятся более информированными и требовательными, а также более организо-

ванными и сплочёнными.

Распространение информационных технологий позволило предприятиям стать более гибкими, позволяя им лучше контролировать и управлять своими ресурсами и каналами снабжения. Информационные технологии также дают возможность адаптировать предлагаемые услуги под требования заказчика. Для потребителей это означает более широкий выбор источников информации и тех мест, где они тратят свои деньги. Изменяются также привычки делать покупки и взаимодействие между предприятиями.

Применение технологий в данном секторе создаёт некоторую неопределённость и поднимает несколько вопросов. Не совсем ясно, до какой степени новые технологии смогут улучшить условия труда и возможности для занятости, а также насколько велико будет их негативное влияние на эти факторы. С другой стороны, технологии, позволяющие экономить время, могут принести пользу работникам отрасли, уменьшив стресс и давление, оказываемое на них, и создав более благоприятную атмосферу.

Учитывая небольшой масштаб большинства предприятий в этой отрасли, процесс использования новых технологий, вероятно, будет очень деликатным с точки зрения стоимости их осуществления и ожидаемых долгосрочных преимуществ. Ещё одним фактором, влияющим на внедрение новых технологий, вероятно, станет законодательство, регулирующее условия труда и стандарты безопасности. Внедрение новых технологий, как правило, улучшает условия труда, но их влияние на потребность в рабочей силе остаётся неясным. Технологии, позволяющие экономить время, могут либо снизить потребность в рабочей силе, либо создать новые рабочие места, а использование специализированных технологий может потребовать и новых высокооплачиваемых специалистов.

В то же время, условия в гостиничном секторе и секторе общественного питания вынуждают малые предприятия находить новые

пути повышения конкурентоспособности для того, чтобы выжить. В этой связи потенциальные преимущества новых технологий для малых предприятий, вероятно, будут лимитированы, т.к. малый размер фирм ограничивает их развитие в более масштабные предприятия. В результате следует ожидать дальнейшей консолидации и возникновения все большего количества «цепей» (однотипных предприятий одной фирмы) в отрасли.

Глобализация является одним из экономических факторов, влияющих на сектор гостиниц и общественного питания. Путём свободного перемещения трудовых ресурсов и капитала, а также экономической и политической интеграции, глобализация открыла новые географические и потребительские рынки. Это влечёт за собой как опасности, так и возможности. У всех компаний появляется перспектива обращения к новым потребительским рынкам и рынкам труда. Однако для работников, уже занятых в отрасли, это также является источником потенциальной угрозы со стороны более эффективной и/или квалифицированной рабочей силы извне, а также угрозы появления новых направлений деятельности и предпринимательской культуры. Ещё одним фактором является быстрое распространение дешёвых авиапутешествий в последнее время. Благодаря этому, например, торговым агентам стало легче путешествовать не только в качестве работников, но и в качестве туристов, но это также создаёт дополнительные проблемы. В совокупности эти факторы стимулируют обсуждение других социально-экономических и политических вопросов, касающихся уровня квалификации, миграции и условий труда.

Природные катаклизмы последних лет подняли вопросы изменения климата и энергопользования на политическом уровне. Сама по себе неблагоприятная погода, вероятно, повлияет на сектор там, где он представляет собой часть туристической индустрии, в местах, наиболее подверженных влиянию климатических изменений. Наибольшему риску

подвержены прибрежные и зимние спортивные курорты. В политическом смысле ответные действия по улучшению климата могут быть направлены среди прочего на борьбу с атмосферными выбросами и эффективность использования энергии. Таким образом политические усилия, направленные на более эффективное использование ресурсов в целом, и на использование коммунальных услуг в частности, вероятно, приведут к культурологическим изменениям, а также к изменениям в технической инфраструктуре отрасли. Ещё одним аспектом, оказывающим влияние на туристическую индустрию, является также воздействие и самих туристов, пользующихся услугами гостиниц и учреждений общественного питания, на окружающую среду.

Наиболее очевидными политическими факторами представляются международные отношения. Изменения в международных отношениях продолжают влиять на уверенность и поведение потребителей, и это, вероятно, продолжит оказывать воздействие на спрос в гостиничном секторе и секторе общественного питания, как части туристической отрасли. Желание поддерживать более высокие жизненные стандарты и условия труда должно стать стимулом к общественному диалогу между предприятиями и работниками.

Химическая промышленность в качестве одной из крупнейших и наиболее успешных в мировом масштабе европейских отраслей является достаточно капиталоемкой. Вследствие этого химическое производство обычно располагается в индустриально развитых странах. Однако в эру глобализации и мобильности капитала это правило больше не действует в отношении производства сырья, и, следовательно, значительные иностранные инвестиции вкладываются в производство химикатов на растущих азиатских рынках. Так как сырьевые материалы составляют значительную долю товарного ассортимента химической отрасли, европейская промышленность вынуждена наращивать темп инноваций для того, чтобы сохранить лидирующие позиции. В

данный момент перед разработчиками экономической стратегии стоит задача обеспечить условия для продвижения более наукоемкого производства, обладающего крепкой основой для функционирования в Европе.

Частичная занятость, академические отпуска и т.п. стали важными инструментами для привлечения предприятиями высококвалифицированных кадров и, в частности, для использования полного потенциала женской рабочей силы.

Научно-исследовательская работа особенно важна для химической промышленности. Технологические разработки приносят пользу не только самой промышленности, но также способствуют многим дочерним индустриям, т.к. её продукты часто являются промежуточными товарами в производственной цепочке. Эта роль делает химическую промышленность важной для конкурентоспособности страны в целом с точки зрения инноваций.

Основная часть химического производства в мире традиционно была сосредоточена в развитых промышленных странах.

Несмотря на большой объем инвестиций в новые мощности в Азии, снабжение домашнего рынка химикатами не поспевает за спросом. Однако спрос на импорт химикатов в Азию, вероятно, продлится только до тех пор, пока новые мощности, сооружаемые там, не войдут в строй. Более того, новые химические заводы в Азии гораздо крупнее, чем заводы в ЕС, используют новейшие производственные технологии, и, следовательно, будут иметь преимущество гораздо более значительного положительного масштабного эффекта. Когда эти заводы вступят в строй, можно ожидать, что поток химического сырья пойдет в направлении из Азии в Европу.

Таким образом, в химической промышленности образуются трансграничные цепочки, совпадающие с цепочками создания добавочной стоимости, а также происходят слияния компаний.

Несмотря на то, что, благодаря реструктуризации, в последнее время химическая

промышленность сосредоточилась на выпуске менее энергоёмкой продукции, тем не менее, она остаётся самой энергоёмкой отраслью. Новые производственные технологии и совместная выработка тепла и энергии (электричества и пара), а также политика государств, направленная на снижение атмосферных выбросов, будут играть важную роль в дальнейшем снижении энергопотребления.

Защита окружающей среды, потребителей и работников от опасных реагентов является основным аспектом первостепенной важности в отрасли.

Основное внимание направлено на такие активные высокотехнологичные области, как биотехнология и технология материалов, но работа также будет сосредоточена на институциональных ограничениях инноваций.

Технологический прогресс является двигателем перемен в деревообрабатывающей промышленности по мере того, как научно-исследовательская работа ведёт к инновациям и новым технологиям. Однако темп интеграции и внедрения этих нововведений в отрасли, особенно среди малых предприятий, слишком низок. Основными препятствиями к раскрытию потенциала этих технологических новшеств являются низкие информированность, знания и компетенции среди строительных компаний, а также недостаточная мотивация. С другой стороны, исследования древесных материалов играют ключевую роль в разработке инновативных, экологически эффективных и обладающих конкурентоспособной ценой продуктов, производственных процессов и услуг, в т.ч. они радикально снижают объем используемого сырья в изделиях из древесного волокна, придают новую функциональность изделиям на основе дерева, улучшая свойства дерева и древесного волокна.

Многие сегменты отраслей, основанных на лесозаготовках, играют важную роль в поддержании стабильного уровня занятости в сельской местности. В деревообрабатывающих отраслях преобладают малые и средние предприятия, тогда как присутствие крупных

фирм значительно в производстве целлюлозы, бумаги и картона.

Использование древесины в качестве биотоплива может стать как угрозой, так и преимуществом для деревообрабатывающей промышленности. Источником угрозы служит тот факт, что исходная древесина используется напрямую для производства энергии, а не проходит через цикл добавления стоимости через каскадное использование древесины. Неоправданные субсидии возобновляемой энергии могут стать причиной того, что сырьё будет направляться в обход существующих деревообрабатывающих предприятий. Источником преимущества в том, что производство энергии создаёт рынок сбыта для отработанной древесины в конце цепочки приращения стоимости, либо в районах, где рынок сбыта лесопродуктов ограничен.

Ещё одной позитивной стороной биотоплива является тот факт, что деревообрабатывающая промышленность сама по себе представляется серьёзным каналом для инициатив развития возобновляемой энергии. Лесная промышленность в целом является важным производителем возобновляемой энергии, и как таковой этот факт придаёт силу позиции отрасли в ключевом глобальном вопросе.

Проблемы лесных отраслей связаны с инновациями, усиливающейся мировой конкуренцией, доступом к рынку третьих стран, изменением климата и высокой стоимостью энергоносителей и транспортировки. Кроме этого, отдельного внимания требуют вопросы наличия и доступа к первичному и вторичному сырью по конкурентоспособным ценам, а также стратегическая роль этих отраслей в ограничении факторов, влияющих на климатические изменения. В дополнение, вопросы малых и средних предприятий особенно важны, в частности, в деревообрабатывающей и типографской отраслях.

В металлообрабатывающей промышленности не ожидается существенных инноваций, т.к. она уже считается развитой. Текущие

тенденции в технологии чаще являются инкрементными усовершенствованиями в различных процессах цепочки добавленной стоимости. В отрасли тяжёлых металлов инновации в основном касаются таких аспектов, как оптимальное использование гравия в качестве разновидности руды, оптимальная экстракция руды низших сортов путём разработки технологий улучшенного редуцирования и экстракции и более эффективное энергопользование. Больше инноваций ожидается в отрасли лёгких металлов, особенно это касается алюминия, магния, титана и разработки сплавов, где основное внимание будет сосредоточено на разработке более дешёвых непрерывных процессов экстракции магния и титана. Однако дополнительные инновации необходимы для выполнения амбициозных требований природоохранного законодательства, в особенности для оптимизации потребления энергии и сырья.

Высокий и постоянно растущий в последние два десятилетия спрос на металлы в Европе обусловлен потребностями обрабатывающих отраслей (автомобильной, аэрокосмической, химической, электротехнического и механического машиностроения и т.д.) и строительной отрасли, для которых металлы являются ключевым сырьевым материалом благодаря своим особым физическим свойствам. На протяжении более 20 лет Евро-союз является крупнейшим потребителем и одним из основных производителей железистых и цветных металлов в мире. Эта тенденция, вероятно, будет ускоряться в последующие годы.

ГК СПЕЦИНТЕРПРОЕКТ⁴ обеспечит выполнение стандартов REACH, в частности, применительно к металлообрабатывающим отраслям. Целью является уменьшение влия-

⁴ Группа компаний СПЕЦИНТЕРПРОЕКТ включает в себя российские и зарубежные компании, осуществляющие профессиональное сопровождение международного бизнеса и квалифицированное консультирование Российских компаний по Законодательству REACH. URL: www.spetsinterproject.com

ния на окружающую среду, связанного с использованием ресурсов в растущей европейской экономике и по всему миру. Стратегия попытается нарушить связь между влиянием на окружающую среду и экономическим ростом. В этом контексте нарушение связи означает, что экономика продолжит расти в то время, как влияние на окружающую среду уменьшится. Основная задача – разработать технические стандарты для веществ в виде особых соединений, в т.ч. провести оценку веществ, входящих в состав особых соединений, например, металлов в составе сплавов.

Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что процессу формирования приграничных кластеров должно способствовать развитие федерального законодательства о сотрудничестве с приграничными государствами, разработка стратегических направлений трансграничного сотрудничества, вовлечение предприятий приграничных территорий

в международную кластерную сеть. Это позволит повысить уровень социально-экономического развития региона за счёт мобилизации внутренних и внешних возможностей, создать условия для модернизации существующих и реализации новых совместных проектов в области единой транспортно-логистической инфраструктуры.

Развитие приграничных кластеров в дальнейшем позволит повысить конкурентоспособность России на мировых рынках, будет способствовать развитию предпринимательства и повышению уровня занятости, созданию новых производств, а также усилению взаимодействия в социальной сфере. Приграничные кластеры должны обеспечить развитие экспортно-импортных отношений, активизировать инновационно-инвестиционную деятельность по средствам государственно-частного партнёрства и привлечения иностранных инвестиций.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. **Воробьева И.Н.** Кластерный подход к экономическому развитию приграничных регионов в условиях Таможенного союза России, Казахстана и Белоруссии // Известия Алтайского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. Право. Филология и искусствоведение. Философия, социология и культурология. Экономика. 2014. Т.2. №2(82). С. 297-301. DOI: 10.14258/izvasu(2014)2.2-57.
2. **Гибез А.А.** Деревянное домостроение как основа кластера // Проблемы стратегии и тактики регионального развития: Материалы V Российской науч. практ. конф., г. Вологда, 25–27 января 2006 г. Ч. II. Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2006. 436 с.
3. **Ефимычев Ю.И., Захаров И.В.** Промышленные кластеры и экономический рост // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Экономика и финансы. 2008. №1. С. 15-18.
4. **Иоффе О.** Кластерный подход // Губернский деловой журнал. 2009. №11. С. 18-23.
5. **Крюков С.В.** Форсайт: от прогноза к формированию будущего // Terra Economicus. 2010. Т.8. №3. Вып. 2. С. 7-17.
6. **Кузнецова Т.А., Ташкинов А.А., Черкасов В.Д.** Национальный исследовательский университет как центр инновационной деятельности // Регионоведение. 2011. Т.75. №2. С. 122-134.
7. **Михайлов А.С., Михайлова А.А.** О возможностях российского участия в формировании трансграничных инновационных кластеров на Балтике // Экономика, управление, финансы: материалы II междунар. науч. конф. Пермь: Меркурий, 2012. С. 171-178.
8. **Морозова Л.С., Большаков А.И.** Классификация приграничных туристских кластеров // Сервис в России и за рубежом. 2012. №11(38). С. 33-40.
9. **Пилипенко И.В.** Кластерная политика в России // Общество и экономика. 2007. №8. С. 28-64.
10. **Тарасенко В.В.** Территориальные кластеры: семь инструментов управления. М.: Альпина Паблицер, 2015. 202 с.

11. **Enright M.** Survey on the Characterization of Regional Clusters: Initial Results [Working Paper Institute of Economic Policy and Business Strategy: Competitiveness Program University of Hong Kong and the Competitiveness Institute]. Barcelona, 2000. 25 p.
12. **Otero M. S., McCoshan A., Junge K.** European Inventory on Validation of non-formal and informal learning. A Final Report to DG Education & Culture of the European Commission. 2005. URL: http://www2.cedefop.europa.eu/etv/Information_resources/EuropeanInventory/publications/inventory/european_inventory_2005_final_report.pdf (Дата обращения: 08.11.2016).
13. **Porter M.E.** On competition. Boston: Harvard Business School Press, 1998. 485 p.

Veronika A. DANILOVA^a,
Elena V. LITVINOVA^b

^{a-b} *Russian State University of Tourism
and Service (Moscow, Russia);*

^a *PhD in Economics, Associate Professor;
e-mail: nika561@rambler.ru;*

^b *PhD in Economics, Associate Professor;
e-mail: litvinova.alena@mail.ru*

PROSPECTS OF FORMING INDUSTRIAL CLUSTERS IN THE RUSSIAN REGIONS

The article is devoted to the formation of clusters in the border regions of Russia. The urgency of the problems of creating regional clusters in the country is determined by the complexity of the economic situation in recent years related to sanctions imposed on the Russian Federation and the weak development of import substitution. The phenomenon of the cluster became being regarded as an important factor in the economic development of some territory only in the second half of the 20th century, although industrial clusters as interconnected economic activities of enterprises have been known since the time of handicraft.

Earlier works related to the topic of clusters did not specifically mention what the term "border cluster" means. Based on the classical definition of the cluster of Michael Porter, the authors propose their own definition of a border cluster. The possibilities, conditions and algorithm for creating clusters in the region are determined. The article represents results of SWOT-analysis, allowing to identify the conditions and possibilities for the formation of border clusters with the involvement of enterprises of Russia and the border states.

Clusters can be considered as one of the forms of international cooperation. The authors draw attention to the fact that the formation of border clusters contributes to the strengthening of Russian-European economic cooperation. The directions of participation of the border territories of Leningrad region with neighboring states are determined in the work. The authors analyze the conditions and opportunities for the formation and development of border clusters in Leningrad Region and socio-economic relations with border states, and based on it propose the directions for the formation of promising border clusters: hospitality, chemical, woodworking and metalworking industries.

Keywords:

*cluster, border cluster,
region, foresight*

References

1. **Vorobyova, I. N.** (2014). Klasternyj podhod k ekonomicheskomu razvitiju prigranichnyh regionov v uslovijah Tamozhennogo sojuza Rossii, Kazahstana i Belorussii [The Cluster Approach to Economic Development of the Border Regions under the Customs Union of Russia, Kazakhstan and Belarus]. *Izvestija Altajskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pedagogika i psihologija*

- ja. *Pravo. Filologija i iskusstvovedenie. Filosofija, sociologija i kul'turologija. Ekonomika [Izvestiya of Altai State University. Series: pedagogy and psychology, law, philology and study of art, philosophy, sociology and culture studies, economics]*, 2(2), 297-301. doi: 10.14258/izvasu(2014)2.2-57. (In Russ.).
2. **Gibezh, A. A.** (2006). Derevjannoe domostroenie kak osnova klastera [Wooden housing construction as the basis of the cluster]. In *Problemy strategii i taktiki regional'nogo razvitija [Strategies and Tactics of Regional Development]*: Proceedings of the Vth Russian Scientific Conference, Vologda, January 25-27, 2006. Part II. Vologda: VNKC CEMI RAS. (In Russ.).
 3. **Efimych, Yu. I., & Zaharov, I. V.** (2008). Promyshlennye klastery i ekonomicheskij rost [Industrial clusters and economic growth]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Serija: Ekonomika i finansy [Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod. Series Economics and finance]*, 1, 15-18. (In Russ.).
 4. **Ioffe, O.** (2009). Klasternyj podhod [Cluster approach]. *Gubernskij delovoj zhurnal [Provincial Business Journal]*, 11, 18-23. (In Russ.).
 5. **Krjukov, S. V.** (2010). Forsajt: ot prognoza k formirovaniju budushhego [Foresight: from the forecast to the formation of the future]. *Terra Economicus*, 8(3-2), 7-17. (In Russ.).
 6. **Kuznetsova, T. A., Tashkinov, A. A., & Cherkasov, V. D.** (2011). Nacional'nyj issledovatel'skij universitet kak centr innovacionnoj dejatel'nosti [National research university as a center for innovation]. *Regionologija [Regionology]*, 75(2), 122-134. (In Russ.).
 7. **Mikhaylov, A. S., Mikhaylova, A. A.** (2012). O vozmozhnostjah rossijskogo uchastija v formirovanii transgranichnyh innovacionnyh klasterov na Baltike [On the Possibilities of Russian Participation in the Formation of Transboundary Innovation Clusters in the Baltic]. *Ekonomika, upravlenie, finansy [Economics, management, finance]: Materials II Intern. Sc. Conf. (Perm, December 2012)*. Perm: Mercury. (In Russ.).
 8. **Morozova, L. S., Bolshakov, A. I.** (2012). Klassifikacija prihranichnyh turisticheskich klasterov [Near-border tourist cluster classification]. *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad]*, 11(38), 33-40. (In Russ.).
 9. **Pilipenko, I. V.** (2007). Klaster'naja politika v Rossii [Cluster Policy in Russia]. *Obshchestvo i ekonomika [Society and Economics]*, 8, 28-64. (In Russ.).
 10. **Tarascenko, V. V.** (2015). *Territorial'nye klastery: sem' instrumentov upravlenija [Territorial clusters: Seven management tools]*. Moscow: Alpina Publisher. (In Russ.).
 11. **Enright, M.** (2000). *Survey on the Characterization of Regional Clusters: Initial Results* [Working Paper Institute of Economic Policy and Business Strategy: Competitiveness Program University of Hong Kong and the Competitiveness Institute]. Barcelona.
 12. **Otero, M. S., McCoshan, A., & Junge, K.** (2005). *European Inventory on Validation of non-formal and informal learning. A Final Report to DG Education & Culture of the European Commission*. URL: http://www2.cedefop.europa.eu/etv/Information_resources/EuropeanInventory/publications/inventory/european_inventory_2005_final_report.pdf. (Accessed on November 8, 2016).
 13. **Porter, M. E.** (1998). *On competition*. Boston: Harvard Business School Press.

Данилова В.А., Литвинова Е.В. Перспективы формирования промышленных кластеров в регионах России // Сервис в России и за рубежом. 2017. Т. 11. Вып. 2. С. 57-72.
DOI: 10.22412/1995-042X-11-2-5.

Danilova, V. A., & Litvinova, E. V. (2017). Prospects of forming industrial clusters in the Russian regions. *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad]*, 11(2), 57-72.
doi: 10.22412/1995-042X-11-2-5. (In Russ.).