

Стиль общения учителя с неуспешным младшим школьником

The Teacher's Communication style with an Unsuccessful Primary Schoolchildren

Ю.Б. Лимич,

аспирант лаборатории начального общего образования
Института стратегии развития образования,
учитель общеобразовательной школы № 1788,
г. Москва

e-mail: juli.limich@gmail.com

Yu.B. Limich,

Postgraduate Student, Laboratories of Primary General Education,
Institute of Education Development Strategy,
Teacher of Secondary General School № 1788,
Moscow

e-mail: juli.limich@gmail.com

В статье обсуждается проблема выбора стиля педагогического общения учителя с неуспешным младшим школьником. Дается характеристика неуспешного младшего школьника. Рассматриваются особенности взаимодействия неуспешного ребёнка с учителями авторитарного, либерального и демократического стиля общения. Обосновывается оптимальность выбора учителем демократического стиля общения. Описывается метод преодоления проблемы неуспешности путём создания ситуации успеха.

Ключевые слова: младший школьник; неуспешность; стиль педагогического общения; ситуация успеха; педагогическая поддержка; позитивная педагогическая гипотеза.

The article discusses the problem of choosing a style of pedagogical communication between a teacher and an unsuccessful younger schoolchild. It provides a description of an unsuccessful younger schoolchild. It examines the features of interaction between an unsuccessful child and teachers of an authoritarian, liberal and democratic communication style. It substantiates the optimality of the teacher's choice of a democratic communication style. It describes a method for overcoming the problem of failure by creating a situation of success.

Key words: junior schoolchild; failure; style of pedagogical communication; situation of success; pedagogical support; positive pedagogical hypothesis.

ВЛИЯНИЕ СТИЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ НА УСПЕШНОСТЬ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

Начальная школа — период формирования важнейших личностных новообразований, определяющих не только образовательный, но и жизненный маршрут человека. Главную роль на этом этапе жизни ребёнка играет учитель. От его профессиональных, коммуникативных, личностных характеристик зависит успешное течение образовательного процесса. Одной из важнейших компетенций педагогической деятельности учителя является выбор им стиля педагогического общения. Это та категория, которая «*воплощает в себе социально-этические установки общества и воспитателя как его представителя*» [2, с. 97].

Значение педагогического стиля учителя начальных классов определяется особенно-

стями отношения младшего школьника к взрослому человеку — безоговорочного признания его авторитета, принятия любых требований как обязательных для выполнения. Если такой психологический феномен реализуется на отрицательном эмоциональном фоне (недоброжелательность, несправедливые замечания, упрёки и т.п.), то постепенно у ребёнка формируется неправильное суждение о себе, своей личности. Так, по данным психологических и социологических исследований, к концу младшего школьного возраста увеличивается число детей с низкой самооценкой, с недостаточным уровнем развития учебной деятельности и познавательными интересами.

Такая тенденция прежде всего относится к неуспешным учащимся. Поэтому учитель, выбирая стиль педагогического взаимодействия с младшими школьниками, должен понимать высокую ответственность своего

выбора, осознавать, что от педагогического общения зависит, какой след останется в душе ребёнка и как это повлияет на его успешное обучение и личностное развитие.

СТИЛИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ

«Стиль педагогического общения» — понятие, лежащее в области социальной психологии, которое определяется как *«индивидуально-типологические особенности социально-психологического взаимодействия педагога и воспитанников»* [2, с. 97].

Традиционно выделяют три стиля педагогического общения:

- 1) авторитарный;
- 2) либеральный;
- 3) демократический.

Авторитарный стиль общения

Авторитарный стиль общения характеризуется как контролирующее взаимодействие. У детей, которые обучаются у авторитарного учителя, неплохая успеваемость, идеальная дисциплина. В классе всегда порядок, эмоциональных «всплесков» не наблюдается: ученики «тихие» и послушные. Такое поведение и эмоциональное состояние детей воспринимается учителем как достоинство своего педагогического стиля. В глазах родителей подобный педагог выглядит как строгий и требовательный, воспитывающий дисциплинированность и ответственность в детях.

Однако в основе подобной дисциплины лежит подавление личности ребёнка, его страх перед наказанием (замечанием, плохой отметкой, записью в дневнике...), а платой за тишину на уроках является отсутствие творчества, любознательности, удивления, восхищения. Более того, такие исследователи, как А.В. Петровский, В.А. Кан-Калик, М.М. Безруких, А.Л. Венгер и др., отмечают, что в классах с авторитарным стилем общения при внешнем благополучии *«могут скрываться значительные изъяны работы учителя по нравственному формированию личности школьника»* [2, с. 99].

Негативное влияние авторитарного стиля на эффективность образовательного процес-

са достаточно широко освещено в научной литературе: В.А. Сухомлинский, В.А. Кан-Калик, А.А. Реан, Я.Л. Коломинский, М.М. Безруких. Особенно ярко его деформирующие свойства проявляются в отношении детей неуспешных.

Необходимо отметить, что, согласно исследованиям Н.В. Заиграевой, Л.Н. Валишиной, А.Л. Венгера, основной психологической чертой неуспешного ребёнка является высокий уровень тревожности. А.Л. Венгер наглядно показывает, как формируется и развивается неуспешность у тревожного ребёнка: *«...тревожность, нарушая деятельность ребёнка, ведёт к неудачам, негативным оценкам со стороны окружающих. Неудача порождает тревогу, способствуя закреплению неудач»* [1, с. 14]. В этом случае негативная оценка учителя неуспешного ребёнка становится стрессовым фактором, ещё более усугубляющим его тревожность.

Парадокс ситуации заключается в том, что авторитарный учитель не замечает, как влияют на ребёнка его слова, тон, которым они были сказаны. Характерная особенность таких учителей — нечувствительность к детским реакциям: они не замечают проявления в детях страха, нарастающего волнения, зашкаливающей тревоги. У авторитарных учителей дети, чья неуспешность обусловлена тревожностью, не имеют, к сожалению, шанса её преодолеть.

Либеральный стиль общения

Противоположным авторитарному стилю является либеральный (попустительский) стиль общения учителя. Его главная характерная черта — отсутствие у учителя позиции руководителя образовательного процесса, неспособность взять на себя ответственность за то, что происходит в классе, в том числе за те образовательные результаты, которые он формирует. У учителей с попустительским стилем взаимодействия отмечается сниженные требования к детям, минимальное количество заданий, завышенный уровень оценивания их достижений.

В.А. Кан-Калик называл такой стиль *«общением-заигрыванием»* и видел основную его причину в стремлении завоевать дешёвый,

ложный авторитет, желание понравиться детям, стремление минимизировать конфликты [2, с. 100]. В подобной ситуации дети не видят в учителе главной авторитетной фигуры, определяющей течение образовательного процесса, не чувствуют его организующее и направляющее воздействие. В классах, где присутствует попустительский стиль общения учителя с учениками, обычно наблюдаются проблемы с дисциплиной. При полной потере внимания учеников и контроля над классом такой учитель может прибегнуть к угрозам: *«Двойку поставлю, если не успокоишься...»*.

В отношении неуспешных детей учитель с либеральным стилем общения выбирает тактику индифферентности (избегания), старается не провоцировать требованиями негативные поведенческие реакции, которые обычно сопровождают проблему неуспешности. Для таких учителей характерна тенденция отсаживания неуспешных детей за последние парты (чтобы не мешал). Преодолеть проблему неуспешности учителю с либеральным стилем общения крайне сложно, так как этот процесс требует от него способности взять на себя ответственность за образовательные результаты неуспешного ребёнка, готовности к оказанию педагогической поддержки и реальной помощи в учебной деятельности. В свою очередь, неуспешный младший школьник должен иметь возможность «опереться» на учителя как значимую, авторитетную фигуру, что в случае либерального стиля взаимодействия вряд ли осуществимо.

Как при авторитарном, так и при либеральном стилях общения неуспешный ребёнок остаётся со своей проблемой один на один. И если у него есть шанс её преодолеть (например, за счёт помощи родителей, репетитора), то это случается вопреки учителю, а не благодаря ему.

Демократический стиль общения

Оптимальным является демократический стиль педагогического общения. Его благотворное влияние на личность ученика и эффективность образовательного процесса подтверждены многочисленными исследованиями В.А. Кан-Калика, А.А. Бодалёва, Л.И. Криволапа.

Для учителя с демократическим стилем взаимодействия характерны следующие черты:

- самоконтроль, который проявляется в образовательном процессе как способность контролировать собственные спонтанные реакции, умение оценивать свои действия и предвидеть их последствия в учениках [4, с. 222];

- гибкость мышления, позволяющая учителю выбирать оптимальные приёмы общения в зависимости от типа образовательных задач;

- способность организовать класс как детско-взрослую общность, объединённую *«на основе эмоционально-психологической включённости, чувстве единения и принадлежности к группе, схожих интересов, общих ценностей и смыслов, совместной деятельности»* [5, с. 238].

На наш взгляд, главной чертой учителя с демократическим стилем общения является способность видеть в ученике субъекта образовательного процесса и выстраивать с ним взаимодействие на основе сотрудничества, так как сотрудничество — это всегда взаимодействие двух субъектов.

ПРОБЛЕМЫ НЕУСПЕШНЫХ УЧАЩИХСЯ

Именно субъектность в образовательном процессе является дефицитом неуспешного ребёнка. Поэтому в процессе преодоления неуспешности педагогу важно создать такие условия, чтобы неуспешный ребёнок был готов с ним сотрудничать, а это предполагает определённый уровень доверия. Понятно, однако, что неуспешность, ощущение которой укреплялось у ребёнка длительное время, невозможно преодолеть сразу, ведь это означает разрушение уже устоявшихся патологических связей между учителем и неуспешным учеником, а также формирование новых взаимоотношений, основанных на гуманных, демократических основаниях.

МЕТОД ПОШАГОВОЙ КОРРЕКЦИИ НЕУСПЕШНОСТИ УЧАЩЕГОСЯ

По этой причине автором данной статьи предлагается метод пошаговой коррекции неуспешности, основанный на создании ситуации успеха.

Естественно, что ситуации, в которых младший школьник осознаёт себя успешным, создаются с учётом проблем и трудностей его учебной деятельности.

Напомним читателю, что неуспешность младшего школьника — качественная характеристика образовательной деятельности учащихся, отражающая нарушение процесса и результатов процесса учения, а также снижение (в крайних случаях — отсутствие) учебно-познавательных мотивов.

Критериями неуспешности младшего школьника являются следующие показатели:

- неуспеваемость по учебному предмету;
- низкий уровень метапредметных достижений;
- несформированность компонентов учебной деятельности;
- недостаточный уровень учебно-познавательной мотивации;
- эмоциональный дискомфорт ребёнка в образовательном процессе;
- негативная оценка социальным окружением образовательных результатов ребёнка;
- нарушение межличностных отношений, прежде всего с учителем.

Итогом возникновения перечисленных трудностей является нарушение субъектной позиции учащегося в образовательном процессе, несформированность учебных ролей, то есть отсутствие осознанного мотивированного принятия учебной деятельности.

Таким образом, ребёнок является субъектом деятельности, если он осознанно и добровольно принимает решение осуществлять эту деятельность самостоятельно, ответственно, инициативно. Неуспешный же ребёнок субъектом деятельности не является: он формально подходит к выполнению заданий, не принимая их цели, а часто и не понимая их сути.

Условия для создания ситуации успеха

Охарактеризуем условия, которые необходимы для создания педагогом ситуации успеха:

1. Использование демократического стиля общения с неуспешным ребёнком, спо-

собность организовать ситуацию сотрудничества.

2. Взаимодействие в зоне ближайшего развития ребёнка (учитель не ставит перед ним задачи, с которыми ребёнок на данный момент не может справиться).

3. Организация педагогической поддержки, включающей:

- постановку позитивной педагогической гипотезы;
- поддержку во время решения учебной задачи;
- позитивную оценку результатов деятельности ребёнка.

Раскроем содержание **этапов создания ситуации успеха**.

Этап 1. Совместная постановка цели деятельности («совместный замысел»)

Совместный замысел формируется с помощью позитивной педагогической гипотезы: учитель демонстрирует стойкое убеждение, что ребёнок с задачей справится (задача, предлагаемая ребёнку, находится в зоне его ближайшего развития).

Чтобы минимизировать страх неудачи, учитель демонстрирует готовность помочь ребёнку в случае затруднения:

• *«Тебе же нравится придумывать необычные способы решения задач. Сегодня на математике будет задача, которую тебе точно понравится решать».*

• *«Я уверена, что в этом диктанте ты не забудешь поставить ни одной точки, ни одной большой буквы!»*

• *«Сегодня на уроке окружающего мира мы будем изучать строение человека. Ты уже многое знаешь об этом. Я рассчитываю на твою помощь».*

Этап 2. Поддержка ребёнка во время выполнения задания

В том случае, если учителю удалось сформировать совместный замысел и ребёнок принял учебную задачу, педагогу необходимо обеспечить её успешное «удержание» и выполнение. Для достижения этой цели можно использовать следующие варианты педагогической поддержки:

- невербальная поддержка в виде одобряющего жеста, улыбки, похлопывания по плечу;

- вербальная поддержка, которая может быть выражена одобряющими фразами учителя: *«Вижу, как ты трудишься!»*; *«Я же говорила! У тебя всё прекрасно получается»*;

- предложение помощи (не демонстративное!), если учитель видит, что ребёнок испытывает трудности, но боится в них признаться. Такая помощь может выражаться в форме неявной подсказки: *«А не обратить ли тебе внимание вот на это условие задачи»*; *«Может быть, ты вспомнишь упражнение, которое мы писали на прошлом уроке»*; *«Не заглянуть ли тебе в словарь?»*. Как видим, учитель не подсказывает верный ответ, а указывает на направление его поиска.

Этап 3. Позитивная оценка результатов деятельности ребёнка

Одной из самых острых потребностей неуспешного ребёнка является признание его заслуг, одобрение, восхищение со стороны окружающих и прежде всего, конечно, учителя.

Небольшое отступление

В Центре начального образования Научно-исследовательского института содержания и методов обучения АПН СССР работала прекрасный психолог и педагог Лидия Ефремовна Журова – автор методики обучения грамоте и формирования учебной деятельности у первоклассников. Все занятия по обучению грамоте она проводила сама. В столе у Лидии Ефремовны хранилась коробка с малюсенькими матрёшками. При успешном выполнении задания первоклассником, который испытывал трудности в звуковом анализе, в чтении или в ответе на вопрос, психолог дарила ребёнку такую игрушку.

Нельзя сказать, что она раздавала матрёшки всем подряд. Это была награда за упорство, серьёзную работу по преодолению трудностей. И такую награду мог получить учащийся любого уровня успешности.

Начиная со второго класса матрёшки получал не сам ребёнок: игрушка становилась

его вкладом в общий успех работы класса. Так у каждого младшего школьника формировалось понимание того, что он – участник общего учебного труда.

Автор статьи не предлагает педагогам напрямую использовать опыт Л.Е. Журовой, но осознать тот факт, что при восприятии учителем ситуации неуспешности младшего школьника:

- во-первых, недопустима негативная оценка результатов деятельности ребёнка;
- во-вторых, обязательна оптимистическая его поддержка, которой должен владеть каждый педагог.

Рассмотрим варианты позитивной оценки деятельности младшего школьника учителем:

1. Оценка в конце урока: *«Мне хочется отметить Сашу за то...»*; *«Обратите внимание, что сегодня Олег самостоятельно нашёл ответ на вопрос»*.

2. Вербальное поощрение: *«Я нисколько в тебе не сомневалась»*; *«Я же говорила, что у тебя получится... Сам убедился?»*.

3. Поощрение через общение с родителями: *«Расскажи своим родителям, как тебя сегодня все хвалили...»*.

Возникает резонный вопрос: каким образом учитель может оценить деятельность неуспешного ребёнка в позитивном плане, если максимальная отметка, которую он может поставить за выполнение конкретного задания, – это твёрдая «тройка»? Будет ли «тройка» являться позитивной оценкой деятельности ребёнка в том случае, если он справился с задачей (поставленной в результате совместного замысла)?

В этом случае можно дать следующие рекомендации учителю:

1. Проверять работу лучше в присутствии ученика, предложив ему осуществить совместный контроль работы и её оценку.

2. Во время проверки нужно сначала (!) выделять задания, с которыми ребёнок справился, и лишь потом указать на то, что не получилось. При этом обязательно избегать слов: *«Ошибки»*; *«Как всегда, не получилось»*; *«А я-то надеялась...»*. Любая характеристика выполненной работы должна иметь оптимистическую проекцию на будущее: *«Не пере-*

живай, в следующий раз ты всё сделаешь правильно».

3. Целесообразно не исправлять ошибку младшего школьника (что является обычной практикой учителя), а отмечать то место в его работе (слово, предложение, строчку), где ребёнок ошибся, и дать ему возможность самому найти ошибку и самостоятельно её исправить (своей рукой).

Это требование к контролю и оценке изложено в методическом письме Министерства общего и профессионального образования

РФ, однако мало кто из учителей обращается к его содержанию [3]. Данное требование обосновывается психологическим феноменом: «...должно войти в руку»; «рука должна запомнить правильное написание».

4. Очень полезно использовать следующий приём: хвалить ребёнка, образно говоря, находясь напротив («Ты сделал правильно»); осуждать его, находясь рядом («Мы ошиблись»).

Подчеркнём, что выполнение всех этих требований станет мотивом к следующим учебным достижениям.

Список литературы

1. Венгер А.Л. На что жалуется? Выявление и коррекция неблагоприятных вариантов развития личности детей и подростков. — М.; Рига: Педагогический центр «Эксперимент», 2000. — 136 с.
2. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. — М.: Просвещение, 1987. — 97 с.
3. Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе. Методическое письмо Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации от 19.11.1998 № 1561/14–15 [Электронный ресурс]. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/901758698> (дата обращения: 29.08.2024).
4. Шапочкина А.А. Взаимосвязь стиля педагогического общения и личностных свойств учителя общеобразовательной школы // Современные наукоёмкие технологии. — 2013. — № 7. — Ч. 2. — С. 222.
5. Шустова И.Ю. Детско-взрослая общность — значимое условие воспитания юношества // Сибирский педагогический журнал. — 2008. — № 11. — С. 230–238.

References

1. Venger A.L. Na chto zhaluetes'? Vyjavlenie i korrekciya neblagoprijatnyh variantov razvitija lichnosti detej i podrostkov. — M.; Riga: Pedagogicheskij centr «Jeksperiment», 2000. — 136 s.
2. Kan-Kalik V.A. Uchitelju o pedagogicheskom obshhenii. — M.: Prosveshhenie, 1987. — 97 s.
3. Kontrol' i ocenka rezul'tatov obuchenija v nachal'noj shkole. Metodicheskoe pis'mo Ministerstva obshhego i professional'nogo obrazovanija Rossijskoj Federacii ot 19.11.1998 № 1561/14–15 [Elektronnyj resurs]. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/901758698> (data obrashhenija: 29.08.2024).
4. Shapochkina A.A. Vzaimosvjaz' stilja pedagogicheskogo obshhenija i lichnostnyh svojstv uchitelja obshheobrazovatel'noj shkoly // Sovremennye naukojomkie tehnologii. — 2013. — № 7. — Ch. 2. — S. 222.
5. Shustova I.Ju. Detsko-vzroslaja obshhnost' — znachimoe uslovie vospitanija junoshestva // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. — 2008. — № 11. — S. 230–238.