

# Формирование элементарных математических представлений у детей с ограниченными возможностями здоровья (с нарушением зрения)

## Formation of Elementary Mathematical Concepts in Children with Disabilities (with Visual Impairment)

Получено: 25.05.2024 / Одобрено: 03.06.2024 / Опубликовано: 25.09.2024

**Васильева О.Ф.**

Аспирант кафедры профессионального образования Центра развития профессионального образования, ГАОУ ДПО МО «Корпоративный университет развития образования», Россия, 129344, г. Москва, ул. Енисейская, д. 3, корп. 5, e-mail: vasilievaolga.01@mail.ru

**Vasilyeva O.F.**

Postgraduate Student, Department of Vocational Education, Center for the Development of Vocational Education, Corporate University for Education Development, 3, bld. 5, Eniseyskaya St., Moscow, 129344, Russia, e-mail: vasilievaolga.01@mail.ru

**Аннотация.** Целью данного исследования является улучшение математических навыков у детей дошкольного возраста (5–7 лет) с нарушениями зрения. В этом контексте ожидается, что целевое поведение детей с нарушениями зрения будет изменено с помощью создания специализированного образовательного пространства, которое бы способствовало формированию математических способностей, арифметических навыков, творческого потенциала, умению планировать и организовывать свою деятельность.

В состав исследовательской группы входят 48 детей дошкольного возраста (5–7 лет) с нарушениями зрения. Исследование проводилось осенью 2023–2024 учебного года. В ходе исследования дошкольники прошли восьминедельную подготовку по совершенствованию математических навыков. В результате исследования было установлено, что навыки счета и математики у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения положительно влияют на познавательное развитие, мелкую моторику, а также мотивацию к обучению.

**Ключевые слова:** дети дошкольного возраста, вычислительные навыки, дети с нарушениями зрения.

**Abstract.** The aim of this study is to improve the math skills of preschool children (5–7 years old) with visual impairment. In this context, it is expected that the target behavior of children with visual impairment will be changed through the creation of a specialized educational space that promotes the formation of mathematical abilities, arithmetic skills, creativity, ability to plan and organize their activities.

The research group consists of 48 preschool children (5–7 years old) with visual impairments. The study was conducted in the fall of the 2023–2024 school year. During the study, the preschoolers received eight weeks of training to improve math skills. The study found that numeracy and math skills in preschool children with visual impairments had a positive effect on cognitive development, fine motor skills, and motivation to learn.

**Keywords:** preschool children, calculation skills, children with visual impairments.

### 1. Введение

Сегодняшний мир основан на технологиях, подпитывается информацией и движим знаниями. Знания – это валюта современной жизни, а качественное образование для всех – это необходимость, а не вариант. Человек одарён пятью чувствами: зрением, слухом, осязанием, вкусом и обонянием. Что касается условий обучения, то большая часть учебной программы предполагает, что учащийся имеет идеальное зрение как важную особенность, позволяющую в полной мере воспользоваться образовательными возможностями. Лица с нарушением зрения встречаются практически во всех обществах мира. По оценкам, во всем мире насчитывается 19 млн слепых детей (ВОЗ, 2012). Каждую минуту в мире слепнет примерно один ребенок, в результате чего ежегодно в мире слепнет 500 000 детей. Все эти учащиеся, по сути, имеют ограниченные возможности воспринимать печатную информацию

(т.е. являются людьми, которые не могут эффективно читать печатные издания из-за нарушений зрения, физических, перцептивных, когнитивных нарушений или нарушений в развитии) или постепенно станут неспособными воспринимать печатную информацию.

Известно, что зрение играет важную роль в разработке и реализации двигательных навыков. У зрячих детей зрение становится основным источником информации примерно в возрасте 6 месяцев. У зрячих младенцев психомоторные навыки, такие как внимание, сила, баланс, скорость реакции, ориентация и гибкость, быстро развиваются после рождения (Бахари и др., 2021). Зрение дает младенцам возможность узнавать свое окружение, не двигаясь. Младенцы могут воспринимать такие ситуации, как расположение вещей и цветов, только посредством зрения. У зрячих младенцев мотивировать движение может человек или интересный

объект. Каждый новый навык, полученный малышом, который начинает двигаться, помогает ему расширять собственный мир и проводить новые эксперименты. Известно, что двигательное развитие играет чрезвычайно важную роль в процессе осознания ребенком своего окружения, адаптации, участия в общественной деятельности и самостоятельности (Роча и др., 2021). Эффективное использование двигательных навыков напрямую связано с социальными, языковыми, повседневными жизненными навыками и эмоциональным развитием. Движение ребенка позволяет ему общаться с окружающими его людьми и предметами, а значит, и взаимодействовать с окружающей средой (Окур и др., 2019). Дети с нарушением зрения физически менее активны, чем зрячие. Среди факторов, вызывающих такую ситуацию, — меньшая физическая активность и пространственный беспорядок. Эти факторы существенно влияют на развитие ребенка с нарушениями зрения, у которого ограничено взаимодействие с окружающей средой (Чжан и др., 2021).

Доказано, что ознакомление детей с нарушением зрения разными видами математической деятельности в процессе целенаправленного обучения ориентирует их на понимание связей и отношений, улучшают работу абстрактного мышления, усиливают его быстроту, учат концентрироваться и тренируют память. Именно математика оттачивает ум ребенка, закладывает основу рационального мышления и интеллектуального развития, учит логике, развивает гибкость мышления, формирует память, внимание, воображение, речь.

Факторы среды, в которой находится слабовидящий ребенок, и приобретаемый им опыт играют чрезвычайно важную роль в определении скорости и направления психомоторного развития. Недостаточное обеспечение ребенка окружающими его раздражителями отрицательно влияет на его психомоторное развитие. Поскольку сенсорных стимулов недостаточно для обеспечения правильной ориентации объекта в период обучения, у учащихся также может быть нарушена ориентация и концентрация на объекте — схватить/удержать рукой (Удоканг и др., 2020).

Известно, учащиеся с нарушением зрения, как правило, успевают по математике ниже своих способностей по сравнению с другими академически предметами (Бил и Шоу, 2008; Фриленд, Эмерсон, Кертис и Фогарти, 2010). Одним из факторов, который может ограничивать участие слепых и слабовидящих учащихся в математическом образовании, может быть то, что Эмерсон и Андерсон (2018) на-

зывают тенденцией к более наглядному изучению математических материалов. Многие учебники по математике содержат визуальные изображения с важной содержательной информацией, которая не расшифрована и не описана ни в книгах Брайля, ни в цифровых версиях текстов. Эта тенденция делает учебники, которые в некоторой степени уже недоступны для учащихся с нарушением зрения, еще более сложными для слепых и слабовидящих учащихся.

Учебные материалы носят визуальный характер, и поэтому многие учащиеся с нарушением зрения сталкиваются со значительными трудностями при их чтении (Розенблюм и Герцберг, 2015).

Предоставление подходящих обучающих материалов имеет жизненно большое значение для математического образования.

В этом контексте существует необходимость создания специализированного образовательного пространства, которое бы способствовало формированию математических способностей, умению планировать и организовывать свою деятельность, развитию сенсорики, мелкой моторики, координации движений, снижению уровня тревожности.

В связи с этим было создано специализированное образовательное пространство для улучшения доступности для людей с нарушениями, направленное на развитие базовых математических навыков, способствующих улучшению освоения образовательной программы. Была разработана программа «Научные забавы для детей» (далее — Программа), направленная на формирование предпосылок инженерного мышления, развитие математических представлений дошкольников и умение планировать и организовывать свою деятельность, которая адаптирована для детей дошкольного возраста, в том числе детей с нарушением зрения.

Ведущая идея данной программы — развитие математических способностей, арифметических навыков, творческого потенциала каждого ребенка и его самореализации в ходе совместной деятельности детского сада и семьи в процессе обучения и воспитания детей (на занятиях, в познавательной-исследовательской деятельности, игре, в процессе общения, самостоятельной деятельности, которые организуют, сопровождают и поддерживают взрослые).

Содержание Программы отражает одно из направлений образовательной деятельности в области «Познавательное развитие» и включает не только работу по формированию первичных представлений о количестве, числе, форме, размере, пространстве

и времени, но и предполагает развитие интересов детей, любознательности и познавательной мотивации, формирование предпосылок к учебной деятельности, развития лидерских качеств.

**Методика** реализации Программы: с помощью учебно-методического комплекта у детей формируются основные математические понятия, зависимости, отношения и действия, овладение математической терминологией.

Освоение Программы поможет ребёнку достичь необходимого уровня в понимании и использовании математических представлений для успешного получения общего начального образования.

Содержание Программы реализуется в различных видах деятельности: игре, общении, занятиях — как основной механизм развития ребёнка (ФГОС ДО).

Программа может быть использована в части, формируемой сторонами образовательных отношений, с учётом образовательных потребностей, интересов и мотивов детей, а также возможностей педагогического коллектива, сложившимися традициями организации или группы (ФГОС ДО).

Новизна данной программы определяется инновационным подходом. Предполагает использование современных технологий, позволяющих активизировать мыслительные процессы ребёнка, на основе системы устного счета использованием в процессе обучения игровых, сюжетных и интегрированных методов. Педагогическая целесообразность программы обусловлена тем, что для дошкольников создается обстановка непринужденности, когда желание научиться чему бы то ни было возникает естественно, как бы само собой. Детям с первых же занятий предоставляется возможность быть активными, уверенными в себе, т.е. обеспечивается ситуация успеха. Учебный материал преподносится доступно, дети учатся с удовольствием, а значит, и успешно.

Программа доступна для детей с нормой в развитии, также адаптирована для детей с нарушением зрения, не требует наличия у него хорошо развитых математических способностей.

В рамках Программы возможна разработка индивидуальной образовательной траектории для детей дошкольного возраста, что позволяет раскрыть творческий потенциал каждого ребёнка.

Отличительная особенность данной Программы заключается в использовании новых форм обучения устному счёту, с помощью специальных счет — абакус. Считается, что каждое из полушарий человеческого мозга отвечает за свои направления. Так, правое позволяет развить творчество, образное вос-

приятие и мышление. Левое полушарие в ответе за логическое мышление. Деятельность полушарий активизируется в тот момент, когда человек начинает работать руками. Если активна правая рука, то начинает работать левое полушарие. И наоборот. Человек, работающий левой рукой, способствует активизации работы правого полушария. Достигнуть таких результатов возможно при выполнении математических операций на абакусе обеими руками. Абакус оттачивает и тренирует полушария, что является важным для детей с нарушением зрения. Этот предмет позволяет ребенку совершенно свободно вычитать и складывать.

Для формирования базовых компетенций элементарных математических представлений у дошкольников данная Программа реализуется в таких видах системы работы образовательного учреждения, как режимные моменты, организованная образовательная деятельность, индивидуальная работа с детьми, самостоятельная деятельность детей в математических центрах групп, экспериментирования, конструирования, творчества, развлечения и с учетом форм работы с детьми — коллективной, групповой и индивидуальной.

В рамках Программы создана актуальная развивающая предметно-пространственная среда (РППС) — «Математическая лаборатория “Радуга открытий”» (далее — специализированное образовательное пространство) (рис. 1), которая ориентирована на практическую деятельность детей: пространство легко трансформируется для решения различного рода задач. В рамках РППС созданы условия для знакомства детей с математическими объектами и явлениями. В специализированном образовательном пространстве осуществляется поиск решений поставленных задач по семи направлениям: 1) величина; 2) форма; 3) количество и счет; 4) ориентировка во времени и пространстве; 5) ментальная арифметика; 6) истоки прошлого; 7) путешествие по вселенной. Это позволяет не только детям, но и педагогам, насытить занятия по математике. Активное и вовлеченное взаимодействие с семьей позволяет созданные продукты математической деятельности в процессе реализации проектов сделать теоретически аргументированным материалом, получить возможность использовать приобретенные знания в жизни.

Для реализации Программы созданы материально-технические условия — это групповое помещение, отдельный кабинет «Математическая лаборатория “Радуга счета”», в котором для полноценной работы есть всё необходимое:

- 1) рабочие тетради по ментальной арифметике на каждого воспитанника;
- 2) дидактический материал по математике;
- 3) столы и стулья для воспитанников;
- 4) счеты «Абакус» на каждого ребенка;
- 5) настенная панель «Хранитель времени»;
- 6) наглядные пособия по познавательному развитию;
- 7) ментальные карты на каждого ребенка;
- 8) рабочие тетради на каждого ученика «Радуга открытий»;
- 9) демонстрационный «абакус» для педагога;
- 10) методическая литература для проведения физкультминуток и дыхательных упражнений, упражнений для глаз;
- 11) предметные картинки, плакаты;
- 12) раздаточный и счетный материал;
- 13) набор цифр;
- 14) набор геометрических плоскостных и объемных фигур;
- 15) часы (механические и электронные), песочные часы, настенные;
- 16) весы;
- 17) арифметическое домино, мозаика, пазлы;
- 18) развивающие игры «Счет и форма» (логика + моторика), развивающие карточки «Числовая панель»;
- 19) простой и цветные карандаши, цветные ручки;
- 20) тетрадь в крупную клетку;
- 21) «Числовые домики» на каждого ребенка;
- 22) демонстрационный «Числовой домик» для педагога.

### 1.1. Связанные исследования

Проектирование учебного опыта учащихся с нарушениями зрения привело к положительным выводам, например, о том, как улучшить использование образовательной среды, которая будет полезной для учащихся с нарушениями зрения. Дошкольнику с нарушением зрения требуется время, чтобы адаптироваться как к окружающей среде, так и для освоения навыков объекта, который он не видит, но считается, что этот трудный опыт пойдет ему на пользу, если все средства обучения будут хорошо спланированы.

Исследование Укели и Акема (2013) о статусе проблемы выявило роль родителей для учащихся с нарушениями зрения (как дома, так и образовательном учреждении) и было направлено на изучение взаимосвязи между математическими достижениями и ролью родителей. Успешность по математике у детей, которые начали работать, была положи-



Рис. 1. Специализированное образовательное пространство «Математическая лаборатория «Радуга открытий»»

тельной, а роль родителя в доме у учащихся, у которых нет когнитивных нарушений, связанных с успеваемостью по математике, была отрицательной.

Таким образом, они также пришли к выводу, что существует сильная положительная связь между успеваемостью по математике и ролью родителей дома для учащихся с когнитивными нарушениями. Потому родителям дошкольников было рекомендовано закреплять математические навыки, полученные в специализированном организованном пространстве.

### 1.2. Цель исследования

Целью данного исследования было улучшение вычислительных навыков у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения. Для достижения общей цели исследования были предложены ответы на следующие вопросы.

1. Каково время обучения в специализированном образовательном пространстве детей дошкольного возраста с нарушениями зрения?
2. Каково время использования обучающих средств и материалов для развития математических навыков детьми дошкольного возраста с нарушениями зрения в соответствии с ежедневными периодами использования в образовательном процессе?
3. Каково мнение родителей детей дошкольного возраста с нарушениями зрения об образовательном пространстве, методах и средствах обучения математике в детском саду и обучение после исследования?

## 2. Метод

В этом разделе исследования представлена информация о том, какой метод использовался в исследовании, какая группа детей участвовала в исследовании, тип и источник данных в исследовании, инструмент сбора данных и статистика, использованная в исследовании.

### 2.1. Модель исследования

Исследование проводилось с использованием одного из методов исследования – количественного. Это метод исследования, целью которого является описание действия от истории до наших дней с помощью модели, в которой оно существует, а также его использование для широкой аудитории при его рассмотрении (Узунбойлу и др., 2021). Количественные методы исследования, использованные в данном исследовании, определяют развитие вычислительных навыков детей дошкольного возраста с нарушениями зрения и способы их обучения с использованием специализированного образовательного пространства путем определения

условий использования расчетов с применением методов и средств по определению статуса исследования; пол, образование и термин разработаны в соответствии с переменными.

### Рабочая группа/участники

Группа участия, включенная в исследование, состояла из 48 детей дошкольного возраста (5–7 лет) с нарушениями зрения, которые продолжают свое образование в дошкольном учреждении. В ходе исследования инструмент измерения был объяснен, применен и принят учащимися с помощью педагогов и своих семей.

### Пол

В этом разделе различия детей дошкольного возраста с нарушениями зрения по полу представлены в табл. 1.

Таблица 1

Распределение среди детей дошкольного возраста с нарушениями зрения по данным гендерной переменной

| Переменная | Пол     |       |         |       |
|------------|---------|-------|---------|-------|
|            | Мужской |       | Женский |       |
|            | Кол-во  | %     | Кол-во  | %     |
|            | 27      | 56,41 | 21      | 43,58 |

При рассмотрении табл. 1 определяется распределение детей дошкольного возраста с нарушениями зрения, участвующих в исследовании, по гендерной переменной, а также анализируется и дополняется информация. При этом 56,41% (27 человек) детей дошкольного возраста с нарушениями зрения были мужского пола, а 43,58% (21 человек) детей дошкольного возраста с нарушениями зрения — женского пола. В гендерном разделе результаты отражают фактическое гендерное распределение.

### Время обучения в образовательном пространстве детей дошкольного возраста с нарушениями зрения

В этом разделе обсуждается и исследуется время обучения в специализированном образовательном пространстве для закрепления математических навыков детей дошкольного возраста с нарушениями зрения, а изученные значения оцифровываются и представлены в табл. 2.

Таблица 2

Распределение детей дошкольного возраста с нарушениями зрения по времени обучения в специализированном образовательном пространстве

| Образовательное пространство | 40–45 мин |      | 20–29 мин |       | 30–39 мин |       |
|------------------------------|-----------|------|-----------|-------|-----------|-------|
|                              | Кол-во    | %    | Кол-во    | %     | Кол-во    | %     |
| Использовать                 |           |      |           |       |           |       |
| Переменная                   | 2         | 5,13 | 31        | 63,10 | 15        | 30,77 |

При рассмотрении табл. 2 было изучено время обучения в специализированном образовательном пространстве детей дошкольного возраста с нарушениями зрения и предоставлена подробная информация. При этом 5,13% (2 человека) обучались в образовательном пространстве 40–45 мин, 63,10% (31 человек) обучались в образовательном пространстве 20–29 мин и 30,77 (15 человек) обучались в образовательном пространстве 30–39 мин. Видно, что время обучения в образовательном пространстве в основном составляет 20–29 мин и является предпочтительным для развития вычислительных навыков детей дошкольного возраста с нарушениями зрения в рамках исследования.

*Время использования обучающих методов и средств для детей дошкольного возраста с нарушениями зрения в соответствии с ежедневными периодами использования в образовательном процессе*

В этом разделе исследуются и рассматриваются обучающие методы и средства для расчета времени использования детьми дошкольного возраста с нарушениями зрения в соответствии с ежедневными периодами использования в образовательном процессе. Подробная информация представлена в табл. 3.

Таблица 3

**Время использования обучающих методов и средств для развития математических навыков детьми дошкольного возраста с нарушениями зрения в соответствии с ежедневными периодами использования в образовательном процессе**

| Расчет     | 36–45 мин |      | 26–35 мин |       | 15–25 мин |       |
|------------|-----------|------|-----------|-------|-----------|-------|
|            | Кол-во    | %    | Кол-во    | %     | Кол-во    | %     |
| Переменная | 2         | 3,85 | 6         | 14,10 | 40        | 82,05 |

При рассмотрении табл. 3 обучающие методы и средства для развития математических навыков для детей дошкольного возраста с нарушениями зрения, выбранные при формировании среды обучения и условий использования после исследования, выявили следующие данные: 3,85% (или 2 человека) использовали обучающие методы и средства в течение 36–45 мин, 14,10% (6 человек) использовали обучающие методы и средства в течение 26–35 мин и 82,05% (40 человека) использовали их 15–25 мин. В этом контексте наблюдается, что объем использования обучающих методов и средств для развития математических навыков составляет 15–25 мин для детей дошкольного возраста с нарушениями зрения, что является предпочтительным в этом исследовании.

## 2.2. Инструменты сбора данных

В этом разделе видно, что в рамках исследования существует инструмент измерения, разработанный создателями специализированного образовательного пространства и обучающих средств и материалов для развития математических навыков для детей дошкольного возраста с нарушениями зрения. Инструмент сбора данных был проверен родителями детей дошкольного возраста с нарушениями зрения и экспертами в области математики, а неподходящие элементы были исключены из исследования и исправлены. Была использована форма личной информации, называемая *инструментом измерения «навыков счета»*, которая применялась к детям дошкольного возраста с нарушениями зрения с помощью их семей и была разработана исследователями. Обоснованность разработанного измерительного инструмента проверяли специалисты, которые работали в области специального образования, математических технологий. Из измерительного инструмента были удалены ненужные элементы и произведены переделки.

1. *Форма личной информации (демографические данные)*: в форме личной информации предоставляется такая информация, как пол, время использования специализированного образовательного пространства, время использования обучающих материалов и средств.
2. *Инструмент сбора данных о навыках вычислений*: был подготовлен опросник типа Лайкерта из 5 пунктов, чтобы получить информацию о вычислительных навыках и представлениях математических операций детей дошкольного возраста с нарушениями зрения. По мнению экспертов, из измерительного инструмента было использовано 22 предмета, состоящих в общей сложности из 24 предметов, и 2 предмета были удалены из измерительного инструмента. Было применено мнение родителей детей дошкольного возраста с нарушениями зрения по двум факторным измерениям, таким как «вычислительные навыки» и «математические операции». Коэффициент надежности Кронбаха-альфа измерительного инструмента в целом составил 0,95. Инструмент измерения оценивается как «Категорически не согласен» (1), «Я не согласен» (2), «Я не определился» (3), «Я согласен» (4) и «Я определенно согласен» (5). Инструмент измерения был собран у родителей детей дошкольного возраста с нарушениями зрения в виде онлайн-среды.

### 2.3. Применение

В прикладной части исследования, предназначенного для детей дошкольного возраста с нарушениями зрения и их семей, было получено 48 заявок. С помощью математического расчета они могли планировать и готовить образовательную деятельность со своими семьями после обучения. Условия использования, определение того, как часто они используют специализированное образовательное пространство и как часто они используют обучающие методы и средства на занятиях по математике, были предоставлены педагогам дошкольных учреждений, осуществляющих свою деятельность с детьми с нарушениями зрения. Ожидалось, что в еженедельном мероприятии, посвященном этой теме, примут участие дети дошкольного возраста с нарушениями зрения. После восьми недель обучения к детям дошкольного возраста с нарушениями зрения с помощью их семей был применен измерительный инструмент, а данные представлены в виде таблиц в разделе результатов.

### 3. Выводы

В этом разделе приведены данные, связанные с состоянием обучения на занятиях у дошкольников со смешанным методом обучения.

Отражены мнения родителей детей дошкольного возраста с нарушениями зрения после обучения в образовательном пространстве с использованием методов и средств обучения математике и представлены в табл. 4.

Таблица 4

**Мнения родителей детей дошкольного возраста с нарушениями зрения после обучения в образовательном пространстве с использованием методов и средств обучения математике**

| Переменная   |      |      |
|--|------|------|
| Моему ребенку понравилось специализированное образовательное пространство                  | 4,34 | 0,69 |
| Моему ребенку понравились методы и средства обучения                                       | 4,41 | 0,54 |
| Такое обучение моего ребенка с нарушениями зрения джелает меня ближе к нему                | 4,39 | 0,66 |
| Я считаю, что счеты абакус для детей с нарушениями зрения всегда на первом плане           | 4,39 | 0,66 |
| Я считаю «Числовые домики» значимыми и полезными для детей с нарушениями зрения            | 4,43 | 0,63 |
| Я считаю, что методы и средства обучения математике для детей с нарушениями зрения полезны | 4,58 | 0,59 |

Окончание табл. 4

| Переменная  |      |      |
|---|------|------|
| Рекомендую расчетные материалы для детей с нарушениями зрения   | 4,53 | 0,50 |
| Я считаю, что с такими методами и средствами обучения математике ребенок с нарушением зрения изменился, наблюдается положительная динамика развития | 4,48 | 0,55 |
| С такими средствами обучения ребенок лучше понимал обучение счету   | 4,43 | 0,59 |
| Обучение с такими средствами доставляет ребенку удовольствие  | 4,46 | 0,63 |
| Я считаю, что моему ребенку повезло и он преуспел в том, что освоил методы и средства, будучи ребенком с нарушениями зрения                         | 4,41 | 0,60 |
| Мне как родителю ребенка с нарушением зрения хотелось бы видеть такие средства и на других ступенях образования                                     | 4,39 | 0,73 |
| Общее среднее   | 4,43 | 0,61 |

Из табл. 4 видно, что значения между оценками после исследования высоки и существует значительная разница. По результатам исследования пункт «Рекомендую расчетные материалы для детей с нарушениями зрения» имел оценку  $M = 4,53$ , а пункт «Мне как родителю ребенка с нарушением зрения хотелось бы видеть подобные средства и на других ступенях образования» имел оценку  $M = 4,39$ , что показывает, что между значениями каждого из них существовала значительная разница. Однако среднее значение показателя «Я считаю, что методы и средства обучения математике для детей с нарушениями зрения полезны» составило  $M = 4,58$ . Хотя результаты опроса по каждому пункту положительные, мнения родителей дошкольников с нарушениями зрения «Я считаю, что с такими методами и средствами обучения математике ребенок с нарушением зрения изменился, наблюдается положительная динамика развития» ( $M = 4,48$ ) показывают, что они удовлетворены образованием в детском саду.

### 4. Дискуссия

Известно, что инновации в технологиях и адаптация людей всегда облегчали жизнь как обучающимся, так и преподавателям. Даже если для использования инновационной технологии потребуется время, она неизбежно получит поддержку в тот момент, когда возникнут положительные результаты при ее использовании. По итогу работы видно, что с помощью специализированного образовательного пространства и с использованием методов и средств обучения математике достигнуты результаты по укреплению вычислительных навыков у детей

с нарушением зрения. Выявлена эффективность использования Программы.

## 5. Результаты

В этом экспериментальном исследовании в общей сложности приняли участие 48 детей дошкольного возраста (5–7 лет) с нарушением зрения. Также были опрошены семьи этих детей, и ожидалось, что они будут использовать эту технологию экспериментально. Была изучена подробная информация о времени обучения в образовательном пространстве, которое в основном составляет 20–29 мин и является предпочтительным для развития вычислительных навыков детей дошкольного возраста с нарушениями зрения. Полученные навыки закреплялись с помощью семей каждого ребенка и приобреталась привычка.

В другом результате исследования обсуждалось время использования обучающих методов и средств

для развития математических навыков в соответствии с ежедневными периодами использования в образовательном процессе, которое составило 15–25 мин для детей дошкольного возраста с нарушениями зрения, что является предпочтительным.

Наконец, получили значения мнений родителей детей с нарушениями зрения, которые составили основу опроса. Известно, что в этом контексте они считают, что с такими методами и средствами обучения математике ребенок с нарушением зрения изменился, наблюдается положительная динамика развития, что показывает, что они удовлетворены образованием в детском саду. Кроме того, они были рады поделиться со своими друзьями полученными инструкциями по формированию у детей дошкольного возраста математических навыков. Наконец, был сделан вывод, что поддержка семей в обучении детей дошкольного возраста с нарушением зрения способствует развитию у них навыков счета.

## Литература

1. Безруких М.М. Методика оценки уровня развития зрительного восприятия детей 5–7,5 лет: руководство по тестированию и обработке результатов [Текст] / М.М. Безруких, Л.В. Морозова. — М.: Новая школа, 1996. — 48 с.
2. Денискина В.З. Средства обучения математике в начальных классах школ слепых [Текст]: пособие для учителя / В.З. Денискина. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: ВОС, 1991. — 18 с.
3. Занятия по развитию социально-бытовой ориентировки с дошкольниками, имеющими нарушения зрения. Методические рекомендации / сост. Л.А. Дружинина и др.; науч. ред. Л.А. Дружинина. — Челябинск: АЛИМ, изд-во Марины Волковой, 2008. — 118 с.
4. Григорьева Л.П. Развитие восприятия у ребенка [Текст]: пособие для коррекционных занятий с детьми с ослабленным зрением в семье, детском саду, начальной школе / Л.П. Григорьева, М.Э. Бернадская, И.В. Блинная, О.Г. Солнцева. — 2-е изд., дораб. — М.: Школьная пресса, 2007. — 72 с.
5. Лебедева З.Е. Формирование элементарных математических представлений у детей дошкольного и младшего школьного возраста [Текст] / З.Е. Лебедева. — Киев, 1967. — 280 с.
6. Никулина Г.В. Оценка готовности к школьному обучению детей с нарушением зрения [Текст]: учеб. пособие / Г.В. Никулина, И.П. Волкова, Е.К. Фещенко; под ред. Г.В. Никулиной. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2001. — 84 с.
7. Плаксина Л.И. Обучение и воспитание дошкольников с нарушениями зрения [Текст] / Л.И. Плаксина, М.Р. Гусева, В.Г. Дмитриев. — М., 1987.
8. Плаксина Л.И. Теоретические основы коррекционной работы в детских садах для детей с нарушением зрения [Текст] / Л.И. Плаксина. — М.: Город, 1998. — 261 с.
9. Плаксина Л.И. Развитие зрительного восприятия у детей с нарушением зрения в процессе обучения математике [Текст] / Л.И. Плаксина. — Калуга: Адель, 1998. — 118 с.
10. Плаксина Л.И. Коррекционно-развивающая среда в дошкольных образовательных учреждениях компенсирующего вида [Текст]: учебно-методическое пособие / Л.И. Плаксина, Л.С. Сековец. — М.: ЭЛТИ-КУДИЦ, 2006. — 90 с.
11. Репина Г.А. Математическое развитие дошкольников [Текст] / Г.А. Репина. — М.: Сфера, 2008. — 128 с.
12. Ремезова Л.А. Формирование геометрических представлений у дошкольников с нарушением зрения [Текст]: методическое пособие / Л.А. Ремезова. — Тольятти, 2002. — 254 с.
13. Ремезова Л.А. Формирование у детей с нарушением зрения представлений о величине и измерении величин [Текст]: методическое пособие / Л.А. Ремезова, Л.В. Сергеева, О.Ф. Юрина. — Самара: Изд-во СГПУ, 2004. — 227 с.
14. Социализация дошкольников с нарушением зрения средствами игры [Текст] / под ред. Е.Н. Подколзиной. — М.: Город Детства, 2006. — 72 с.

## References

1. Bezrukikh M.M. Methodology for assessing the level of development of visual perception of children 5–7.5 years: a guide to testing and processing of results / L.V. Morozova. M.: New School, 1996. 48 s.
2. Deniskina V.Z. Means of teaching mathematics in the primary grades of schools for the blind: Manual for the teacher. 2<sup>nd</sup> ed., corrected and supplemented. M.: VOS, 1991. 18 s.
3. Classes on the development of orientation in space in preschoolers with visual impairment. Methodical recommendations / Compiled by L. A. Druzhinina et al.; scientific ed. L.A. Druzhinina. Chelyabinsk: ALIM, Marina Volkova Publishing House, 2008. 118 s.
4. Grigorieva L.P., Bernadskaya M.E., Blinnikova I.V., Solntseva O.G. Development of perception in the child. Manual for corrective classes with children with impaired vision in the fam-

- ily, kindergarten, elementary school. 2<sup>nd</sup> ed., revision. Moscow: Shkolnaya Press, 2007. 2 с.
5. Lebedeva Z.E. Formation of elementary mathematical representations in children of preschool and junior school age / Z.E. Lebedeva. Kiev, 1967. 280 s.
  6. Nikulina G.V., Volkova I.P., Feshchenko E.K. Assessment of readiness for schooling of children with visual impairment. Training manual / Edited by G.V.Nikulina. SPb.: Herzen Russian State Pedagogical University, 2001. 84 p.
  7. Plaksina L.I., Guseva M.R., Dmitriev V.G. Education and upbringing of preschoolers with visual impairments. M., 1987.
  8. Plaksina L.I. Theoretical bases of correctional work in kindergartens for children with visual impairment. Moscow: Gorod, 1998. 261 s.
  9. Plaksina L.I. Development of visual perception in children with visual impairment in the process of learning mathematics. Kaluga: Adel Publishing House, 1998. 118 s.
  10. Plaksina L.I., Sekovets L.S. Corrective-developing environment in preschool educational institutions of compensatory type: Educational and methodical manual. M.: ELTI-KUDITS, 2006. 90 s.
  11. Repina G.A. Mathematical development of preschoolers / G.A. Repina. Moscow: Sphere, 2008. 128 s.
  12. Remezova L.A. Formation of geometrical representations in preschool children with visual impairment: Methodical manual. Togliatti, 2002. 254 с.
  13. Remezova L.A., Sergeeva L.V., Yurlina O.F. Formation of the children with visual impairment of representations about magnitude and measurement of magnitudes: Methodical manual. Samara: SSPU Publishing House, 2004. 227 s.
  14. Socialization of preschoolers with visual impairment by means of the game / Edited by E.N. Podkolzina. M.: Gorod Detstva, 2006. 72 s.

## СЕМЬЯ И ШКОЛА

УДК 37.015.3

DOI: 10.12737/2306-1731-2024-13-3-24-28

## Субъективное отношение к школе родителей младших школьников

## The Subjective Attitude of Parents of Younger Students to School

Получено: 26.08.2024 / Одобрено: 03.09.2024 / Опубликовано: 25.09.2024

## Минаева Е.В.

Канд. психол. наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный  
педагогический университет им. Козьмы Минина»,  
Россия, 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 1,  
e-mail: eminaeva69@mail.ru

## Minaeva E.V.

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor,  
Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University,  
1, Ul'yanova St., Nizhniy Novgorod, 603005, Russia,  
e-mail: eminaeva69@mail.ru

## Ворошилова Е.М.

Магистр, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный  
педагогический университет им. Козьмы Минина»,  
Россия, 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 1,  
e-mail: mamonova\_e@bk.ru

## Voroshilova E.M.

Master's Degree Student,  
Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University,  
1, Ul'yanova St., Nizhniy Novgorod, 603005, Russia,  
e-mail: mamonova\_e@bk.ru

**Аннотация.** В статье анализируется отношение к школе родителей младших школьников с учетом основных структурных элементов школы (учителя, учащиеся, образовательный процесс, помещения и оборудование). В эксперименте приняли участие 38 родителей учеников 4-х классов общеобразовательной школы г. Нижнего Новгорода. Из них 20 матерей и 18 отцов. Возраст респондентов представлен в диапазоне 29 – 45 лет. В исследовании были использованы методы: теоретический анализ научных источников по теме исследования, опросник для родителей В.Я. Ясвина, методы количественной и качественной обработки и представления результатов, обобщение, метод Манна – Уитни. Данное исследование носит пилотный характер.

Были выявлены качественные характеристики отношения родителей к школе. Отношение родителей к школе в большей степени носит эмоциональный характер. Высокую эмоциональную заряженность демонстрируют родители к учителям и образовательному процессу. Так же отношение родителей к школе неоднородно и противоречиво. Разные структурные компоненты школы имеют разную значимость для родителей. Один и тот же компонент может оцениваться по-разному. Родители выражают высокую готовность помогать учителям. При этом им не важна информация про учителя, помощь учителю часто выражается формально. Для родителей важно быть информированными по вопросам образования и воспитания детей. Родители показывают хорошую готовность участвовать в создании комфортных, хорошо оборудованных помещений школы. Максимальная заинтересованность связана с учениками. Им важно иметь полную быструю информацию по успехам и сложностям детей в обучении. взаимодействие семьи и школы, педагогическое взаимодействие, младшие школьники, субъективное отношение к школе.

**Ключевые слова:** Совет обучающихся, управление, образовательная организация, администрация, педагогический совет, учащиеся, родители, учителя, функционал.

**Abstract.** The article analyzes the attitude of parents of younger students to school, taking into account the main structural elements of the school (teachers, students, educational process, premises and equipment). 38 parents of 4th grade students of a secondary school in Nizhny Novgorod took part in the experiment. Of these, 20 are mothers and 18 are fathers. The age of the respondents is in the range of 29-45 years. The following methods were used in the study: theoretical analysis of scientific sources on the research topic, a questionnaire for V.Ya. Yasvin's parents, methods of quantitative and qualitative processing and presentation of results, generalization, the Mann-Whitney method. This study is a pilot study.

Qualitative characteristics of parents' attitude to school were revealed. The attitude of parents towards school is more emotional in nature. Parents demonstrate a high emotional charge towards teachers and the educational process. Also, the attitude of parents towards school is heterogeneous and contradictory. Different structural components of the school have different significance for parents. The same component can be evaluated in different ways. Parents express their high willingness to help teachers. At the same time, information about the teacher is not important to them, help to the teacher is often expressed formally. It is important for parents to be informed about the education and upbringing of children. Parents show a good willingness to participate in the creation of comfortable, well-equipped school premises. The maximum interest is associated with the students. It is important for them to have complete and quick information on the success and difficulties of children in learning.

**Keywords:** interaction of family and school, pedagogical interaction, younger students, subjective attitude to school.

## Введение

Развитие школы как образовательного учреждения – это сложный и многогранный процесс, который требует комплексного подхода. Большое

внимание уделяется новым методикам образования, модернизации инфраструктуры, обновлению учебных программ. Не менее важной является задача формирование эффективных отношений, устойчи-

вой позитивной атмосферы в школе, построенной на взаимном уважении, доверии, ответственности всех участников образовательного процесса. Участие родителей в жизни школы может повысить результативность образовательного и воспитательного процессов. Приходится констатировать, что родительский потенциал недостаточно осмыслен и использован современной школой.

Опыт показывает, что даже самые прогрессивные реформы, проводимые администрацией школы, могут оказаться неэффективными, если учителя, ученики и родители не поддерживают эти изменения, не принимают активного участия в их реализации [3; 7; 10]. Встает вопрос о важности выстраивания эффективных отношений между участниками образовательного процесса.

Ряд авторов указывают на позитивное влияние родителей на школьную жизнь детей. Н.В. Иванова, Д.Д. Яркова, Joyce L. Epstein подчеркивают связь между вовлеченностью родителей в школьную жизнь младших школьников и позитивным отношением (мотивацией) учеников к образованию, повышению уровню притязаний [9; 15]. Отмечается, что поощрение и поддержка участия родителей в образовании своих детей рассматривается как признак успешного управления школой. Авторы подчеркивают связь между вовлеченностью родителей в школьную жизнь младших школьников и позитивным отношением учеников к образованию, повышению уровню притязаний.

В исследовании Н.В. Ивановой, Е.В. Минаевой, С.Н. Столяровой упоминается о барьерах взаимодействия, причинами которых выступают недостаточный профессионализм педагогов, отсутствие инициативы родителей в общении с учителями, стеснение и непонимание целей школы и своей роли в ней [8].

Е.В. Минаева, Н.В. Иванова, О.В. Суворова, в своем исследовании выделяют у детей младшего школьного возраста «поиск социальной поддержки» (матерей, отцов, тренера или учителя), как наиболее частую совладающую копинг-стратегию в преодолении трудных жизненных ситуаций. Тесное доверительное сотрудничество учителя и родителей поможет своевременно поддержать учащегося, избежать дисфункций [12].

Ю.Ю. Чикина, Е.В. Грязнова, Д.В. Богатырёва, Е. М. Ворошилова, В.Д. Деева отмечают, что установление близких отношений между школой и семьей становится более сложным, что может привести к недопониманию между сторонами и недостатку обратной связи [4; 14].

Основной дефиницией настоящего исследования является «взаимодействие».

В психологии взаимодействие рассматривается как личностная взаимосвязь участников образовательного процесса. Взаимодействие становится педагогическим, когда взрослые (педагоги, родители) выступают в роли наставников. Педагогическое взаимодействие предполагает равенство отношений. Совершенствуясь по мере усложнения духовных и интеллектуальных потребностей его участников, педагогическое взаимодействие способствует не только становлению личности ребенка, но и творческому росту педагога [11].

Г.М. Андреева рассматривает взаимодействие как часть общения. Автор отмечает, что понятия взаимодействие и общение тесно связаны, развести эти понятия между собой достаточно трудно. Трактую понятие общение как «реальность межличностных и общественных отношений», автор определяет взаимодействие как другую, по сравнению с коммуникативной, сторону общения [1; 13].

В результате анализа научных источников мы отметили, что проблема взаимодействия семьи и школы чаще всего решается путем включения в работу учителя интересных методик и приемов для вовлечения семьи в образовательный процесс. Мы убеждены в том, что для более точного выбора стратегии взаимодействия необходима качественная многоаспектная диагностика родительского отношения к школе.

Анализируя диагностический инструментарий, изучающий взаимодействие семьи и школы, отношение родителей к школьному процессу, мы выделили наиболее часто используемые методики: Рисуночный тест Е.П. Арнаутовой «как я представляю своего ребенка в школе», опросник С.В. Духновский «СОМО», анкетирование родителей на родительском собрании, Н. И. Дереклеева «экспресс-прогноз состава родительского коллектива» [2; 5; 6].

Целью нашего исследования является анализ субъективного отношения к школе родителей младших школьников по отношению к четырем основным структурным элементам школы: учителям, учащимся, образовательному процессу, помещению и оборудованию.

### Методы исследования

При отборе источников, включенных в обзор научной литературы, были использованы такие ресурсы как: Киберленинка, Elibrary.ru, РГБ, также международные поисковые базы: *Scientifik research*, *MDPI publisher of open access journals*.

Методика В.Я. Ясвина, которая стала основным экспериментальным инструментом нашего исследования, исследует субъективное восприятие школы через четыре ключевых компонента: практический, поступочный, познавательный и эмоциональный. Методика В.Я. Ясвина рассматривает отношение к учебному заведению как эмоциональное отражение индивидуумов соотношения своих потребностей с возможностями, которые предоставляет образовательная среда школы [16;17].

Выделяются четыре компонента отношения:

- эмоциональный (описывает отношение, «нравится – не нравится»);
- познавательный (степень интереса к жизни школы, готовность и стремление получать, искать и перерабатывать информацию о данной школе). Особенности проявления данного компонента могут варьироваться от нежелания получать информацию, пассивного восприятия информации до активного поиска ее;
- практический (готовность и стремление к практической деятельности, связанной со школой). Может быть выражен формально (участие без включенности во взаимодействие), пассивно, активно (самостоятельная инициативность);
- поступочный (активность личности, направленная на изменение окружения в соответствии со своим отношением к данной школе). Данный компонент всегда носит сверхнормативный характер. В.Я. Ясвин рассматривает данный компонент как «концентрированное отношение» субъекта к школе.

Выделенные автором компоненты позволяют определить интенсивность отношения человека, «силу этого отношения», в каких сферах и в какой степени проявляется отношение к школе [17].

Таким образом, методика позволяет изучить отношения к четырем ключевым компонентам, которые формируют смысловую основу понятия «школа», таким как:

- педагоги;
- школьники;
- образовательный процесс;
- помещение и оборудование.

Методика В.Я. Ясвина была использована для изучения субъективного отношения к школе только родителей младших школьников, другие участники образовательного процесса (учителя, сами школьники) в опросе не участвовали. Родителям были предложены 32 группы утверждений, по два утверждения в каждой. Было необходимо выбрать один из двух вариантов, наиболее подходящий.

Обработка результатов проходила с использованием ключа [17].

Были использованы методы количественно-качественной обработки экспериментального материала, статистический метод Манна — Уитни.

### Выборка

Участниками исследования стали родители младших школьников в МАОУ «Школа № 46» г. Нижнего Новгорода в количестве 38 человек. Возраст родителей составил 29–45 лет. Участие приняли 18 отцов и 20 матерей.

### Результаты исследования

Анализ полученных результатов опирался на следующие критерии:

- специфика отношения родителей к школе в целом и ее компонентам;
- выделение ведущих компонентов отношения в целом;
- объекты оценивания (учителя, учащиеся, образовательный процесс, помещение и оборудование), ранжирование их по степени значимости;

Результаты, полученные в ходе исследования, представлены в таблице.

Таблица

Особенности субъективного отношения к школе родителей младших школьников (в баллах)

| Компонент отношения | К учителям | К учащимся | К образов. процессу | К помещ. и оборудов. | Суммарный балл |
|---------------------|------------|------------|---------------------|----------------------|----------------|
| Эмоциональный       | 52         | 17         | 51                  | 30                   | 142            |
| Познавательный      | 10         | 43         | 23                  | 55                   | 131            |
| Практический        | 42         | 23         | 24                  | 20                   | 109            |
| Поступочный         | 12         | 40         | 15                  | 30                   | 97             |

### Обсуждение результатов

Суммарные баллы по компонентам показывают, что максимальное значение относительно других компонентов получил эмоциональный компонент (142) более низкие баллы получают познавательный (131), практический (109) компоненты. Самые низкие показатели у поступочного компонента (97). Это может свидетельствовать об эмоциональном отношении родителей к школе в целом и низкой вовлеченности, и готовности родителей активно участвовать в жизни школы.

Наиболее низкие показатели (в диапазоне 0–19) получили: эмоциональное отношение родителей к ученикам (17), познавательный интерес к учителю

(10), поступочный к учителю (12) и образовательному процессу (15).

Средние показатели (в диапазоне 20–35) – у эмоционального отношения к оборудованию (30); познавательного к образовательному процессу (23); практического к учащимся (23), образовательному процессу (24), к помещению и оборудованию (20); поступочного к помещению и оборудованию (30).

Самые высокие результаты из полученных (в диапазоне 35–55) относятся к эмоциональному отношению к учителям (52), образовательному процессу (51); познавательному компоненту относительно помещений и оборудования (55); практическому к учителям (42); поступочному к учащимся (40). Обращает на себя внимание факт значительно более низких результатов в практическом и поступочном компонентах.

Родители проявляют выраженную эмоциональность в отношении учителей, процесса обучения, помещений и оборудования. Негативные чувства эмоционального компонента в меньшей степени касаются учеников этой школы. Негативные эмоции вызывают неряшливость в одежде и недостаток воспитания. Низкий уровень знаний становятся дополнительными поводами для беспокойства.

Родители в большей степени проявляют внимание инфраструктуре и оснащению учебного заведения, в то время как меньше интересуются преподавательским составом.

Практическое участие в жизни школы по всем параметрам демонстрирует невысокие результаты, что свидетельствует о недостаточной мотивации к активному взаимодействию со школой. У родителей наблюдается определенная готовность периодически взаимодействовать с учителем.

Поступочный компонент родителей наиболее заметен в контексте школьников. Это свидетельствует о том, что семьи готовы прикладывать усилия для улучшения поведения своих детей (например, останавливать их, когда они используют ненормативную лексику или ведут себя неподобающим образом).

С другой стороны, родителям не хватает информации о том, каким оборудованием располагает школа, и они стремятся узнать больше по данному аспекту. Характер отношения родителей к школе можно охарактеризовать как противоречивый, эмоциональный, не всегда согласованный, с акцентом на взаимодействии с педагогами.

Использование коэффициента математической статистики Манна-Уитни не позволили выявить статистически значимых различий между компо-

нентами. Что может говорить лишь о выявленных тенденциях. Данные результаты не позволяют распространить наши выводы на всю популяцию родителей детей младшего школьного возраста. Несмотря на это, качественный анализ экспериментальных данных позволил выделить наметившиеся тенденции в отношении родителей младших школьников к школе и ее структурным составляющим.

## Выводы

Качественный анализ экспериментального материала показал специфику отношения родителей к школе. Отношение родителей имеет вектор в сторону эмоциональности. Часто эмоциональность носит негативный характер. При этом родители в том числе демонстрируют критичность по отношению к ученикам, их внешнему виду, успеваемости.

Выявлена низкая готовность родителей к участию в жизни школы, активность имеет низкий уровень. Большой интерес проявляется к оснащению школы, ее помещениям и оборудованию. Однако этот интерес носит пассивный характер. Родители проявляют низкий интерес по отношению к учителю.

К положительным сторонам можно отнести желание и активность родителей быть в диалоге с учителем по вопросам образования и воспитания детей. В ходе эксперимента не были выявлены статистически значимые различия между компонентами отношений. С нашей точки зрения это говорит о существующих тенденциях в проявлении отношения родителей к школе. Что требует дальнейшего изучения, обобщения большего экспериментального материала.

Наметившиеся тенденции в отношениях родителей к школе позволили сформулировать ряд рекомендаций по улучшению взаимоотношений между родителями и школой. Требуется большая открытость со стороны школы. Информирование родителей о разных аспектах образовательного процесса. Необходимо изучать потребности родителей, их возможности участия в жизни школы. Важно привлекать родителей к совместным мероприятиям. Низкий интерес родителей к учителям может свидетельствовать о снижении статуса педагога. Данная проблема носит системный общественный характер.

Выстраивание эффективных отношений между семьей и школой должно носить обоюдный взаимонаправленный характер. Рассмотрение вопросов организации взаимодействия школы и семьи может стать направлением дальнейшей работы.

## Литература

1. Андреева Г.М. Социальная психология [Текст] / Г.М. Андреева. — М.: Аспект-Пресс, 2022. — 290 с.
2. Арнаутова Е.П. Педагог и семья [Текст] / Е.П. Арнаутова. — М.: Карапуз, 2002. — 263 с.
3. Ворошилов Е.М. Проблемы взаимодействия семьи и начальной школы. Анализ мнений ученых и педагогов [Текст] / Е.М. Ворошилов, Е.В. Минаева // Проблемы и перспективы развития начального образования: сборник статей по материалам 3-й Всероссийской научно-практической конференции (18 апреля 2023 г.). — Нижний Новгород: Мининский университет, 2023.
4. Грязнова Е.В. Антропологический фактор педагогической деятельности в начальной школе как основа цифровой педагогики [Текст] / Е.В. Грязнова, Е.М. Богатырева, В.Д. Ворошилова, В.Д. Деева // Глобальный научный потенциал. — 2023. — С. 56–57.
5. Духновский С.В. Комплексная диагностика межличностных отношений субъектов образовательного процесса [Текст] / С.В. Духновский // Педагогические измерения. — 2015. — С. 29–51.
6. Дереклеева Н.И. Родительские собрания 1–4 классы [Текст] / Н.И. Дереклеева. — М.: ВАКО, 2004. — 252 с.
7. Иванова Н.В. Анализ зарубежного опыта организации взаимодействия образовательного учреждения и родителей детей младшего школьного возраста [Текст] / Н.В. Иванова, Е.В. Минаева, Н.А. Воробьева // Педагогика и образование. — 2018. — № 4. — С. 27–42.
8. Иванова Н.В. Барьеры на пути развития взаимодействия родителей и школы: анализ зарубежных исследований [Текст] / Н.В. Иванова, Е.В. Минаева, С.Н. Столярова // Кант. — 2019. — № 1. — С. 21–27.
9. Иванова Н.В. Совместная деятельность в детско-родительских отношениях как фактор развития личности младшего школьника: теоретико-экспериментальное исследование [Текст] / Н.В. Иванова, Д.Д. Яркова // Вестник Мининского университета. — 2024. — Т. 12. — № 2. — URL: <https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/1607/1012> (дата обращения: 19.07.2024).
10. Игнатьева Е.А. Анализ практики использования креативных технологий в образовании [Текст] / Е.А. Игнатьева // Вестник Мининского университета. — 2024. — Т. 12. — № 1. — URL: <https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/1494> (дата обращения: 19.07.2024).
11. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь [Текст]: для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. — М.: И; Академия, 2000. — 176 с.
12. Минаева Е.В. Изучение тем трудных жизненных ситуаций и способов их преодоления у младших школьников [Текст] / Е.В. Минаева, Н.В. Иванова, О.В. Суворова // Проблемы современного педагогического образования. — 2023. — № 81-2. — С. 745–749.
13. Современная зарубежная социальная психология [Текст] / под ред. Г.А. Андреевой, Н.Н. Богомоловой, Л.А.Петровской. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. — 169 с.
14. Чикина Ю.Ю. Пути создания комфортного социально-психологического климата на уроках в условиях информатизации образования (на примере уроков географии) [Текст] / Ю.Ю. Чикина // Вопросы журналистики, педагогики, лингвистики. — 2020. — С. 66–74.
15. Эпштейн Дж.Л. Партнерство школы, семьи и сообщества [Текст] / Дж.Л. Эпштейн. — Нью-Йорк, 2002. — 510 с.
16. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к дизайну [Текст] / В.А. Ясвин. — М.: Смысл, 2001. — 345 с.
17. Ясвин В.А. Субъективное отношение к школе. Методика психологической диагностики и анализ эмпирических данных [Текст] / В.А. Ясвин // Школьный психолог. — 2009. — № 12. — URL [https://psy.lsept.ru/view\\_article.php?ID=200901210](https://psy.lsept.ru/view_article.php?ID=200901210) (дата обращения: 19.07.2024).

## References

1. Andreeva G.M. Social psychology. M.: Aspect-Press, 2022. 290 s.
2. Arnautova E.P. Teacher and family. M.: Karapuz, 2002. 263 s.
3. Voroshilov E.M., Minaeva E.V. Problems of interaction between family and primary school. Analysis of the opinions of scientists and teachers // Problems and prospects of primary education development: a collection of articles based on the materials of the 3rd All-Russian Scientific and Practical Conference (April 18, 2023). Nizhny Novgorod: Mininsky University, 2023.
4. Gryaznova E.V., Bogatyreva E.M., Voroshilova V.D., Deeva V.D. The anthropological factor of pedagogical activity in primary school as the basis of digital pedagogy // Global scientific potential. 2023, pp. 56–57.
5. Dukhnovsky S.V. Complex diagnostics of interpersonal relations of subjects of the educational process // Pedagogical measurements. 2015, pp. 29–51.
6. Derekleeva N. And Parent meetings grades 1–4. M.: WAKO, 2004. 252 s.
7. Ivanova N.V., Minaeva E.V., Vorobyova N.A. Analysis of foreign experience in organizing interaction between an educational institution and parents of children of primary school age // Pedagogy and education. 2018, no. 4, pp. 27–42.
8. Ivanova N.V., Minaeva E.V., Stolyarova S.N. Barriers to the development of interaction between parents and schools: an analysis of foreign studies // Kant. 2019, no. 1, pp. 21–27.
9. Ivanova N.V., Yarkova D.D. Joint activity in child-parent relations as a factor in the development of a younger student's personality: theoretical and experimental research // Bulletin of the Minin University. 2024, v. 12, no. 2. URL: <https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/1607/1012> (accessed: 07/19/2024).
10. Ignatieva E.A. Analysis of the practice of using creative technologies in education // Bulletin of the Mininsky University. 2024, v. 12, no. 1. URL: <https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/1494> (accessed: 07/19/2024).
11. Kodhaspirova G.M., Kodhaspirov A.Yu. Pedagogical dictionary: For students of higher and secondary pedagogical educational institutions. M.: I; Academy. 2000. 176 s.
12. Minaeva E.V., Ivanova N.V., Suvorova O.V. Studying the topics of difficult life situations and ways to overcome them in younger schoolchildren // Problems
13. Modern foreign social psychology. Texts / edited by G.A. Andreeva, N.N. Bogomolova, L.A. Petrovskaya. M.: Moscow, 1984. 169 s.
14. Chikina Yu.Yu. Ways to create a comfortable socio-psychological climate in the classroom in the context of informatization of education (using the example of geography lessons) // Questions of journalism, pedagogy, linguistics. 2020, pp. 66–74.
15. Epstein J.L. Partnership of school, family and community. New York, 2002. 510 s.
16. Yasvin V.A. Educational environment: from modeling to design. Moscow: Smysl, 2001. 345 s.
17. Yasvin V.A. Subjective attitude to school. Methodology of psychological diagnostics and analysis of empirical data // School psychologist. 2009, no. 12. URL: [https://psy.lsept.ru/view\\_article.php?ID=200901210](https://psy.lsept.ru/view_article.php?ID=200901210) (accessed: 07/19/2024).