

Формирование этнокультурной модели развития российского дошкольного образования

Formation of an ethnocultural model of the development of domestic preschool education

УДК 37.00

DOI: 10.12737/2500-3305-2024-9-3-47-56

Дзанайты З.Х.,

заместитель директора дошкольного образовательного учреждения «РОСТ»,
соискатель Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л.
Хетагурова, г. Владикавказ, РФ

Dzanayty Z.H.,

Deputy director of the preschool educational institution "GROWTH", candidate of
the North Ossetian State University named after K.L. Khetagurov, Vladikavkaz,
Russia

Аннотация

В работе рассмотрен вопрос усиления этнокультурой составляющей в воспитательном и образовательном процессе в системе дошкольного образовательного учреждения. На основе обобщения и систематизации научных данных сформулированы предложения по формированию оптимальной модели этнокультурного образования.

Ключевые слова: этнокультура, культура, этнопедагогика, воспитание, дошкольник, педагог, этническая идентичность.

Abstract

The paper considers the issue of strengthening the ethno-cultural component in the educational and educational process in the system of preschool educational institutions. Based on the generalization and systematization of scientific data, proposals for the formation of an optimal model of ethno-cultural education are formulated.

Keywords: ethnoculture, culture, ethnopedagogy, education, preschool child, teacher, ethnic identity.

В условиях все усиливающейся глобализации актуализируются вопросы сохранения этнокультурной идентичности. Поэтому освоение в педагогической практике основ этнокультурного воспитания и образования объективно сегодня выступает значимым направлением деятельности как дошкольных, так и школьных образовательных учреждений. Важность научно-практического решения данной задачи наиболее остро стоит применительно к небольшим по численности народам, которые в наибольшей степени подвержены негативным процессам по нивелированию этнического многообразия. По мнению Н.Д. Неустроева [18], введение национально регионального и этнокультурного компонента в образовательный процесс выступает важным условием сохранения этнической

идентичности малых народов. Через воспитание нравственных начал автору видится решение вопроса по формированию ядра этнической культуры. Следует согласиться с его утверждением о том, что именно в этнокультуре, как квинтэссенции исторического опыта народа, заложен большой потенциал по совершенствованию личности. Поэтому им большое значение придается организации в ходе дошкольного и школьного воспитания трансляции межпоколенных культурных знаний.

Е.С. Бабунова [3], раскрывая смысловую часть понятия «этническая культура», выделила в нем ряд структурных компонентов, а именно:

- язык, кодифицирующий поведенческие стереотипы в различных условиях, что приводит к его дифференциации на язык детства, отрочества, юности, взрослой жизни, родной язык, язык коммуникатор на работе, язык в образовательной среде и т.д.;

- материальная культура, передающая в вещной форме особенности домашней утвари, национальной одежды, народной кухни;

- обряд, передающий через ритуал смыслы народных празднеств, календарных дат;

- профессиональная культура, определяющая литературные, музыкальные и другие предпочтения;

- этнопсихологическая, отражающая уровень проникновения индивидуума в историю, культурную традицию этноса, способность ощущать себя его составной частью, стремление к межэтническому общению.

Следует согласиться с автором, разводящим понятия «культура этноса» и «этническая культура», поскольку объективно протекающий процесс интернационализации хозяйственной жизни ведет к культурной конвергенции, сближению разнообразных личностных и коллективных предпочтений. То есть, нельзя этнонациональное изолировать от общечеловеческих ценностей, выступающих основой для межнационального диалога, взаимодействия культур. Таким образом, этнокультура в образовательной сфере характеризуется интегративным характером, обеспечивающим межпоколенные связи, она же закладывает основы для взаимопроникновения культур.

Задача превращения дошкольника в полноправного участника образовательного процесса неотделима от его погружения в основные компоненты этнокультуры. Национальные традиции, обрядово-ритуальный комплекс, народное песнопение, танцы, орнаменталистика, материнский язык и др., все они на визуальном, звуковом и вербальном уровне отражают национальную культуру в широком смысле этого понятия. Каждый национальный регион Российской Федерации призван их использовать в процессе этнокультурного воспитания и обучения дошкольников. В этом наглядно проявляется федеративная природа нашего государства, что подспудно должно находить свое непосредственное проявление и при формировании прогрессивных моделей этнопедагогического дошкольного образования.

Инновационным характером, к раскрытию сущности понятия «этническая культура», отличается концептуальный подход Э.С. Маркаряна [16]. В разработанной им концепции феном этнической культуры рассматривается через деятельностный подход, трактующий культуру, как способ целенаправленной деятельности. Именно через деятельность, по мнению исследователя, реализуется активность индивидуума в социуме. Выступая исторической категорией «этническая культура», способствует успешной адаптации этнической общности к окружающей ее как природно-географической, так и к социальной действительности. На данной теоретической основе, разработанной Э.С.

Маркарян, исследователям удалось конкретизировать следующие свойства этничности:

- устойчивость к воздействию внешних факторов, откуда вытекает ее защитная функция;
- атрибутивность, проявляемая в личностных характеристиках индивидуума, что позволяет ему идентифицироваться в системе «свой-чужой», откуда вытекает ее аксиологическая функция;
- интенсивность, способствующая динамичному саморазвитию этничности, откуда вытекает ее когнитивная функция.

Синергия вышеперечисленных свойств позволила экспертам в области этнической культуры, этнической антропологии обосновать связь между этническим бессознательным и этническим сознанием. Здесь формирование личностных характеристик человека стало рассматриваться не только под воздействием социальной, природной среды, но и этнического поля, создаваемого конкретной устойчивой общностью людей, выступающей своеобразным транслятором этнокультурной матрицы. Надо думать, использование приведенных концептуальных подходов в практике дошкольного образования позволит создать устойчивую к внешним негативным воздействиям образовательную среду.

Многочисленными научными изысканиями как отечественных, так и зарубежных специалистов установлено, что этническая культура выступает своеобразной подосновой более широкого понятия – культура [1], [2], [9], [13], [14], [23]. Поэтому ими были проанализированы формирующие свойства культуры, проявляющиеся в ходе образовательного и воспитательного процесса, так как именно эти две составляющие исторически выступают главными трансляторами культурных ценностей. Являясь взаимодополняющими понятиями – образование и воспитание – выступают тем видом деятельности, которая позволяет переносить культурные ценности на нарождающиеся поколения. При этом, на наш взгляд, нецелесообразно проводить резкую грань между этими понятиями. Последние находят свое подтверждение в практике функционирования дошкольных образовательных учреждений, где главенствующим принципом выступает принцип – обучая воспитывай. Поэтому «этнокультурное образование» целесообразно рассматривать в контексте «этнокультурного воспитания» дошкольника и наоборот.

Психофизический организм дошкольников воспринимает культурные ценности всем своим существом, в чем по С.И. Гессену [7] проявляется смысл целостного образования. Согласно его теоретическим изысканиям, физическая и духовная составляющие человека должны быть в равной мере образованы в плане культурных ценностей. Описываемый процесс подспудно ведет к преобразованию «человека природного» в «человека культурного», открывает перед ним новые горизонты образовательной познавательной деятельности. В этом смысле уровень приобретенных культурных навыков дошкольником может выступать маркером уровня дошкольного образования в целом. И это понятно, поскольку несостоятельный в культурном отношении человек не сможет развить должным образом свои творческие навыки.

Человек уже в дошкольном возрасте начинает выступать в качестве объекта культурного воздействия. Поэтому задача педагогов ДОУ заключается в способствовании развития в них природной индивидуальности, творческого потенциала и, тем самым, в содействовании становления детей в качестве субъектов культуры, способных порождать новые культурные формы и ценности. В этническом контексте данные ценностные начала неизбежно приобретают этнокультурную направленность, в которой центральной категорией выступает конкретный этнос с его индивидуальными чертами и признаками. Здесь родной

язык и этнонациональная культура оказывают решающее влияние на развитие личностных характеристик детей дошкольного возраста.

Исследователями уже на ранних этапах становления педагогической мысли было отмечено, что этническая культура является наиболее архаичным пластом национальной культуры. Данное обстоятельство позволило им выделить несколько пластов рассматриваемого культурного феномена:

- нижний уровень, представленный этнической культурой;
- средний уровень, представленный народной культурой;
- верхний уровень, представленный национальной культурой.

В настоящей работе, учитывая объективно существующие схождения между понятием этнос и нация, нами за основу взято интегрированное понятие этнонациональная культура. По-видимому, в рамках дошкольного образовательного учреждения речь должна идти, прежде всего, о раскрытии основ этнонациональной культуры, что позволяет рассматривать этническую и национальную составляющую культуры той или иной социальной общности одновременно в их диалектической взаимосвязи и взаимообусловленности. Поскольку интегрирующим признаком здесь выступает традиционная культура народа, соответственно, интегральный традиционализм позволяет в ходе образовательной практики в системе ДОУ сохранять собственную этническую культуру и при этом приобщаться к аксеологическим началам общемировой культуры. Такой подход является предпочтительным, поскольку он позволяет более полно учитывать и политико-государственный аспект.

Комплексный анализ работ, освещающих вопросы дидактики [4], [5], [6], [10], [15], [19], [21], [24], показал, что при решении рассмотренных выше задач этнокультурного обучения и воспитания следует использовать как традиционные, так и инновационные формы, появление которых было обусловлено новым этапом в распространении информационных компьютерных технологий. Здесь, прежде всего, речь должна идти об использовании интерактивных средств обучения. Интерактивное обучение превращает учителя из сухого дидактора в помощника, способствующего получению детьми необходимой информации. В ходе образовательного процесса центральной фигурой становится не отдельный ученик, а группа учащихся, что создает благоприятные конкурентные условия для познания действительности. В этом, по-видимому, заключается одна из главных положительных особенностей интерактивной составляющей современного процесса обучения. Акцент на получении соответствующих знаний в области этнокультуры приводит не только к переформатированию его предметной, содержательной составляющей, но и к существенной коррекции форм и методических подходов к организации образовательного процесса. Помимо этого, такой подход ведет к активизации деятельности дошкольников, сближению учебной тематики с социальной, этнокультурной действительностью и т.д.

Поскольку интерактивные методы выступают составной частью ресурсов (ресурсной базы) интерактивного обучения и педагогической технологии в целом, требует своего уточнения понятие интерактивные средства обучения. Если ранее в этих целях использовали различные наглядные пособия, то сегодня все больше и больше используются различные средства, в основе которых лежат информационные, компьютерные технологии. При выборе интерактивной модели обучения ставится цель сделать урок более информационно насыщенным при активном взаимодействии учащихся между собой. К современным средствам (ресурсам), обеспечивающим решение данной задачи в рамках ДОУ, следует отнести:

- модульные проекторы;
- доски на интерактивной основе;

- тренажеры компьютерные;
- модели виртуальные;
- панели плазменные;
- ноутбуки и т.д.

Практика дошкольного и среднего образования показала, что использование вышеперечисленных интерактивных средств имеет положительные и отрицательные стороны.

К положительным следует отнести:

1. Усиление интерактивного взаимодействия между педагогом и обучающимся, между обучающимися при усилении моторики.
2. Уменьшение непроизводительного использования учебного времени за счет отсутствия необходимости пользоваться как учителем, так и учениками традиционной доской и мелом.
3. Активизация сенсорных систем дошкольников, что позволяет повысить восприимчивость учебного материала.
4. Организация различных групповых методов и форм обучения, вовлечение в познавательный процесс наибольшего количества детей.
5. Активизация процесса социокультурного и этнокультурного воспитания.

К отрицательной стороне следует отнести:

1. Увеличение расходной части семейного бюджета на дошкольное образование.
2. Отрицательное воздействие информационных технологий на общее физиологическое состояние дошкольников.
3. Утрата навыков использования традиционных бумажных носителей информации и др.

Приведенные характеристики интерактивных средств свидетельствуют не только о положительном, но и об отрицательном их воздействии на дошкольников. Поэтому, по нашему мнению, данные интерактивные ресурсы следует избирательно использовать в учебном процессе наряду с традиционными. То есть, они не должны становиться главным и единственным средством учителя при ведении образовательной деятельности, в особенности это условие необходимо соблюдать применительно к младшим возрастным группам.

Таким образом, в процессе применения интерактивных средств (ресурсов), методов обучения в ДОУ диалог между всеми субъектами образовательного процесса превращается из одного метода обучения в один из ведущих принципов образования. Происходит сочетание функции учителя и ученика их взаимодействие, что ведет к интеллектуально-активной учебной, воспитательной практике. В этих условиях становится возможным достичь оптимального сочетания творческих, нравственных, эстетических, моральных характеристик. Соответственно, цельную совокупность образовательных технологий, включающую ее интерактивную составляющую, ориентированные на освоение в педагогической практике всего культурного опыта нации, следует рассматривать в качестве этнокультурного образования. В этом проявляется динамизм дошкольного этнокультурного образования, его включенность в использование инноваций.

Систематизация теоретических и эмпирических материалов по данному вопросу свидетельствует о том, что форма передачи разнообразных этнокультурных знаний и навыков от педагога к ученику выступает одновременно и формой их межличностного общения, следовательно, они должны характеризоваться высокой вариативностью. Достижение поставленной цели возможно при использовании как интерактивных, так и активных форм передачи

конкретного знания [11], [12]. Озвученные направления этнокультурного образования способствуют:

- формированию устойчивых этнокультурных знаний у дошкольников;
- развитию у дошкольников собственного, критического мышления;
- неискаженному восприятию дошкольниками этнокультурного опыта предшествующих поколений;
- готовности к восприятию дошкольниками в последующем особенностей этнокультуры других этнических сообществ;
- естественной социализации дошкольников при переходе в старшие возрастные группы и др.

Проведенный анализ литературных источников показал, что сочетание **культурологического** и **этнопедагогического** подхода в комплексном воспитании детей дошкольного возраста выступает безальтернативным направлением развития отечественного образования. **Этнопедагогический** подход позволяет достичь наибольшего положительного эффекта при формировании этнокультурной личности, идентифицирующей себя с духовно-нравственными, языковыми, историографическими, культурологическими признаками конкретной этнонациональной общности, дающими наиболее полное представление об идеальном. В рамках этого подхода подчеркивается, что индивидуум, являясь субъектом мировой культуры, в то же время изначально формирует свое «Я» в условиях этнической культуры, которая через обращение к народному мировоззрению, архетипам, поведенческим стереотипам структурирует и закладывает его базовые представления о мире сущего и мире должного. Этническая культура, выступая организационным звеном в жизнедеятельности той или иной этнической группы, аккумулирует в себе весь опыт народа, вырабатывает стереотипы этнического мышления и поведения, определяет его психофизическую устойчивость. Последнее в условиях усиливающейся глобализации приобретает все возрастающее значение. Пожалуй, сегодня только устойчивость этнической составляющей выступает ведущим фактором, сдерживающим нивелирование особенностей национальных культур и способствующим сохранению этнического многообразия.

Культурологический подход дает возможность человеку приобщиться к базовым аспектам социокультурного воспитания, носящим всеобщий характер. Такие максимально обобщенные понятия, как мораль, нравственность, этика, эстетика и другие закладывают основы его взгляда на окружающую его природную и социальную действительность, позволяют определить место человека в общей иерархии феноменов окружающей его действительности. Культурологический подход, играющий ведущую роль в этнокультурном воспитании, призван облегчить вхождение детей в мир этнической культуры, истории, традиции и, тем самым, способствовать его этнической, этнонациональной самоидентификации. Обладая значительным образовательным потенциалом, он наиболее полно отражает историко-культурные устремления этноса, придает индивидууму осознанное представление не только о своей принадлежности к определенному этносу, но и о том месте, которое этнос занимает в современной мироустроительной системе.

Соответственно, наиболее продуктивное применение анализируемых подходов (культурологический, этнопедагогический) в практике дошкольного образования становится возможным в рамках деятельностного подхода. Деятельностный подход позволяет уже на раннем этапе дошкольного образования стимулировать развитие субъектности детей, их непосредственную вовлеченность в образовательный процесс. Превращение дошкольника из созерцателя, пассивного приемника информации в активного участника этого процесса создает

побудительные причины к развитию его самостоятельности, повышению ответственности за конечный результат совместной образовательной практики. Последние способствуют повышению его самооценки, стимулируют формирование активной жизненной позиции, делают его полноправным субъектом жизнедеятельности.

Общественно значимая деятельность, носящая познавательный характер, формирует у дошкольников комплекс прикладных навыков и, тем самым, способствует быстрому усвоению знаний этнокультурной направленности. Поскольку традиционная культура этноса проявляется, как правило, через обряд и ритуал, использование деятельностного подхода в системе ДОУ позволяет уже на раннем этапе естественным образом ввести детей в круг своей этнокультуры. В таких условиях получаемые дошкольниками знания перестают носить формальный характер, они, рефлексивно закрепляясь в их сознании и подсознании, становятся составной частью их этнического самосознания. Неслучайно один из основоположников деятельностного подхода в образовательной сфере А. Дистервег констатировал следующие: «...процессы обучения и воспитания человека протекают внутри его собственной деятельности».

Отсюда образовательный процесс в дошкольном образовательном учреждении, насыщенный различными видами деятельности, способствует росту личностных компетенций детей в ключевом вопросе, где и каким образом могут быть использованы полученные им этнокультурные знания. То есть, деятельностные формы обучения и воспитания естественным образом активизируют восприятие дошкольниками культурно-исторического опыта этноса. Выявленный исследователями обобщенный алгоритм деятельностного подхода в образовании должен включать ряд последовательных шагов:

- восприятие набора сведений;
- анализ и синтез полученной информации, данных;
- фиксация в памяти;
- прикладное использование.

Из вышесказанного следует, что преобразование дошкольника в субъект воспитательного процесса способствует развитию склонности к рефлексивному анализу, стимулирует его поисковую активность. Последнее делает возможным переход с формирующей модели функционирования дошкольного учреждения на более прогрессивную – развивающую модель. Данная модель обеспечивает введение детей в этнокультурное пространство, в границах которого он наиболее полно реализует себя как личность. Следовательно, деятельностный подход не только придает необходимый динамизм работе ДОУ, но и выступает организующим звеном в совместном использовании культурологического и этнопедагогического подхода.

В условиях краха идей мультикультурализма, ускоренной модификации общественных систем актуализируются вопросы рассмотрения этнопедагогики в качестве инновационного пути развития отечественного дошкольного образования. Отсюда вытекает необходимость теоретического обоснования нового этапа в развитии дошкольного образования на основе этнопедагогики, раскрытия инновационной направленности данного объективно протекающего процесса в условиях Российской Федерации.

Прежде всего, следует отметить, что совершенствование методической работы остается одним из главных направлений, позволяющим в текущий период обеспечивать повышение эффективности ведения воспитательного и образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении (ДОУ). На решение этой актуальной задачи направлена содержательная часть нормативных документов, принятых на уровне Правительства Российской Федерации. Об этом

свидетельствует Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» [25], Национальная доктрина образования в Российской Федерации [17], Концепция поддержки российского образования [20] и ряд других нормативных документов, регламентирующих данный процесс.

Вместе с тем, многозначность и многоплановость процесса ведения дошкольного образования, значительная неопределенность внутренней и внешней среды его протекания, актуализируют поиск новых организационных, методических, информационных, дидактических и других путей, обеспечивающих прогресс в системе функционирования дошкольного образовательного учреждения. Помимо этого, объективно складывающаяся необходимость возвращения к классическим формам воспитания детей в ДООУ тоже стимулирует формирование и освоение в образовательной практике инновационных подходов.

В качестве инновационной составляющей нами рассматривается этнокультурная компонента этнопедагогике на ее современном этапе развития [13]. Такая постановка вопроса стала возможной ввиду значительной негативной деформации образовательной системы под влиянием Болонского процесса, теоретическую основу которого составили, с точки зрения экономики – монетаризм, а с точки зрения социального развития – мультикультурализм. Первое направление обусловило превращение образования в один из элементов сферы услуг, что, в конечном итоге, превратило конкретные знания в набор компетенций, а саму образовательную систему России в сферу по предоставлению соответствующих услуг коммерческого характера. Компетентностный подход и сегодня (2023 г.) продолжает доминировать в российском образовании [26].

Мультикультурный подход также обусловил формирование во многом искусственных представлений об этносе, как совокупности объективных признаков, влияющих на процесс возникновения и развития этнического сознания и самосознания личности. Надо думать, необоснованное размывание этнической составляющей не могло не сказаться отрицательно на устойчивости тех или иных социальных общностей к вызовам времени. То есть, сложившаяся под влиянием монетаризма и мультикультурализма парадигма функционирования отечественного образования является неадекватной ее конечной целевой установке – формирование гармонично развитой личности, способной бесконфликтно существовать в поликультурной общественной среде. Поэтому, усиление этнокультурной составляющей в системе ДООУ нами рассматривается как инновация.

Сказанное явилось побудительной причиной необходимости проведения критического анализа работ, посвященных этнопедагогике в системе дошкольного образования, диалектическое преломление выводов и рекомендаций, содержащихся в трудах классиков народного, этнокультурного образования, к социально-политическим реалиям современности.

Обобщение литературных источников свидетельствует о том, что вопросу этнокультурного образования посвящали свои труды философы, социологи, педагоги, историки, культурологи. То есть, этнопедагогика имеет достаточно хорошо разработанный теоретико-методический аппарат и длительную предысторию своего становления в качестве самостоятельного направления в педагогике. Вместе с тем, проведенный нами анализ делает возможным рассматривать ее в качестве инновации.

С учетом всего вышеизложенного следует констатировать, что отечественная система дошкольного образования вступает в новый инновационный этап своего развития. На данный процесс оказывает непосредственное воздействие как крайне агрессивная политика западных стран, пытающихся переместить Российскую Федерацию на периферию международных

отношений, нивелировать ее этнонациональные особенности, так и логика развития самой образовательной системы. Постперестроечный период в развитии отечественного дошкольного образования, в котором центральное место занимала Болонская образовательная модель, по всей видимости, исчерпал свой ресурсный потенциал. В настоящее время происходит закономерный процесс по переосмыслению данного опыта и интеграции классического и народного образования, что предполагает усиление этнокультурной составляющей на ранних этапах формирования у дошкольников этнонациональной картины мира, развития у них этнонационального самосознания. Многонациональный характер Российской Федерации предполагает региональную индивидуализацию форм и методов ведения дошкольного этнокультурного образования, наполненности их специфическим историческим и этнокультурным содержанием.

Литература

1. Андреев, А.Н. Этническая культура. Личность и культура / А.Н. Андреев. – Мн.: Дизайн ПРО, 1998. – 160 с. – Текст: непосредственный.
2. Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Этносоциология. – М.: Наука, 1998. – 271 с. – Текст: непосредственный.
3. Бабунова, Е.С. Педагогическая стратегия этнокультурного воспитания детей 5-7 лет в условиях полилогического пространства дошкольного образовательного учреждения / Е.С. Бабунова. – Москва: Академия естествознания, 2012. – 399 с. – Текст: непосредственный.
4. Богомолова, М.И. Использование аффилиации в воспитании культуры межнационального общения / М.И. Богомолова. – Текст: непосредственный // Детский сад от «А» до «Я». – 2006. – № 6. – С. 85-103.
5. Бромлей, Ю.В. Очерки теории этноса / Ю.В. Бромлей. – М.: Наука, 1983. – 418 с. – Текст: непосредственный.
6. Волков, Г.Н. Этнопедагогическая концепция национальной школы. Национальная школа: концепция и технология развития / Г.Н. Волков. – М.: Просвещение, 1993. – С. 45-51. – Текст: непосредственный.
7. Гессен, С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / Отв. ред. и сост. П. В. Алексеев. – М.: «Школа-Пресс», 1995. – 448 с. – Текст: непосредственный.
8. Гордеева О.Н., Кожанов И.В. Сущность и содержание этнопедагогизации образовательного процесса в дошкольной образовательной организации / О.Н. Гордеев, И.В. Кожанов. – Текст: непосредственный // Современные наукоемкие технологии. – 2020. – № 6-2. – С. 328-332.
9. Гуревич, П.С. Ментальность как характеристика культуры // Диалог культур и вызовы современности эпохи: материалы бакинского форума, посвященного памяти Гейдара Алиева / Под общ. ред. Н.М. Мамедова, А.Н. Чумакова; отв. ред. А.А. Гезалов, И.Р. Мамед-заде. М.: Канон РООИ «Реабилитация», 2019. – С. 60-71. – Текст: непосредственный.
10. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения / В.В. Давыдов. – М., 1986. – 395 с. – Текст: непосредственный.
11. Дзанайты, З.Х. Формирование ключевых компетенций младших школьников на основе использования интерактивных ресурсов обучения. – магист. дис. / З.Х. Дзанайты. – Владикавказ, 2020. – 90 с. – Текст: непосредственный.
12. Зембатова Л.Т., Дзанайты З.Х. Дидактическая игра – важнейший элемент образовательного процесса на начальном этапе обучения / Л.Т. Зембатова, З.Х. Дзанайты. – Текст: непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – М.: №6 (79) 2019. – С. 121-123.

13. Культурология / под ред. А.А. Радугина. – М., 2001. – 303 с. – Текст: непосредственный.
14. Личность, культура, этнос; современная психология и антропология / под ред. Л.Л. Велик. – М., 2001. – 269 с. – Текст: непосредственный.
15. *Лопатина А.А., Скребцова М.В.* Воспитание нравственных качеств у детей: Конспекты занятий. – М.: Издательство «Книголюб», 2007. – 231 с. – Текст: непосредственный.
16. *Маркарян, Э.С.* Теория культуры и современная наука (логико-экономический анализ) / Э.С. Маркарян. – М.: Мысль, 1983. – 284 с. – Текст: непосредственный.
17. Национальная доктрина образования в Российской Федерации / Гарт62: информационно-правовой портал. – Режим доступа: URL: <https://gart62.npitu.ru/assets/files/123/1.%20Национальная%20доктрина%20образования%20Российской%20Федерации%20до%202025%20года.pdf> (дата обращения: 18.07.2023). – Текст: электронный.
18. *Неустроев, Н.Д.* Этнорегиональные традиции в воспитании и образовании сельской молодежи / Н.Д. Неустроев, А.Н. Неустроева. – Текст: непосредственный // Сборник научно-методических материалов международного научно-образовательного форума СВФУ Якутск, 23-28 июня 2014 г. Ответственные за выпуск: О.М. Чоросова и др. – 2014. – С. 550-560.
19. *Николаева, Л.В.* Этнопедагогические основы воспитания детей в условиях реализации ФГОС дошкольного образования [Электронный ресурс]: учебное пособие / Л. В. Николаева. – Электрон. текст. дан. (1,4 Мб). – Киров: Изд-во МЦИТО, 2019. – 1 электрон. опт. диск (CD-R).
20. Нормативно-правовая база дошкольного образования. – М.: 2008. – 206 с. – Текст: непосредственный.
21. Программа дошкольного образования «От рождения до школы», издание пятое (инновационное), дополненное и переработанное. Под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, Э.М. Дорофеевой. Мозаика-Синтез. – М. – 2019. – 336 с. – Текст: непосредственный.
22. Путин назвал многообразие традиций, культур и языков бесценным достоянием России. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/11075849>. (дата обращения: 17.04.2023). – Текст: электронный.
23. *Семенов, В.С.* Культура и развитие человека / В.С. Семенов. – Текст: непосредственный // Вопросы философии. – 1982. – С. 240-244.
24. *Трубина, Е.С.* Технология проектирования образовательной деятельности дошкольников в условиях меняющейся этнокультурной ситуации / Е.С. Трубина. – Текст: непосредственный // Педагогическое образование в России. – М. – 2016. №2. – С. 121-127.
25. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция) от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ / КонсультантПлюс: сайт. – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 18.07.2023). – Текст: электронный.
26. *Чернышов, П.С.* Недостатки компетентностного подхода в высшем образовании. – URL: <file:///C:/Users/ROST/Downloads/nedostatki-kompetentnostnogo-podhoda-v-vysshem-obrazovanii.pdf>. (дата обращения: 17.04.2023). – Текст: электронный.