

## УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ОБЩЕСТВА

УДК 001.89 + 37.01

DOI: 10.12737/2306-1731-2024-13-2-33-39

### Научная экспертиза как ключевой фактор социально-экономического развития

#### Scientific Expertise as a Key Factor of Socio-Economic Development

Получено: 20.04.2024 / Одобрено: 29.04.2024 / Опубликовано: 25.06.2024

##### Тодосийчук А.В.

Д-р экон. наук, профессор, почетный работник науки и техники РФ, главный научный сотрудник Центра научно-информационных исследований по науке, образованию и технологиям Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук, Россия, 117418, г.Москва, Нахимовский проспект, дом 51/21, e-mail: atodos@yandex.ru

##### Todosiichuk A.V.

Doctor of Economic Sciences, Professor, Honorary Worker of Science and Technology of the Russian Federation, Chief Researcher of the Center for Scientific and Information Research on Science, Education and Technology of the Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences, 51/21, Nakhimovsky Prospekt, Moscow, 117418, Russia, e-mail: atodos@yandex.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы повышения роли научной экспертизы в управлении наукой, образованием и экономикой, ее влияния на качество и результативность научной, научно-технической и образовательной деятельности. Особую актуальность и значимость приобретает научная экспертиза в областях наук, оказывающих непосредственное влияние на развитие интеллектуального капитала общества как основного фактора экономического роста и социального прогресса. Приведены результаты анализа качества образования, результативности интеллектуальной деятельности, нормативной правовой базы в части проведения научной экспертизы. На основе выявленных проблем даны рекомендации по совершенствованию правового обеспечения и механизма проведения научной экспертизы, от состояния которого наряду с другими факторами зависит уровень научно-технологического и социально-экономического развития страны.

**Ключевые слова:** наука, образование, экономика, экспертиза, качество образования, интеллектуальный капитал, экономический рост.

**Abstract.** The article discusses the issues of increasing the role of scientific expertise in the management of science, education and economics, its impact on the effectiveness and quality of scientific, scientific, technical and educational activities. Scientific expertise in the fields of sciences that have a direct impact on the development of the intellectual capital of society, as the main factor of economic growth and social progress, is of particular relevance and importance. The results of the analysis of the quality of education, the effectiveness of intellectual activity, and the regulatory legal framework in terms of scientific expertise are presented. Based on the identified problems, recommendations are made to improve the legal support and the mechanism for conducting scientific expertise, on the state of which, along with other factors, the level of scientific, technological and socio-economic development of the country depends.

**Keywords:** science, education, economics, expertise, quality of education, intellectual capital, economic growth.

**Введение.** В обновлённой Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 28 февраля 2024 г. № 145 в качестве основной цели научно-технологического развития определено обеспечение независимости и конкурентоспособности государства, достижения национальных целей развития и реализации стратегических национальных приоритетов путем создания эффективной системы наращивания и наиболее полного использования интеллектуального потенциала нации [19]. В этой связи следует отметить, что в структуру интеллектуального капитала входят следующие основные элементы: человеческий капитал, организационный капитал и потребительский капитал [15]. Одним из

важнейших показателей, характеризующих состояние интеллектуального капитала общества, является глобальный индекс конкурентоспособности талантов. По данным отчета *Global Talent Competitiveness Index 2023* по глобальному индексу конкурентоспособности талантов Российская Федерация в 2023 г. заняла 52-е место из 134 обследованных стран [24]. В число лидеров рейтинга по глобальному индексу конкурентоспособности талантов вошли Швейцария, Сингапур, США, Дания, Нидерланды, Финляндия, Норвегия, Австралия, Швеция и Великобритания. Напомним, что для расчета указанного индекса используются следующие критерии: рыночные и нормативные условия труда, возможности для карьерного роста, способность привлекать таланты

со всего мира, удержание профессионалов, производственные навыки и актуальность знаний сотрудников. Как свидетельствует международный сопоставительный анализ, страны, имеющие высокий уровень конкурентоспособности талантов, обладающие высоким интеллектуальным капиталом, являются также мировыми научно-технологическими и экономическими лидерами.

С учетом изложенного на повестке дня остро стоит вопрос о необходимости повышения качества интеллектуального капитала общества, создания благоприятных условий для его воспроизводства путем увеличения инвестиций не только в социально-культурную сферу, главным образом в науку и образование, но и в повышение эффективности управления этими отраслями. Мировой опыт показал, что одним из основных элементов управления является научная экспертиза принимаемых решений, программ и проектов для достижения поставленных целей.

В Российской Федерации научная экспертиза пока не стала одним из важнейших инструментов управления образованием, научно-технологическим развитием, экономикой в целом. Такая экспертиза приобретает особую значимость в условиях бюджетного дефицита, повышения роли науки и образования как основных факторов, формирующих интеллектуальный капитал общества. Научная экспертиза в обязательном порядке должна проводиться при разработке механизма управления научно-технологическим развитием [2; 14], управления образованием [3; 4], управления инновационным развитием экономики в целом [10; 18]. В целях решения локальных задач управления научная экспертиза должна быть использована при разработке прогнозов развития науки, выборе приоритетных направлений развития научных исследований и разработок [7], оценке и выборе научных, научно-технических и инновационных проектов [9; 16], оценке результатов научной и научно-технической деятельности, образовательных программ, учебно-методических материалов и педагогических инноваций.

### **1. Правовое обеспечение экспертизы в сфере науки и образования**

Законодательной основой проведения в Российской Федерации экспертиз научной и научно-технической деятельности является Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (далее — Закон № 127-ФЗ) [20]. В соответствии с пунктом 1

статьи 14 Закона № 127-ФЗ органы государственной власти Российской Федерации и органы государственной власти субъектов Российской Федерации организуют проведение экспертиз научных и научно-технических программ и проектов, финансируемых за счет средств соответствующего бюджета. При этом следует отметить, что в Законе № 127-ФЗ отсутствуют нормы о регулировании отношений, связанных с проведением научной экспертизы.

Основную роль в проведении экспертизы в научно-технологической сфере должна выполнять ФГБУ «Российская академия наук» в соответствии с Федеральным законом от 27 сентября 2013 г. № 253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон № 253-ФЗ) [21], на которую государством возложена функция головного эксперта научно-технических программ и проектов, федеральных целевых программ, научных и научно-технических результатов в рамках отчетов научных организаций и образовательных организаций высшего образования, тематики научных исследований и разработок, планов научно-исследовательских работ научных организаций и образовательных организаций высшего образования и др.

В Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Закон № 273-ФЗ) [22] содержатся нормы о проведении экспертизы примерных основных общеобразовательных программ, образовательных программ среднего профессионального образования; учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, аккредитационной экспертизы образовательной деятельности образовательных организаций; педагогической экспертизы в отношении проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов, касающихся вопросов обучения и воспитания, в целях выявления и предотвращения установления ими положений, способствующих негативному воздействию на качество обучения по образовательным программам определенного уровня и (или) направленности и условия их освоения обучающимися.

При этом в Законе № 253-ФЗ и Законе № 273-ФЗ нет норм о необходимости проведения научной экспертизы перечисленных выше объектов, что особенно важно для образовательных программ, образовательных стандартов, учебников и учебных пособий и т.п. по учебным предметам гуманитар-

ного профиля, базирующихся на научных знаниях в области гуманитарных и общественных наук. Как показал опыт, тематика проводимых исследований и полученные результаты в области гуманитарных и общественных наук во многом зависят от трендов политической конъюнктуры, в процессе написания различных научных и производных от них произведений зачастую происходит манипуляция и (или) различная интерпретация фактами, а научное знание зачастую подменяется обыденными знаниями с использованием политических лозунгов, деклараций и т.п.

Основную роль в проведении экспертизы в сфере образования призвана выполнять ФГБУ «Российская академия образования» (далее – РАО) в соответствии с Уставом, утвержденным Правительством РФ от 14 марта 2014 г. № 187 [11]. В соответствии с уставом РАО принимает участие в разработке, апробации и экспертизе новых образовательных технологий, средств и форм организации обучения и воспитания детей и др. Анализ показал, что в уставе РАО также не предусмотрено проведение научной экспертизы результатов интеллектуальной деятельности в сфере образования.

## **2. Экспертиза, качество образования, результативность науки и экономики**

От качества проведенной научной экспертизы наряду с уровнем материально-технической обеспеченности научно-исследовательского и учебного процесса, наличия у научных и педагогических работников высоких научных и педагогических компетенций зависит качество образования, результативность научной, научно-технической и инновационной деятельности, дальнейшая способность интеллектуальной сферы к расширенному воспроизводству.

Анализ статистических данных о результативности научной деятельности за 2000–2021 гг. свидетельствует о росте публикационной активности российских ученых в условиях стагнации научно-технического потенциала [17]. Очевидно, что одной из причин роста числа публикаций, в которых де-юре должны быть отражены новые результаты научных исследований, является несовершенство механизма проведения научной экспертизы на различных стадиях выполнения научно-исследовательских работ.

Для инновационного развития экономики большее значение имеют показатели патентной активности отечественных заявителей. Так, число отданных заявок на выдачу патентов на изобретения национальными заявителями в расчете на 1 000 000 рабочей силы в Российской Федерации в 2022 г.

составило 330,8 ед., в то время как в Австрии – 2860,2 ед., Германии – 3541,5 ед., США – 3044,9 ед., Китае – 2029,0 ед., Республике Корея – 9337,1 ед., Индии – 107,7 ед., Иране – 291,2 ед. [5, с. 398–400].

Несовершенство действующего механизма проведения научной экспертизы в сфере образования наряду с другими факторами отрицательно сказались на его качестве. В результате опроса около 14 тыс. школьников в возрасте от 10 до 17 лет, проведенного в 2023 г. Федеральным научным центром психологических и междисциплинарных исследований, ученые пришли к выводу, что 68% обследованных детей не справляются с учебным заданием [8, с. 17]. В процессе сбора информации учеными изучались индивидуально-психологические особенности школьников: когнитивная сфера, личностные факторы, мотивация, образовательные возможности, семья. Впоследствии значительная часть школьников станет студентами образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования, специалистами различных отраслей народного хозяйства. В 2000–2022 гг. имел место устойчивый рост численности лиц с высшим образованием, в том числе в структуре занятых в экономике. Однако это не привело к росту производительности труда, экономическому росту, в том числе по причине низкого качества образования.

Снижение уровня и качества жизни населения негативно отражается на состоянии человеческого капитала. По данным доклада ООН *Human development report 2023/2024*, по индексу человеческого развития в 2022 г. Россия заняла 56-е место из 193 стран [25, р. 274]. В десятку лидеров глобального рейтинга по уровню человеческого развития вошли Швейцария, Норвегия, Исландия, Дания, Швеция, Германия, Ирландия, Австралия, Гонконг, Нидерланды. Напомним, что индекс человеческого развития рассчитывается по следующим показателям: ожидаемая продолжительность жизни; величина валового национального дохода на душу населения в долларах США, рассчитанного по паритету покупательной способности; доступ к образованию.

Как свидетельствуют результаты проведенных исследований за 2006–2021 гг., вклад человеческого капитала в развитие российской экономики незначителен [1, с. 27]. Так, если в 2006–2009 гг. среднегодовой вклад человеческого капитала в экономический рост составлял 0,9%, то в 2010–2013 гг. – уже +0,5%, а в 2014–2017 гг. – всего +0,4%. В 2018–2019 гг. среднегодовой вклад человеческого капитала приблизился к нулевому. В 2020–2021 гг. он упал до минус 0,5% за счет существенного ухуд-

шения здоровья населения в период коронакризиса. Из-за трансформации российской экономики в 2022–2024 гг. в сторону увеличения доли ВПК, неблагоприятной демографической ситуации, «утечки» квалифицированных кадров за рубеж перспективы дальнейшего развития человеческого капитала и его вклада в экономический рост требуют дополнительных научных исследований.

В условиях социально-экономической турбулентности необходимо повысить роль научной экспертизы, как научных и научно-технических результатов, так и подготовленных на их основе управленческих решений, а также производных производений, к которым относятся учебники и учебные пособия, образовательные программы и стандарты и т.п.

### **3. Пути совершенствования правового обеспечения и механизма проведения научной экспертизы**

Качество проведения научной экспертизы в значительной мере зависит от состояния нормативной правовой базы в данной области. Законодательство Российской Федерации о научной экспертизе нуждается в дальнейшей доработке. С целью его совершенствования 26 января 2023 г. Правительство Российской Федерации внесло в Государственную Думу проект федерального закона № 285562-8 «О внесении изменений в статьи 14 и 15.1 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» и статьи 7 и 12 Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части регулирования отношений, связанных с проведением научной (научно-технической) экспертизы. При дальнейшей доработке законопроекта необходимо уточнить понятийный аппарат научной и научно-технической экспертизы, субъектов и объектов такой экспертизы, об ответственности экспертов за качество проведенной экспертизы, ввести нормы об экспертной оценке стоимости разработок, их пригодности для дальнейшего внедрения в хозяйственную практику.

Нуждается также в дальнейшей модернизации Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в котором необходимо прописать нормы о необходимости проведения научной экспертизы проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов, касающихся вопросов обучения и воспитания; проектов федеральных государственных образовательных стандартов, образовательных стан-

дартов, самостоятельно устанавливаемых образовательными организациями, примерных образовательных программ, образовательных программ, разработанных организациями, осуществляющими образовательную деятельность; методов и средств обучения; учебных изданий; педагогических инноваций; инноваций в области управления образованием.

В процессе совершенствования правового обеспечения проведения научной экспертизы целесообразно использовать передовой зарубежный опыт [6]. В разных странах существуют различные сочетания государственного нормативного правового регулирования научной и научно-технической экспертизы и регулирования на уровне отдельных экспертных организаций.

Наряду с совершенствованием нормативной правовой базы для проведения объективной и независимой научной экспертизы необходимо разработать соответствующий организационно-экономический механизм. Его основными элементами являются правила выбора экспертов и формирования экспертных советов, методика проведения экспертизы, договора (контракты) на проведение научных экспертиз и др.

Одной из важнейших задач в области организации и проведения научной экспертизы является создание экспертных организаций (юридических лиц), формирование экспертных советов из числа наиболее квалифицированных, компетентных и научно добросовестных экспертов (физических лиц). Следует отметить, что наличие у экспертов документов, формально подтверждающих высокий уровень их квалификации (ученые степени и звания, членство в государственных академиях наук и т.п.) не является гарантией высокого качества и объективности проведенной научной экспертизы. В большей степени при подборе экспертов внимание должно уделяться их компетентности и научной добросовестности. Деятельность исполнителей, ответственных за обеспечение организации и проведение научной экспертизы (юридических лиц), должна подлежать сертификации. Деятельность экспертов (физических лиц), участвующих в проведении экспертизы должна подлежать аттестации. Подтверждение соответствия научно-технического потенциала исполнителя научной экспертизы нормативным требованиям к обеспечению условий проведения экспертизы и качества ее результатов должно осуществляться в процессе их аккредитации при организациях, уполномоченных на организацию проведения обязательной научной экспертизы. Для

проведения научной экспертизы уполномоченный орган с учетом мнения научной и образовательной общественности формирует реестр экспертов по проведению экспертной оценки научных, научно-технических, инновационных и образовательных проектов, включающий в себя сведения об образовании, о квалификации, об опыте их работы в сфере разработки и (или) внедрения инноваций в соответствующей предметной области.

Научная экспертиза должна проводиться на возмездной основе за счет средств заказчика работ путем заключения договора (контракта). Аккредитованные эксперты должны иметь доступ на безвозмездной основе к Единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения (далее – ЕГИС), созданной в соответствии со статьей 71 Закона № 127-ФЗ. ЕГИС содержит сведения о научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работах гражданского назначения, финансирование которых осуществляется с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, выполняемых в рамках государственных заданий, контрактов (договоров), грантов. Аккредитованные эксперты также должны иметь на безвозмездной основе доступ к государственной информационной системе «Федеральная информационная система оценки качества образования», правила формирования которой утверждены Постановлением Правительства РФ от 17 февраля 2024 г. № 182 [12].

Научная экспертиза должна базироваться на долгосрочных научно-технологических прогнозах. В связи с принятием Федерального закона 17 февраля 2023 г. № 28-ФЗ «О внесении изменения в статью 22 Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [23] разработку и корректировку прогноза научно-технологического развития Российской Федерации осуществляет Консультативная группа по научно-технологическому развитию Совета по науке и образованию при Президенте Российской Федерации. Прогноз утверждается Президентом Российской Федерации по представлению Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию. В настоящее время такой стратегический документ пока не принят. В отсутствие такого документа в качестве ориентира при осуществлении научной экспертизы целесообразно использовать информацию, содержащуюся в Прогнозе научно-технологического раз-

вития Российской Федерации до 2030 г., утвержденного Председателем Правительства РФ от 3 января 2014 г. № ДМ-П8-5 [13].

Одной из основных задач научной экспертизы в процессе разработки прогноза научно-технологического развития является выбор приоритетных направлений развития науки, технологий и образования. На мой взгляд, их выбор должен осуществляться исходя из следующих критериев:

- уровень научно-технологического развития в развитых странах, возможности освоения и распространения пятого технологического уклада и отдельных направлений шестого технологического уклада;
- технологические потребности экономики Российской Федерации, рыночные ниши, которые инновационная продукция (работы, услуги) может освоить на внутреннем и внешнем рынках на основе повышения конкурентоспособности и государственной поддержки импортозамещения и стимулирования экспорта инновационной продукции;
- состояние научно-технического, инновационного и образовательного потенциала страны, его структура и динамика;
- возможности концентрации ресурсов для реализации приоритетов на основе сочетания частных, государственных и иностранных инвестиций;
- научная, экономическая, социальная, экологическая эффективность реализации избранных приоритетов.

При выборе научных, научно-технических и инновационных проектов целесообразно учитывать следующие факторы: соответствие приоритетным направлениям развития науки, технологий и образования; уровень новизны исследования; уровень глубины научного познания исследуемого объекта; научный и (или) научно-технический уровень результатов исследования; уровень развития интеллектуального капитала; вероятность достижения ожидаемых научных и (или) научно-технических результатов; вероятность создания инновационной продукции (работ, услуг) по результатам исследования; масштабность сферы применения результатов; планируемая стоимость работы; сроки реализации; социальная значимость ожидаемых результатов; экономическая эффективность ожидаемых результатов; влияние на окружающую среду.

**В заключение** следует отметить, что научная экспертиза должна стать реальным, а не формальным инструментом государственного управления научно-технологическим развитием, управления обра-

зованием, экономикой в целом. Научная должна быть направлена на стимулирование субъектов научной, научно-технической, инновационной и образовательной деятельности рационально и эффективно использовать материальные, финансовые, природные, трудовые ресурсы, обеспечивать повышение производительности труда, внедрение им-

портозамещающих, ресурсосберегающих и экологически безопасных технологий. От качества проведения научной экспертизы, научной добротности экспертов во многом зависит поступательное развитие науки и образования, воспроизводство интеллектуального капитала общества, его вклад в экономический рост и социальный прогресс.

## Литература

1. *Авдеева Д.А.* Вклад человеческого капитала в рост российской экономики [Текст] / Д.А. Авдеева // Экономический журнал Высшей школы экономики. — 2024. — Т. 28. — № 1. — С. 9–43. — DOI: 10.17323/1813-8691-2024-28-1-9-43
2. *Агеев А.И.* Цифровая платформа управления научно-технологическим развитием в пространстве экономического сотрудничества [Текст] / А.И. Агеев, Е.П. Грабчак, Е.Л. Логинов, В.У. Чиналиев // Экономические стратегии. — 2023. — Т. 25. — № 1. — С. 56–69. — DOI: 10.33917/es-1.187.2023.56-69
3. *Гончар М.В.* Экспертиза как компонент подготовки к принятию управленческих решений в образовании [Текст] / М.В. Гончар, С.В. Усков // Современное образование: векторы развития. Роль социально-гуманитарного знания в подготовке педагога: Материалы V международной конференции / Под общ. ред. М.М. Мусарского, Е.А. Омельченко, А.А. Шевцовой. — М.: Изд-во Московского пед. гос. ун-та, 2020. — С. 205–218. — DOI: 10.37492/ETNO.2020.85.59.026
4. *Донских М.В.* О методах государственного управления системой образования [Текст] / М.В. Донских, Т.В. Шукина // Образование и право. — 2024. — № 2. — С. 84–87. — DOI: 10.24412/2076-1503-2024-2-84-87
5. Индикаторы науки: 2024: статистический сборник [Текст] / Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский, М.Н. Коцемир и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд-во ВШЭ, 2024. — 412 с.
6. *Красулина К.А.* Правовое регулирование научной (научно-технической) экспертизы в зарубежных странах [Текст] / К.А. Красулина, М.Г. Вок, Д.М. Куликов, К.В. Корепанов // Управление наукой и наукометрия. — 2022. — Т. 17. — № 4. — С. 449–482
7. *Миндели Л.Э.* Тематический прогноз фундаментальных научных исследований в России до 2035 года и области его возможного применения [Текст] / Л.Э. Миндели, С.В. Остапук, В.П. Фетисов // Общество и экономика. — 2020. — № 3. — С. 5–44. — DOI: 10.31857/S020736760008634-6
8. Образование. Наука. В сб. Дайджест прессы. Ежедневный бюллетень. — М.: Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека). — 2024. — № 28. — URL: [https://parlib.duma.gov.ru/common/upload/verstka/common/mozilla\\_pdf/web/viewer.html?file=/common/upload/document\\_docushare/dp24028.pdf?dv=1](https://parlib.duma.gov.ru/common/upload/verstka/common/mozilla_pdf/web/viewer.html?file=/common/upload/document_docushare/dp24028.pdf?dv=1) (дата обращения: 16.02.2024).
9. *Пелешок С.А.* Научно-техническая экспертиза инновационных проектов: опыт организации проведения [Текст] / С.А. Пелешок, Д.В. Овчинников // Клиническая патофизиология. — 2021. — Т. 27. — № 4. — С. 75–81.
10. *Плетнев К.И.* Экспертиза как важнейший инструмент успешной реализации национальных проектов и инновационной модернизации экономики России [Текст] / К.И. Плетнев, П.А. Картышева // В сборнике: Государственное управление и развитие России: национальные цели и институты. Сборник статей международной конференц-сессии. — М.: Научная библиотека, 2019. — С. 93–101.
11. Постановление Правительства Российской Федерации от 14 марта 2014 г. № 187 «Об утверждении устава федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия образования» [Текст] // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
12. Постановление Правительства Российской Федерации от 17 февраля 2024 г. № 182 «Об утверждении Правил формирования и ведения государственной информационной системы «Федеральная информационная система оценки качества образования» [Текст] // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
13. Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года. URL: <http://government.ru/news/9800/> (дата обращения 07.04.2024)
14. *Пястолов С.М.* Актуальные тренды и задачи управления наукой. (Аналитический обзор) [Текст] / С.М. Пястолов // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 8 «Науковедение. Реферативный журнал». — 2021. — № 1. — С. 107–122. — DOI: 10.31249/paukoved/2021.01.03
15. *Стюарт Т.А.* Интеллектуальный капитал: новый источник богатства организаций [Текст] / Т.А. Стюарт; пер. с англ. В.А. Ноздриной. — М.: Поколение, 2007. — 366 с.
16. *Тодосийчук А.В.* Экспертная оценка и выбор научных и научно-технических проектов [Текст] / А.В. Тодосийчук // Инвестиции в России. — 2023. — № 6. — С. 3–8.
17. *Тодосийчук А.В.* Наукометрические показатели в системе оценки результативности науки и научного труда [Текст] / А.В. Тодосийчук // Научно-техническая информация. Серия 1 «Организация и методика информационной работы». — 2024. — № 3. — С. 1–7. — DOI: 10.36535/0548-0019-2024-03-1
18. *Эйсен Н.Ф.* Экономические «маяки» при управлении инновационным развитием народного хозяйства России [Текст] / Н.Ф. Эйсен // Инвестиции в России. — 2023. — № 9. — С. 3–14.
19. Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 года № 145 «Об утверждении Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» [Текст]. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50358> (дата обращения: 12.04.2024).
20. Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» [Текст] // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
21. Федеральный закон от 27 сентября 2013 г. № 253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Текст] // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
22. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Текст] // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
23. Федеральный закон от 17 февраля 2023 г. № 28-ФЗ «О внесении изменения в статью 22 Федерального закона

«О стратегическом планировании в Российской Федерации» [Текст] // Справочно-правовая система Консультант Плюс.

24. Global Talent Competitiveness Index 2023. URL: <https://www.geeksforgeeks.org/global-talent-competitiveness-index-2023> (дата обращения: 07.04.2024).

## References

1. Avdeeva D.A. Contribution of human capital to the growth of the Russian economy // *The Economic Journal of the Higher School of Economics*, 2024, vol. 28, no. 1, pp. 9–43. DOI: 10.17323/1813-8691-2024-28-1-9-43
2. Ageev A.I., Grabchak E.P., Loginov E.L., Chinaliev V.U. Digital management platform for scientific and technological development in the space of economic cooperation // *Economic Strategies*, 2023, vol. 25, no. 1, pp. 56–69. DOI: 10.33917/es-1.187.2023.56-69
3. Gonchar M.V., Uskov S.V. Expertise as a component of preparation for managerial decision-making in education // *Modern education: vectors of development. The role of social and humanitarian knowledge in teacher training: Proceedings of the V International Conference / Under the general editorship of M.M. Musarsky, E.A. Omelchenko, A.A. Shevtsova*. Moscow: Moscow Pedagogical State University, 2020, pp. 205–218. DOI: 10.37492/ETNO.2020.85.59.026
4. Donskikh M.V., Shchukina T.V. On methods of public administration of the education system // *Education and Law*, 2024, no. 2, pp. 84–87. DOI: 10.24412/2076-1503-2024-2-84-87
5. Indicators of science: 2024: statistical collection / L.M. Gokhberg, K.A. Ditkovsky, M.N. Kotsemir et al.; National research. Higher School of Economics Univ. Moscow: ISIEZ HSE, 2024. 412 p.
6. Krasulina K.A., Vok M.G., Kulikov D.M., Korepanov K.V. Legal regulation of scientific (scientific and technical) expertise in foreign countries // *Management of science and scientometry*. 2022, v. 17, no. 4, pp. 449–482.
7. Mindeli L.E., Ostapyuk S.V., Fetisov V.P. Thematic forecast of fundamental scientific research in Russia until 2035 and areas of its possible application // *Society and economy*, 2020, no. 3, pp. 5–44. DOI: 10.31857/S020736760008634-6
8. Education. Science. In the collection of the Press Digest. Daily Bulletin. Moscow: Department of Library Collections (Parliamentary Library). 2024. No. 28 (7550) dated 02/15/2024. URL: [https://parlib.duma.gov.ru/common/upload/verstka/common/mozilla\\_pdf/web/viewer.html?file=/common/upload/document\\_docushare/dp24028.pdf?dv=1](https://parlib.duma.gov.ru/common/upload/verstka/common/mozilla_pdf/web/viewer.html?file=/common/upload/document_docushare/dp24028.pdf?dv=1) (accessed 16.02.2024).
9. Peleshok S. A., Ovchinnikov D.V. Scientific and technical expertise of innovative projects: experience in organizing the implementation // *Clinical pathophysiology*, 2021, vol. 27, no. 4, pp. 75–81.
10. Pletnev K.I., Kartysheva P.A. Expertise as the most important tool for the successful implementation of national projects and innovative modernization of the Russian economy / In the collection: *Public Administration and development of Russia: national goals and institutions*. Collection of articles of the international conference session. M.: Publishing house "Scientific Library", 2019, pp. 93–101.
11. Resolution of the Government of the Russian Federation dated March 14, 2014 No. 187 "On Approval of the Charter of the Federal State Budgetary Institution "Russian Academy of Education" // ConsultantPlus Legal Reference System.
12. Resolution of the Government of the Russian Federation dated February 17, 2024 No. 182 "On approval Rules for the formation and maintenance of the state information system "Federal Information System for assessing the quality of education" // ConsultantPlus Legal Reference System.
13. The forecast of scientific and technological development of the Russian Federation for the period up to 2030. URL: <http://government.ru/news/9800> (accessed: 07.04.2024).
14. Pyastolov S. M. Current trends and tasks of science management. (Analytical review) // *Social and humanitarian sciences. Domestic and foreign literature. Series 8: Science Studies. Abstract journal*, 2021, no. 1, pp. 107–122. DOI: 10.31249/naukoved/2021.01.03
15. Stuart T.A. Intellectual capital: a new source of wealth of organizations / translated from the English by V.A. Nozdrina. Moscow: Generation, 2007. 366 p.
16. Todosiichuk A.V. Scientometric indicators in the system of evaluating the effectiveness of science and scientific work // *Scientific and technical information. Series 1: Organization and methodology of information work*, 2024, no. 3, pp. 1–7. DOI: 10.36535/0548-0019-2024-03-1
17. Todosiichuk A.V. Expert assessment and selection of scientific and scientific-technical projects // *Investments in Russia*, 2023, no. 6, pp. 3–8.
18. Eisen N. F. Economic "lighthouses" in the management of innovative development of the national economy of Russia // *Investments in Russia*, 2023, no. 9, pp. 3–14.
19. Decree of the President of the Russian Federation dated February 28, 2024 No. 145 "On approval of the Strategy of Scientific and technological Development of the Russian Federation". URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50358> (date of application: 12.04.2024).
20. Federal Law No. 127-FZ of August 23, 1996 "On Science and State Scientific and Technical Policy" // ConsultantPlus Legal Reference System.
21. Federal Law No. 253-FZ of September 27, 2013 "On the Russian Academy of Sciences, Reorganization of State Academies of Sciences and Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation" // ConsultantPlus Legal Reference System.
22. Federal Law No. 273-FZ of December 29, 2012 "On Education in the Russian Federation" // ConsultantPlus Legal Reference System.
23. Federal Law No. 28-FZ dated February 17, 2023 "On Amendments to Article 22 of the Federal Law "On Strategic Planning in the Russian Federation" // Legal reference system Consultant Plus.
24. Global Talent Competitiveness Index 2023. URL: <https://www.geeksforgeeks.org/global-talent-competitiveness-index-2023> (accessed: 07.04.2024).
25. Human development report 2023/2024 // URL: <https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2023-24reporten.pdf> (accessed: 07.04.2024).