

Средства оценивания методической компетентности будущих учителей начальных классов

Tools for measuring the methodological competence of future primary school teachers

УДК 378.14

DOI: 10.12737/2500-3305-2024-9-2-125-130

Тигрова И.В.

Канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры дошкольного и начального образования ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»

Tigrova I.V.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky

Аннотация

В статье рассматривается проблема оценивания качества подготовки будущих учителей начальных классов в области методической подготовки. Показана необходимость соотнесения всех требований, определенных в нормативных документах (компетенций, трудовых функций), и формулирования наблюдаемых и измеряемых образовательных результатов в рамках изучения конкретных дисциплин. Приведены примеры оценочных средств, применяемых при изучении методики обучения математике младших школьников.

Ключевые слова: методическая подготовка, оценочное средство, методика оценивания.

Abstract

The article examines the problem of assessing the quality of training of future primary school teachers in the field of methodological training. The necessity of correlating all the requirements defined in regulatory documents (competencies, labor functions) and formulating observable and measurable educational results within the framework of the study of specific disciplines is shown. Examples of assessment tools used in studying methods of teaching mathematics to primary schoolchildren are given.

Keywords: methodological preparation, assessment tool, assessment methodology.

Изменения, происходящие в системе образования, направлены на повышение качества образования на всех уровнях. Различными министерствами и ведомствами разработан целый ряд нормативных документов, отражающих единые подходы к повышению и оцениванию результативности образовательного процесса [1, 5].

С 2022 г. педагогические вузы России ведут подготовку будущих учителей по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро высшего педагогического образования»). Компетентностная модель образовательных программ включает в себя блоки универсальных и общепрофессиональных компетенций, установленных ФГОС ВО, а также профессиональные компетенции, которые должны быть сформированы у будущего учителя.

В методических рекомендациях Минпросвещения России [4] определены индикаторы универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, которые

необходимо учитывать при проектировании содержания и результатов освоения образовательных программ.

Профессиональные компетенции сформулированы на основе профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [7] и соотносятся с указанными в нем обобщенными трудовыми и трудовыми функциями.

Возникает необходимость согласования всех требований к оцениванию образовательных результатов, представленных в разных нормативных документах, на что указывается рядом исследователей (Е.Н. Перовошиковой, Н.А. Чепурновой, А.В. Стафеевой и др.) [2]

Е.Н. Перовошикова под образовательным результатом понимает «результат освоения обучающимся ОПОП или ее части в период обучения в вузе, представленный в виде совокупности действий, которые может продемонстрировать обучающийся при выполнении профессионально ориентированной деятельности на определенном этапе освоения ОПОП, и позволяющий количественно оценить степень освоения знаний, умений, компетенций и опыта деятельности, в соответствии с требованиями ФГОС ВО и Профессионального стандарта педагога» [3, с. 10].

Оценивание качества подготовки обучающихся должно осуществляться как по завершению освоения образовательной программы, так и на уровне отдельных дисциплин.

С целью выявления образовательных результатов студентов по методике обучения математике младших школьников и системы их оценивания были проанализированы компетенции, формируемые в процессе изучения дисциплины, трудовые действия учителя, типы задач профессиональной деятельности (педагогический, методический). На основе анализа были выделены конкретные измеряемые действия обучающегося, подлежащие оцениванию. Эти действия оценивались с точки зрения теоретической (демонстрирует знание) и практической (демонстрирует умение) подготовки будущего педагога.

Были сформулированы образовательные результаты (приведем некоторые из них):

знает содержание учебного предмета «математика» в начальной школе и методику его преподавания, способы достижения планируемых результатов освоения программы начального общего образования;

проектирует процесс обучения на основе ФГОС НОО, ФРП «Математика», программу развития универсальных учебных действий на уроках математики в 1-4 классах;

умеет определять цели и задачи урока, планировать его с учетом особенностей методики преподавания учебного предмета, возраста, класса, индивидуальных и возрастных особенностей обучающихся и в соответствии с современными требованиями к уроку и др.

Для каждого образовательного результата разработана система его оценки. Оценочные средства включают: тесты (множественного выбора, на соответствие и др.), кейсы, практико-ориентированные задания.

Одной из форм оценивания результатов обучения студентов является тестирование, которое позволяет измерить уровень теоретических знаний. В процессе изучения методики обучения математике младших школьников обучающиеся не только выполняют тесты, разработанные преподавателем, но и самостоятельно составляют тесты по пройденным темам и дают ответы к ним в формате, заданном преподавателем. Также в малых группах студенты готовят вопросы по теоретическому материалу. На семинарских занятиях организуется «методический футбол». Такая форма работы способствует более глубокой проработке теоретического материала и достижению образовательных результатов на более высоком уровне.

Приведем пример оценочного средства для определения уровня сформированности образовательного результата: «умеет определять цели и задачи урока, планировать его с учетом особенностей методики преподавания учебного предмета, возраста, класса, индивидуальных и возрастных особенностей обучающихся и в соответствии с современными требованиями к уроку». В качестве такого средства выступает кейс «Протокол урока».

Студентам предлагает протокол урока, в котором отражена деятельность учителя и учащихся на различных этапах урока. При этом протокол не содержит конкретных названий этапов (определить их – задача студента), составлен с методическими, организационными, математическими ошибками и неточностями. Протокол урока может быть разработан преподавателем или взят из сети Интернет, в которой, к нашему большому сожалению, содержится огромное количество конспектов уроков, содержащих различные методические ошибки. Представленный ниже протокол урока с некоторыми изменениями взят из свободных источников Интернет.

Тема урока: «Единицы измерения массы: тонна, центнер»

Деятельность учителя					Деятельность учащихся				
1-й этап									
- Здравствуйте! Все готово к уроку? Садитесь.					Приветствие учителя				
2-й этап									
Учитель предлагает учащимся расположить числа в порядке возрастания и составить слово					Выполняют задание: 647, 1324, 4567, 55673, 76345 МАССА				
4567	647	1324	55673	76345					
С	М	А	С	А					
<ul style="list-style-type: none"> - Что такое масса? - Прочитайте определение массы в словаре С.И. Ожегова. - Где в жизни мы пользуемся этим понятием? - Какие единицы массы вы уже знаете? - Разгадайте ребусы, и вы узнаете, какие новые единицы массы мы будем изучать. Предлагает ребусы. - Сформулируйте тему урока. <p>Сегодня на уроке мы познакомимся с новыми единицами измерения массы: центнером и тонной. Научимся работать с ними: сравнивать и выполнять арифметические действия.</p>					<ul style="list-style-type: none"> - Величина веса Читают: «Масса – это одна из основных величин механике измеряющая количество вещества в теле». - Когда что-то покупаем в магазине. - Килограмм, грамм. - Центнер, тонна. - Единицы массы: центнер и тонна. 				
3-й этап									
<ul style="list-style-type: none"> - Что такое центнер и тонна? <p>Из словаря С.И. Ожегова: Центнер - мера массы, равная 100 кг. Тонна - единица массы, равная 1000 кг.</p> <ul style="list-style-type: none"> - На письме центнер – ц, тонна – т. - Как вы думаете, сколько килограмм в 1 центнере? 1 ц = 100 кг - Сколько килограмм в 1 тонне? 1 т = 1000 кг - Применим эти знания на практике. Поработаем с учебником с. 45 №200 Рассмотри рисунки на полях. - Где используют такие весы? 					<ul style="list-style-type: none"> - Единицы массы. 100 кг. 1000 кг. - В магазинах, таможне, складах. 				

<ul style="list-style-type: none"> - Какие единицы массы используют при взвешивании на таких весах? - Обратимся к №201 на той же странице: «В 1 мешке 50 кг картофеля. Сколько таких мешков потребуется, чтобы положить в них 1 ц картофеля?» - Сколько килограмм в одном центнере? - Рассуждаем так, если в одном мешке 50 килограмм, то для 1 центнера картофеля нужно 2 мешка, так как в 1 центнере 100 кг. 	<p>- Килограммы, центнеры, тонны.</p> <p>100 кг.</p>
4-й этап	
<ul style="list-style-type: none"> - Отработаем полученные знания. Выразите 4 ц = ___ кг 3 ц 43 кг = ___ кг 600 кг = ___ ц 1400 кг = ___ ц 7000 кг = ___ т 5000 кг = ___ т 40 ц = ___ т 860 т = ___ ц Самостоятельная работа 50 ц = ... кг 4070 ц = ... т ... ц 63 кг = ... т ... кг 960 т = ... ц 	<p>Один ученик работает у доски, остальные выполняют задание в тетрадях.</p> <p>Выполняют задание в тетрадях.</p>
5-й этап	
<ul style="list-style-type: none"> - Над какой темой урока, мы с вами сегодня работали? - Какие цели мы ставили на урок? Мы их достигли? - Какие новые единицы измерения массы вы узнали? - Сколько в одной тонне центнеров? - Сколько в одном центнере килограммов? - С какими затруднениями вы столкнулись на уроке? - Удалось ли их преодолеть? - Над чем еще нужно поработать? - Как вы оцениваете свою работу? 	<p>- Единицы измерения массы.</p> <p>- Тонна, центнер.</p> <p>-10</p> <p>- 100</p>

К данному кейсу были предложены задания:

- 1) сформулируйте цели и задачи урока;
- 2) выявите педагогические, методические и организационные ошибки, которые допустил учитель при проведении урока;
- 3) каждому этапу дайте название;
- 4) предложите свой вариант реализации каждого этапа;
- 5) определите, над формированием каких универсальных учебных действий работал учитель, правильно ли была организована работа?

Кратко опишем, какие ошибки и недочеты должны быть выделены студентами.

Первый этап – организационный момент. Проведен верно.

Второй этап – определение темы и целей урока. На данном этапе учитель предложил учащимся задание, в результате которого дети составили слово, связанное с темой урока. Была

организована репродуктивная деятельность, не подводящая ребенка к самостоятельному формулированию темы и целей урока. Отсутствовали этап мотивации и актуализации знаний, учебно-проблемная ситуация, позволяющая обучающимся зафиксировать затруднение, понять недостаточность у них имеющихся знаний.

Предложенное учителем определение массы не соответствует возрастным особенностям учащихся. Кроме того, в словаре С.И. Ожегова дается другое определение массы.

Ребусы способствуют развитию интереса учащихся к математике, в данном уроке их применение оправдано. С помощью ребусов в речевую практику учащихся вводятся новые слова: центнер и тонна.

Тема изучается в 4 классе. В этом возрасте цели и задачи урока могут формулировать сами учащиеся, а не учитель.

Третий этап – изучение нового материала. Учитель не провел работу с целью формирования у обучающихся понимания, для чего нужны новые единицы измерения. При работе над № 201 допустил методические ошибки: не было анализа задачи и построения плана ее решения учащимися, учитель сам провел рассуждения, хотя это должны были делать школьники самостоятельно или под руководством учителя.

Четвертый этап – закрепление изученного материала. Перед выполнением задания необходимо было построить алгоритм выполнения задания. Работу у доски выполнять с комментированием. На этапе изучения нового материала не было введено соотношение между такими единицами измерения как центнер и тонна и не была создана учебно-проблемная ситуация для самостоятельного определения учащимися этого соотношения. Вследствие этого многие школьники не смогут выразить 40 центнеров в тоннах и 860 тонн в центнерах.

Учащиеся выполняют задание самостоятельно. Поскольку задание связано с новой темой оно должно быть проверено на этом же уроке, чтобы учащиеся смогли оценить свое умение применять новое учебное содержание в типовых условиях. Нужно было предложить эталон для самопроверки или взаимопроверке при работе в парах.

5-й этап – подведение итогов, рефлексия деятельности. В целом этап проведен методически грамотно. Однако в целях урока учитель озвучил «научимся сравнивать единицы измерения массы», но на уроке такие задания отсутствовали.

Выполненная работа оценивается по критериям полноты, обоснованности и правильности анализа протокола урока. Показатели:

1) указаны все методические, организационные ошибки, ошибки предметного (математического) содержания – 3 балла; указана большая часть ошибок – 2 балла; указано менее 50% ошибок – 1 балл;

2) предложенный вариант реализации этапов урока методически грамотен – 3 балла; в предложенном варианте допущены незначительные ошибки и неточности – 2 балла; предложенный вариант содержит грубые методические ошибки – 1 балл;

3) указаны формируемые УУД – 3 балла; указаны часть УУД или допущены ошибки – 2 балла; количество допущенных ошибок более 50% – 1 балл.

Среди образовательных результатов выделен следующий: проводить учебные занятия на основе системно-деятельностного подхода; использовать различные средства, методы и формы организации учебной деятельности, обучающихся на уроках с учетом особенностей учебного предмета, возраста и уровня подготовленности обучающихся. Оценивание достижения данного результата осуществляется в период производственной педагогической практики. Такое оценивание является итоговым. С целью формирующего оценивания на методических дисциплинах студенты проводят уроки, выступая в роли учителя, учащимися являются другие студенты. Такие уроки далеки от реальности, поскольку ученики-студенты, как правило, дают правильные ответы, у них не возникает затруднений при выполнении заданий, предложенных учителем и ответах на вопросы, нет нарушения дисциплины. Не все студенты принимают активное участие в «уроке». Чтобы исключить указанные недочеты на занятиях по методике обучения математике младших школьников работа организуется в

форме деловой игры, где студенты получают роли: «активный ученик», «пассивный ученик», «средний ученик», «заместитель директора», «психолог», «учитель-коллега», описание ролей и действий персонажа.

В деловой игре оценивается работа не только студента – «учителя», но и исполнителей других ролей. Работа оценивается не только преподавателем, но и студентами по определенным критериям и показателям (анализ урока с позиций требований ФГОС: целеполагание, содержание, логика организации УД (учебной деятельности), методы организации УД, формы организации УД, организация контрольно-оценочной деятельности, результаты проведенного урока). По каждому критерию выделены показатели, оцениваемые от 1 до 3 баллов. Максимальное количество баллов – 21, минимальное – 7.

Таким образом, достижение образовательных результатов диагностируется системой оценочных средств, направленных на проверку теоретической и практической готовности будущих учителей начальных классов к профессиональной деятельности, уровней сформированности компетенций.

Литература

1. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования до 2030 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24.06.2022 г. № 1688-р. [Электронный ресурс]. – URL: <http://government.ru/docs/45881/> (дата обращения: 08.11.2023).
2. Методика оценки образовательных результатов будущих педагогов в области методической подготовки / Е.Н. Перевощикова, Н.А. Чепурнова, А.В. Стафеева // Преподаватель XXI век. – 2023. – № 1. – Часть 1. – С. 126–140.
3. Перевощикова, Е.Н. Образовательные результаты в подготовке будущего педагога и средства оценки их достижения / Е.Н. Перевощикова // Вестник Мининского университета. – 2022. – Т. 10. – №1. – С. 3.
4. Письмо Минпросвещения России от 14.12.2021 № АЗ-1100/08 "О направлении информации" (вместе с "Методическими рекомендациями по подготовке кадров по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию ("Ядро высшего педагогического образования")") [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_409505/e1594d25eba12427b84e0a5617b0ed50f4c46550/ (дата обращения: 13.11.2023).
5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 июля 2017 года № 703 «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») МОН РФ по формированию и введению национальной системы учительского роста» [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/456087004> (дата обращения: 08.11.2023).
6. Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 125 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – URL: <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/24/94> (дата обращения: 13.11.2023).
7. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения: 13.11.2023).