

О развитии культуры речи в средней школе на основе межпредметных связей

On the development of speech culture in secondary school on the basis of interdisciplinary connections

УДК 371.1

DOI: 10.12737/2500-3305-2024-9-1-77-85

Маринчук Н.С.

Канд. пед. наук, старший преподаватель кафедры иностранных языков экономического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

Marinchuk N.S.

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer of the Department of Foreign Languages, Faculty of Economics, Lomonosov Moscow State University

Баранова О.В.

Старший преподаватель кафедры русского языка как иностранного в профессиональном обучении Института филологии Московского педагогического государственного университета

Baranova O.V.

Senior Lecturer of the Department of Russian as a Foreign Language in Professional Training, Institute of Philology, Moscow Pedagogical State University

Аннотация

В статье представлено научное обоснование использования межпредметных связей на уроках русского языка в целях развития коммуникативной компетенции школьников. Использование межпредметных связей способствует усвоению учащимися нормативного компонента культуры речи, формированию аналитико-синтетических умений и навыков, грамматического мышления, лингвистической наблюдательности.

Ключевые слова: культура речи, коммуникативная компетенция, межпредметные связи, когнитивно-синергетический подход, когнитивно-коммуникативный подход, методика преподавания русского языка.

Abstract

The article presents a scientific justification for the use of interdisciplinary connections in Russian language lessons in order to develop the communicative competence of schoolchildren. The use of interdisciplinary connections contributes to the students' assimilation of the normative component of speech culture, the formation of analytical and synthetic skills, critical thinking, linguistic observation.

Keywords: speech culture, communicative competence, interdisciplinary connections, cognitive-synergetic approach cognitive-communicative approach, methods of teaching the Russian language.

Введение

Работа по развитию речи может и должна найти место не только на специально отведенных программных часах, но и на уроках грамматики (морфологии и синтаксиса), фонетики, орфографии, пунктуации [8, с. 298]. Развивать речевые умения и навыки, безусловно, представляется возможным, подключая другие школьные предметы. Сегодня акценты сместились от изучения языка в замкнутой системе к изучению языка во всём его многообразии связей и функций в открытой развивающейся системе, во взаимосвязи естественнонаучных и гуманитарных исследований, синергетики, конвергентных технологий, разработок искусственного интеллекта и нейросетей для работы с вербальной (текстовой) и невербальной (изобразительной) информацией. В современном мире преимущество за людьми большого кругозора и высокой речевой культуры, которые умеют говорить грамотно и красиво, знают законы, нормы языка, так как от знаний и умений по русскому языку зависит успех обучения по другим предметам [1]. Поэтому использование межпредметных связей на уроках развития речи, на наш взгляд, особенно актуально в целях получения учащимися знаний о мире, постижения объективных законов действительности, изучения различных отраслей научных знаний в их взаимосвязи.

Проведение интегрированных уроков русского языка на основе межпредметных связей уже давно стало успешной практикой. Знания, умения и навыки из различных предметных областей (информатика и иностранный язык, риторика, литература и история, изобразительное искусство и музыка и т.д.) создают целостную картину мира и способствуют более глубокому пониманию родного языка и культуры. Герменевтический анализ художественных текстов, изучение исторических процессов в языке, сопоставление грамматической системы и лексики русского языка с иностранным языком, например, английским (языком, из которого наибольшее число заимствований – англицизмов), может стать содержательным дополнением к основному курсу русского языка в школе и реализоваться в качестве факультативных занятий, цель которых – повысить интерес к родному языку, расширить словарный запас, укрепить грамматические и речевые умения и навыки.

Язык – это универсальное средство, без которого не представляется возможным осуществление речемыслительной коммуникации. Работа по развитию речи конкретизируется определением условий успешного обучения рецептивным и продуктивным видам речевой деятельности (аудированию, чтению, говорению, письму) в рамках методической системы, и в значительной мере опирается на грамматику текста. По мнению академика А.В. Текучева, «существенно важным условием успешного усвоения учащимися речевых навыков является хорошее знание ими грамматики <...> уроки грамматики в той или иной мере связаны с развитием речи учащихся. Уже сам факт постоянной и активной работы учащихся по подбору, подыскиванию и составлению предложений различных конструкций, слов, подбираемых по определенному признаку (семантическому или морфологическому), сказывается положительно на развитии речевых навыков учащихся», – писал А.В. Текучев в монографическом учебнике «Методика русского языка в средней школе» [8, с. 314]. Грамматический разбор не только на уроках русского языка, но и на внеклассных занятиях, облегчает усвоение учениками грамматического строя речи других языков (иностраных), развивает грамматическое мышление, логику, когнитивные способности к анализу и синтезу языковых явлений в родном языке.

Надо сказать, что с каким бы предметом мы ни интегрировали занятия по русскому языку, в любом случае, методика развития речи, как и методика обучения орфографии и пунктуации, или методика преподавания грамматики, опирается на

базисные категории, а именно: цели, содержание, принципы, методы, приемы, средства и формы обучения и контроля [9, с. 169]. Рассмотрим их более детально по отношению к развитию речевой культуры школьников на основе межпредметных связей.

Цели и содержание развития речи на основе межпредметных связей

К *целям* методики развития речи мы относим следующее:

1. Воспитание ценностного отношения к русскому (родному) языку на основе национального самосознания; расширение общего кругозора, развитие языковой личности школьников; формирование представлений о языке как системе.

2. Обогащение словарного запаса и грамматического строя речи, развитие устной и письменной речи и культуры пользования родным языком, соблюдение правил речевого этикета.

3. Формирование умений находить и исправлять орфографические, пунктуационные, морфологические, синтаксические и речевые ошибки, развитие навыка осознанного правописания и навыка осознанного использования речевых средств для успешной коммуникации.

4. Формирование научных знаний о родном языке как развивающемся явлении в сопоставлении с другими языками и культурами в контексте социальных и исторических событий страны.

5. Овладение универсальными учебными действиями (познавательными, коммуникативными, регулятивными), развитие логического мышления, памяти, внимания, языковой интуиции, способности к созданию вторичных текстов и собственных речевых высказываний, словотворчеству, развитие когнитивных способностей учащихся.

В *содержание* обучения речевой деятельности на основе межпредметных связей авторы данной статьи включили знания речеведческих понятий, умения и навыки осмысления текста, навыки лингвистического и стилистического анализа, аналитико-синтетические умения, необходимые для речевой деятельности и осмысления явлений и закономерностей окружающего мира.

Общаясь, человек пользуется сложнейшими механизмами кодовых переходов отправления речевого сигнала и восприятия речи, механизмами усвоения родного и иностранных языков, поэтому мы уделили пристальное внимание междисциплинарной интеграции в изучении речи и мышления с опорой на курсы лекций, прочитанные видными учеными, включая курс М.Р. Львова «Основы теории речевой деятельности», который с 1978 г. он читал на разных факультетах (начальных классов, психологии, филологическом и др.), работы Т.А. Ладыженской «Живое слово», «Речь, Речь, Речь», «Развитие речи. Школьная риторика» и другие работы автора, вышедшие в свет в 80–90-е гг. XX в. Важно также отметить, что не только изучающие язык в естественной среде нуждаются в руководстве к повышению культуры речи, как показателя уровня общей культуры и грамотности в широком смысле слова, но существует также значительное количество желающих изучать русский язык как второй родной или иностранный в связи с интересом к русской культуре, традициям, истории, литературе [3, с. 99].

Психология и лингвистика речи неразрывно связаны с мышлением. Выделяют два основных направления когнитивной активности: *вербально-логический* путь осмысления текста, ориентированный на логику, теоретическое мышление, и *эмоционально-образный* путь, который тяготеет к эмоциональным переживаниям, интеллектуальным эмоциям, эстетическому переживанию красоты звучащего слова. Из-за особенностей нашего мышления, его противоречивости и парадоксальности, нельзя формировать у школьников только аналитические или только синтетические умения и навыки в работе с текстом.

**Вербально-логический
путь осмысления текста
(аналитический)**

- дедуктивное рассуждение;
- абстрактно-понятийное мышление, линейный тип мышления;
- формулирование мыслей в языке, внутреннее и внешнее проговаривание, слуховая и концептуальная память, основанная на принципе сочетаемости;
- вербально опосредованные механизмы человеческой психики, формально-логическое мышление, категоризация понятий, предметов, анализ;
- теоретическое мышление, фиксируемые связи;
- рациональное отношение к действительности, самоконтроль;
- содержательное абстрагирование и обобщение;
- доминирование левого полушария; (словесно-аудиальный когнитивный стиль);
- предпочитает точные последовательные действия, порядок, ясность, логичность;
- рефлексивность

**Эмоционально-образный
путь осмысления текста
(синтетический)**

- наглядно-действенное мышление, индукция;
- сенсорно-моторный интеллект, зрительная память, нелинейный тип мышления;
- смысловой код внутреннего мышления, в котором используются образы, схемы, чувственные впечатления;
- направленное внимание на общение;
- творческое мышление, восприятие, воображение, основанные на чувственной базе перцептивного образа, сенсуализм в истолковании природы понятий;
- интуиция, эмпирические знания, ассоциации;
- ориентировка и действие субъекта в среде, высокий уровень мотивации;
- предметно-чувственное, эстетическое, экспериментальное мышление;
- доминирование правого полушария (визуальный когнитивный стиль);
- предпочитает импровизации, нетипичные ситуации, отсылки на интуицию;
- импульсивность

Эффективными способами отработки и тех, и других умений являются: 1) использование межпредметных связей окружающей действительности (в этом случае задействованы и воображение, и логика ученика); 2) комплексный анализ текста на всех языковых уровнях, наблюдение над фонетикой, грамматикой текста и его семантикой. К примеру, межпредметные связи целесообразны в процессе объяснительного чтения на уроках русского языка и литературы.

Тексты для анализа и речевой практики школьников подбирались из нескольких предметных областей (история, литература, иностранный язык) в соответствии с критериями отбора, такими, как актуальность, адаптивность, посильность, информативность текста, методическая целесообразность, познавательная-коммуникативная ценность, культурно-историческая ценность, структурно-композиционная цельность. Наблюдение над языковыми явлениями, грамматический разбор, а также выражение мыслей в устной и письменной формах, выразительное и объяснительное чтение осуществлялись на основе текстов из четырех тематических групп: 1) тексты в публицистическом стиле; 2) лингвистические учебно-научные тексты; 3) тексты, в которых освещены исторические события; 4) тексты художественной литературы.

Принципы развития речи на основе межпредметных связей

Отбор содержательного материала, его объём, способы преподнесения учащимся, сфера практического использования диктовались следующими принципами:

1) принцип научности (соответствие принятым в мировом научном сообществе нормам);

2) принцип сознательности (принцип опирается на внутреннюю потребность человека к познавательной деятельности);

3) принцип поэтапного формирования умственных действий и понятий, который реализуется через стратегии информационной переработки текста: внешнее проговаривание, переход речи во внутренний план, глубокое осмысление звучащего или письменного текста;

4) принцип учета системных отношений языка (в процессе усвоения текста в памяти ученика закрепляются определенные языковые модели, которые с учетом уместности, экспрессивности помогают ученику свободнее и точнее выражать мысль);

5) принцип интеграции и дифференциации языковых единиц; работа по интеграции и дифференциации проводится на всех языковых уровнях: на фонетическом уровне, когда происходит расчленение речевого потока на синтагмы, узнавание и прогнозирование устного высказывания; на лексическом уровне, когда происходит подбор точного определения путем извлечения из памяти нужного слова; на грамматическом уровне, когда соблюдаются грамматические нормы построения языковых единиц; на смысловом уровне;

6) принцип слуховой и зрительной наглядности для активизации мышления и речи учащихся (использование всего спектра современных электронных ресурсов, мультимедиа, средств слуховой, зрительной, зрительно-слуховой наглядности позволяет школьникам лучше подготовиться к сочинению по картине, к сжатому изложению текста и т.д.);

7) принцип воспитывающего и развивающего обучения (у школьников формируется самостоятельное и творческое отношение к познавательному процессу);

8) принцип взаимообучения, самостоятельности и самоконтроля, который помогает развивать функциональную грамотность, устойчивые навыки саморегуляции, самомотивации и самообразования, способность самостоятельно находить необходимую информацию;

9) принцип учета взаимосвязи мышления и речи.

Методы развития речи на основе межпредметных связей

Обратимся к воззрениям ученых-методистов и лингвистов (к результатам их опыта преподавания и научным изысканиям, которые поддерживаются современными педагогами), и рассмотрим некоторые методы повышения речевой культуры. Для того, чтобы изучить язык, необходимо усвоить его основные компоненты (звуковую систему, лексику, грамматический строй), условия его формирования и функционирования. Для этого важен правильный выбор методов (активных или пассивных) и приемов обучения. О разнице между методом и приемом А.В. Текучев писал следующее: «<...> например, можно говорить о *методе* сопоставления, когда речь идет об одном из путей осознания явления вообще, и о *приеме* сопоставления, когда последний был использован в данном конкретном частном случае» [8, с. 69]. Определение метода как методического пути свидетельствует о том, что это более широкое понятие, чем прием.

К методам анализа языковых явлений Л.А. Тростенцова относил *метод языкового анализа*, который «вырабатывает вдумчивое отношение к языку,

приучает учащихся узнавать определенные явления языка, оценивать их, сравнивать, систематизировать и т.д.» [5]. Предметом изучения и упражнения может стать следующий материал: категории времени и вида глаголов; категория состояния, грамматические категории рода и числа у существительных; безличные, неопределенно-личные, определенно-личные, обобщенно-личные предложения; способы словообразования; случаи перехода одной части речи в другую (море *холодно* и спокойно – краткое прилагательное; мне *холодно* – категория состояния; она *холодно* посмотрела на него – наречие) [4]. Межъязыковые сопоставления могут частично снять ошибки в написании слов заимствованных (*манто, депо, пальто, кашпо, кашне, роуминг, дежавю, имидж, пазл, дайвер, спикер* и др.); изучение лексики может быть по тематической выборке: спортивная, компьютерная лексика и т.д. (*портал, провайдер, аккаунт, ноутбук, интернет-сёрфинг, браузер, презентация, монитор*); по частичной графической ассимиляции заимствованных слов (удвоение согласной не характерно для русского языка) *коридор* (нем. *Korridor*), *афиша* (фр. *affiche*), *десерт* (фр. *dessert*), *тропуар* (фр. *trottoir*), *адрес* (фр. *adresse*), *галерея* (итал. *galleria*), *офис* (англ. *office*) и т.д.; эффективной лексической разминкой является поиск в тексте эпитетов, сравнений, метафор, фразеологизмов, архаизмов, топонимов, терминов как в русском, так и в иноязычном тексте [7, с. 405].

Метод наблюдения над языковыми явлениями применяется с целью усвоения учащимися теоретического материала и воспитания самостоятельного мышления (знания не сообщаются в готовом виде) [5]; предметом анализа могут выступать слова, словосочетания, предложения, связный текст из разных предметных областей (например, изучение лексики в исторических текстах, неологизмов, архаизмов и историзмов; наблюдение над синтаксисом, лексикой и фразеологией родного и иностранного языков, анализ заимствованных и частично ассимилированных или не ассимилированных языковых единиц из латинского языка: *Curriculum vitae* (жизнеописание), *Et cetera* (и прочее), *Nota bene, NB!* (очень важно), *Status quo* (сохранить без изменений существующее положение), *Tabula rasa* (чистая доска), *Terra incognita* (неизвестная земля) и др. Выправлению стилистических ошибок учащихся способствуют упражнения по анализу значений фразеологических оборотов русского и иноязычного происхождения, изучение исторических справок, фразеологизмов, возникновению которых послужили исторические события из русской и всеобщей истории, нередко в крылатых выражениях находят отражение сюжеты из греко-римской мифологии, история той или иной науки (например, когда речь идет об истории терминологии), быт представителей разных сословий (от крестьянина до феодалов и королей) [8].

Урок-лекция (слово учителя), урок-беседа, урок-проект, урок-игра также могут стать эффективными способами развития как коммуникативных навыков, так и когнитивных способностей внимания, памяти, речевого слуха, эмоционального интеллекта у школьников.

Метод моделирования позволяет представить языковой материал в наглядном, графическом виде [5, с. 6].

В обучении также широко используется *метод аналогии* (метод познания), который позволяет учащимся устанавливать сходство между языковыми явлениями [5, с. 9].

Метод межъязыковых сопоставлений. Идея сопоставления двух и более языков стала предметом внимания многих исследователей. Перед педагогами встала проблема развития у школьников общеучебных умений и навыков, которые помогали бы, с одной стороны, более эффективно анализировать и систематизировать информацию, с другой стороны, давали бы возможность подходить к анализу и синтезу языковых фактов и явлений действительности с

позиции междисциплинарного подхода, признаваемого наиболее обоснованным с точки зрения современной науки. Надо сказать, что над задачей развития личности ребенка путём углубления знаний отечественного языка с помощью приёмов сравнения работали ещё в XIX в. Например, Ф.И. Буслаев, который писал в труде «О преподавании отечественного языка» о том, что необходимо изучать язык во всех его проявлениях, связывать занятия русским языком с жизнью, устанавливать межпредметные связи; К.Д. Ушинский и др. В XX в. о вопросах грамматического строя связной речи писали М.Р. Львов «Развитие грамматического строя речи учащихся» [5, с. 6], Л.А. Тростенцова «Усвоение морфологических понятий при изучении частей речи в V–VI классах» и др. Использование межъязыковых сопоставлений, выявление сходства и различий в языках не только на уроках, но и на внеклассных занятиях по русскому языку, в равной степени полезно для усвоения грамматического строя родного и иностранного языков [4].

Метод параметрического контент-анализа. Идея использовать этот метод возникла в связи с необходимостью научить школьников проводить комплексный анализ текста на всех языковых уровнях (фонетики, морфемики и словообразования, морфологии, лексики, синтаксиса, стилистики текста). Концепция параметризации была адаптирована из научной области языкознания в связи с теорией о взаимосвязи языка и мышления. По определению А.А. Леонтьева, *контент-анализ* – это качественно-количественный анализ содержания текстовых массивов с целью последующей интерпретации и верификации выявленных закономерностей, а *параметризацию* В.З. Демьянков называл основным понятием концепции исследования языка как идеализированной системы человеческой когниции. Параметры связывают воедино различные, иногда очень разнородные свойства языка, что представлено в герменевтически и риторически ориентированной методике обучения русскому языку Г.И. Богина [2, с. 6–9]. Эта же идея была высказана в работах Н. Хомского, когда он писал о порождающей грамматике (генеративной лингвистике) [6]. В основе концепции порождающей грамматики лежит представление о языке как о действующем механизме, способном с помощью определенного набора правил порождать бесконечное число грамматически правильных высказываний.

Рассмотрим параметры лингвистического анализа текста. Так, базисом коммуникации является грамотная речь, поэтому первый уровень анализа относится к норме речи. Вторым уровнем мы называем «интериоризацию», способность спланировать речевое высказывание во внутренней речи. Выбор лексики также важен, анализ лексических единиц относится к третьему уровню анализа и понимания текста. К четвертому уровню – адекватный выбор, к пятому – адекватный синтез языковых единиц. Метод параметрического контент-анализа помогает углубить знания учащихся о системе языка, а также сформировать их коммуникативные умения и навыки.

Средства развития речи учащихся на основе межпредметных связей

Основным средством обучения выступает учебник, целью которого является систематическое научно обоснованное и доступное изложение теоретических сведений, сопровождаемых соответствующими упражнениями [9]. Известны также дополнительные средства изучения программного материала с применением информационно-коммуникационных технологий. На сегодняшний день используются многочисленные средства для создания интегративной учебной среды. Межпредметные связи с информатикой с элементами простого программирования реализуются через обучение с использованием VR/AR технологий, применение навыков программирования при работе с текстом в языковой модели ChatGPT-4 (генеративный предварительно обученный

трансформатор для текста), в работе с нейронными сетями (Kandinsky, Midjourney, Leonardo.Ai, Fusionbrain.Ai и др. для изображения); технологии с элементами математической лингвистики и контрастивной лингвистики активно используются современными школьниками и студентами, что делает увлекательным изучение программного материала по русскому языку.

К средствам обучения, с учетом научных достижений XXI в., относятся также: 1) электронные ресурсы (курсы, учебники, УМК с применением QR-кодов); 2) электронные тренажеры (Hot Potatoes, LearningApps, Quizizz, Google-формы); 3) мессенджеры и мобильные приложения (Skype, Telegram, WhatsApp, WeChat); 4) интерактивные доски (Padlet, Mirro); 5) виртуальные среды, обучающие платформы и социальные сети (vk.com, You Tube, LMS Moodle); 6) платформы для организации онлайн конференций, дистанционных экскурсий (Zoom, Microsoft Teams); 7) инструменты для работы с текстом, например: Сторителлинг, языковая модель ChatGPT, всевозможные чат-боты и нейронные сети.

Занятия могут проводиться в очной (классической), дистанционной или смешанной формах организации образовательного процесса.

Выводы

Воспитание гармонично развитой личности (духовно, интеллектуально, эмоционально) средствами родного языка возможно благодаря комплексному подходу к изучению языка во всех его проявлениях. Создание единой образовательной среды, ориентированной на интеграцию знаний, на принципы межпредметного обучения, предполагает усиление когнитивной, коммуникативной и социокультурной составляющих обучения русскому языку, воспитание бережного отношения к родному языку и культуре, толерантного отношения к представителям других национальностей.

Учет психолингвистических основ развития культуры речи школьников, когнитивных процессов анализа и синтеза речи необходим при использовании традиционных и инновационных методов и средств обучения русскому языку. Важно также отметить, что от уровня профессиональной подготовки преподавателя зависят его возможности в реализации научных изысканий. Методика развития речи представляется как система взаимообусловленных компонентов, синергия и интеграция которых открывают широкие возможности и пути для новых методических разработок, оригинальных решений и междисциплинарных исследований.

Литература

1. Антонова Е.С. Методика обучения русскому языку [Текст]: учебник для студ. учреждений высш. образования / Е.С. Антонова, Т.М. Воителева. – М.: Издательский центр «Академия», 2015. – 400 с.
2. Богин Г.И. Типология понимания текста [Текст]: учебное пособие / Г.И. Богин; М-во высш. и сред. спец. образования РСФСР, Калининский гос. ун-т. – Калинин : КГУ, 1986. – 86 с.
3. Львов М.Р. Основы теории речи: учебное пособие для студентов высших пед. учебных заведений [Текст] – М.: «Академия», 2000. – 248 с.
4. Маринчук Н.С. Использование межпредметных связей для обучения коммуникативно-прагматическим нормам в аспекте изучения грамматики [Текст] / Н.С. Маринчук // Актуальные вопросы методики преподавания русского языка и русского языка как иностранного. Коллективная монография. Отв. ред. И.В. Текучева. – М.: Спутник+, 2016. – С. 393–398.

5. Основы методики русского языка в 4–8 классах : Пособие для учителей [Текст] / [Баранов М.Т., Богуславская Н.Е., Григорян Л.Т. и др.]; Под ред. А.В. Текучева и др. – 2-е изд., перераб. – М.: «Просвещение», 1983. – 287 с.
6. Порождающая грамматика // Лингвистический энциклопедический словарь / Главный редактор В.Н. Ярцева. – М.: «Советская энциклопедия», 1990. – 685 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tapemark.narod.ru/les/098b.html> (дата обращения 09.06.2023).
7. *Суховерхова О.В.* Формирование метапредметных умений и универсальных учебных действий в условиях интегрированного урока [Текст] / О.В. Суховерхова // Актуальные вопросы методики преподавания русского языка и русского языка как иностранного. Коллективная монография. Отв. ред. И.В. Текучева. – М.: Спутник+, 2016. – С. 399–407.
8. *Текучев А.В.* Методика русского языка в средней школе [Текст]. 3-е издание, переработанное / А.В. Текучев. – М.: «Просвещение», 1980. – 413 с.
9. *Текучева И.В.* Базисные категории методики преподавания грамматики (начало XX в.) [Текст] / И.В. Текучева // Образование в XXI веке: традиции и новации. Материалы Международной научно-практической конференции. – М., 2018. – С. 166–174.