

## Роль семьи в познавательном развитии детей дошкольного возраста

### The Role of the Family in the Cognitive Development of Preschool Children

Получено: 17.01.2024 / Одобрено: 25.01.2024 / Опубликовано: 25.03.2024

#### Серебрякова Т.А.

Канд. психол. наук, доцент кафедры социальной и организационной психологии, Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина, Россия, 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 1, e-mail: e-serebrua@yandex.ru

#### Serebryakova T.A.

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Department of Social and organizational Psychology, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, 1, Ul'yanova St., Nizhny Novgorod, 603005, Russia, e-mail: e-serebrua@yandex.ru

#### Дворянцева С.В.

Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 460 «Родничок», Россия, 603158, г. Нижний Новгород, пр. Кораблестроителей, д. 46

#### Dvoryantseva S.V.

Kindergarten № 460 «Rodnichok», 46, Korablestroiteley Prospekt, Nizhny Novgorod, 603158, Russia

**Аннотация.** В статье описан фрагмент экспериментальной программы, ориентированной на формирование ответственного отцовства и повышение уровня компетентности современных отцов в вопросах развития познавательной сферы детей дошкольного возраста. Опираясь на результаты исследований ученых в области познавательного развития личности, мы под познавательным развитием склонны понимать сложный комплексный феномен, включающий в себя развитие таких психических познавательных процессов, как восприятие, мышление, внимание, воображение, представляющих собой разные формы ориентации человека как в окружающей действительности, так и в самом себе, и регулирующих его деятельность. Рассматривая же познавательное развитие как процесс перехода от незнания к знанию и опираясь на вывод ученых о том, что познавательное развитие - это результат социокультурного развития субъекта, имеющего биологические основы и предпосылки, а также проанализировав возрастные особенности, возможности и закономерности познавательного развития личности на базовых уровнях онтогенеза, в качестве важнейшего условия оптимального познавательного развития детей дошкольного возраста мы выделяем семью и целенаправленно организованные родителями познавательными ориентированные контакты с детьми. Проведенное же нами исследование свидетельствует о том, что далеко не все родители ориентированы на обеспечение комплексных условий для полноценного познавательного развития своих детей. Опираясь на сделанный вывод и работая в режиме инновационной деятельности по проблеме ответственного отцовства, в качестве одной из базовых тем нашей развивающей программы психолого-педагогического сопровождения процесса формирования ответственного отцовства у современных родителей мы выделили тему «Роль семьи в познавательном развитии детей дошкольного возраста», ориентированную не только на формирование у пап системы знаний в области специфики развития познавательной сферы детей дошкольного возраста, но и системы умений и навыков эффективно взаимодействия со своими детьми, которая позволит оптимизировать процесс познавательного (когнитивного) развития их детей, что, с нашей точки зрения, будет способствовать более осознанной и ответственной реализации отцами своей социальной роли «родитель».

**Abstract.** The article describes a fragment of an experimental program aimed at developing responsible fatherhood and increasing the level of competence of modern fathers in matters of development of the cognitive sphere of preschool children. Based on the results of research by scientists in the field of cognitive development of personality, we tend to understand cognitive development as a complex, complex phenomenon that includes the development of such mental cognitive processes as perception, thinking, attention, imagination, which are different forms of human orientation, both in the surrounding reality and both in itself and those regulating its activities. Considering cognitive development as a process of transition from ignorance to knowledge, and relying on the conclusion of scientists that cognitive development is the result of the socio-cultural development of a subject that has biological foundations and prerequisites, and also having analyzed the age characteristics, capabilities and patterns of cognitive development of the individual on basic levels of ontogenesis, as the most important condition for the optimal cognitive development of preschool children, we identify the family and cognitively oriented contacts with children purposefully organized by parents. Our research indicates that not all parents are focused on providing comprehensive conditions for the full cognitive development of their children. Based on the conclusion made and working in the mode of innovative activities on the problem of responsible fatherhood, as one of the basic topics of our developmental program of psychological and pedagogical support for the process of formation of responsible fatherhood among modern parents, we will highlight the topic "The Role of the Family in the Cognitive Development of Preschool Children," which is not oriented only to develop in fathers a system of knowledge in the field of specific development of the cognitive sphere of preschool children, but also a system of skills and abilities to effectively interact with their children, which will optimize the process of cognitive development of their children, which, from our point of view, will contribute more conscious and responsible implementation by fathers of their social role of "parent".

**Ключевые слова:** познание, развитие, познавательное развитие, особенности познавательного развития детей дошкольного возраста, родительство, отцовство, ответственное отцовство.

**Keywords:** cognition, development, cognitive development, features of cognitive development of preschool children, parenthood, fatherhood, responsible fatherhood.

**Актуальность исследования.** Проблема познания и познавательного развития личности находит отражение в работах многих представителей целого спектра наук о человеке. Особый интерес к данной проблематике традиционно проявляют представители зарубежной и отечественной психологии (труды Г. Гарднера, Ж. Пиаже, Т. Рибо, Ж.-П. Сартр, Ч. Спирмена, Дж. Ферьера, Д. Юма; Б.Г. Ананьева, М.Ф. Беляева, П.П. Блонского, Л.С. Выготского, В.С. Мерлина, В.Н. Мясищева, В.В. Рубцова, С.Л. Рубинштейна, О.К. Тихомирова, М.А. Холодной и т.д.).

Как объективно доказано исследователями, если человек достигает оптимального уровня познавательного развития, то он имеет возможность воспринимать, обрабатывать и запоминать любую информацию достаточно логично и рационально. Не случайно ученые делают вывод о том, что именно познавательные процессы не только способствуют познанию человеком окружающей его действительности, но и помогают под нее подстроиться, адаптироваться к ней в зависимости от складывающейся ситуации.

Основы же оптимального познавательного развития, как и личности в целом, «закладываются» уже на базовых уровнях онтогенеза — в раннем и дошкольном детстве (результаты исследований Б.Г. Ананьева, Л.А. Венгер, Д.Б. Годовиковой, В.Б. Голицына, Т.А. Куликовой, А.В. Петровского, З.Ф. Пономаревой, Н.К. Постниковой, С.Л. Рубинштейна, Г.И. Шукиной, Д.Б. Эльконина и т.д.).

И, несомненно, важнейшим условием оптимального познавательного развития детей выступает семья (результаты исследований В.Н. Дружинина, И.С. Кона, С.Ю. Мещеряковой, А.Б. Орлова, А.В. Черникова и др.).

**Проблема исследования.** «Детство — такое время, когда все воспринимаешь по-другому <...> вся повседневность и обыденность в новинку <...> все интересно <...> это время, когда перед тобой открыты все двери, а ты стоишь и смотришь, как они прекрасны...», — пишет Дж. Бредшоу! И с этим его умозаключением сложно не согласиться! Первые годы жизни — это годы активного исследования и познания, постоянных открытий, удивлений и восхищений познанным и узнанным! Не случайно выдающийся отечественный физиолог И.П. Павлов

познавательную активность, так характерную для первых лет жизни человека, проявляющуюся в любознательности и любознательности, ориентированной на познание окружающего мира деятельности и пытливости мысли, характеризует как естественную, врожденную потребность человека и называет рефлексом «Что такое» [10].

Вместе с тем многие современные исследователи (труды В.П. Беспалько, П.Я. Гальперина, Д.Д. Зуева, О.В. Литовченко, В.В. Краевского, С.Г. Шаповаленко, Г.И. Шукиной и др.) все активнее говорят о том, что современные дети эту потребность утрачивают.

Одной из причин данного негативного факта исследователи называют недостаток внимания к познавательному развитию детей со стороны родителей. И мы здесь не имеем в виду, что дети мало посещают кружков и «развивашек». Отнюдь!!! Современные родители, перенасыщая детей активностями, но не учитывая при этом их возрастных возможностей, сами нивелируют, снижают эту пытливость детского ума, перегружая его нередко совершенно ненужной информацией.

**Цель** нашей деятельности — разработка системы мероприятий, ориентированных на формирование у отцов ответственного отношения к познавательному развитию их детей.

**Объект** исследования — ответственное отцовство.

**Предмет** исследования — содержание работы, ориентированной на повышение уровня компетентности отцов в вопросах развития познавательных возможностей и способностей их детей.

**Гипотеза** исследования — мы полагаем, что разработанная и целенаправленно реализованная в практике работы с отцами наших воспитанников будет способствовать формированию у них ответственного отношения к познавательному развитию их детей.

**Задачи экспериментальной деятельности**

1. Проанализировать научно-теоретические исследования и современные научно-психолого-педагогические подходы к изучению феноменов «познавательное развитие», «родительство» и «отцовство».
2. Опираясь на результаты реализации метода теоретического анализа, рассмотреть роль отца в познавательном развитии детей дошкольного возраста.

3. Разработать и апробировать систему психолого-педагогической работы с отцами наших воспитанников по оптимизации процесса развития познавательных возможностей и способностей их детей.

**Методика исследования и результаты исследования.**

Первым этапом нашей исследовательской деятельности стало осуществление детализированного анализа работ зарубежных и отечественных ученых в области интересующей нас проблематики.

«Погружаясь» в проблему познавательного развития личности, мы в первую очередь отмечаем, что термин «познавательное развитие» включает в себя два элемента: познание и развитие. Данный вывод побудил нас к тому, чтобы рассмотреть каждый из этих терминов в отдельности.

Анализируя подходы к трактовке термина «познание», мы посчитали целесообразным акцентировать свое внимание на трех точках зрения:

- такие ученые, как Э.Г. Азимов [1] и А.Н. Шукин [1], рассматривая в качестве основы познания ощущение, ориентированное на отражение отдельных свойств предметов и явлений, и входящее в процесс восприятие, представляющее собой отражение предметов и явлений в целом, во всем многообразии их свойств, под феноменом «познание» предлагают понимать процесс отражения человеком окружающей его действительности. Критерием же истинности и объективности познания данные исследователи рассматривают практическую деятельность человека [2];
- как духовный путь систему способов «развертывания» человеком собственных потенциальных возможностей трактует познание Т.Н. Корнеенко [7], делая также вывод о том, что именно познавательная деятельность является способом развития личности в целом на основе его познавательного опыта [7];
- с точки зрения Л.И. Божович [4], познание — это обусловленный развитием общественно-исторической практики процесс отражения и воспроизведения в мышлении человека окружающей его действительности, результатом которого является новое знание о мире [4].

В словаре же психологических терминов [15] отмечается, что познание — это, с одной стороны, направленная на весь внешний мир активность, основу которой составляет ориентировочный рефлекс. Развивается, совершенствуется данная активность на основе познавательной потребности, а проявляется в «построении» образа мира человека посредством ориентировочно-исследовательской

(или поисковой) деятельности. С другой стороны, познание — это и особого рода деятельность, направляемая целями, задачами, мотивами познания, включающая в себя многообразие умственных действий и операций, способов и приемов достижения намеченных познавательных целей, поисков решения познавательных задач [15].

Обобщив проанализированные нами подходы ученых к трактовке термина «познание», мы под данным феноменом склонны понимать специфическую деятельность, обусловленную общественно-исторической практикой и направленную на приобретение, углубление и совершенствование имеющихся знаний.

Второй составляющей феномена «познавательное развитие», как мы отметили выше, является термин «развитие», к определению которого ученые также подходят по-разному. Так:

- в словаре А.В. Петровского [13] и М.Г. Ярошевского [13] под развитием понимается закономерное и необратимое во времени изменение психологических процессов;
- как сложный процесс движения от простого к сложному, от несовершенного к совершенному; движение по восходящей траектории от старого качественного состояния к новому рассматривает развитие И.П. Подласый [12];
- В.В. Давыдов [6] под развитием предлагает понимать последовательные (как прогрессирующие, так и регрессирующие), в целом необратимые количественные и качественные изменения психики человека;
- аналогичную точку зрения мы встречаем и в работах Л.И. Анциферовой [3], по мнению которой, развитие — это возникновение качественно новых образований, переход психологической системы на новый уровень функционирования.

Обобщив точки зрения исследователей на феномен «развитие», мы под ним в рамках нашего исследования будем понимать изменения, происходящие в психических процессах, которые носят необратимый характер и ведут к переходу всей психической системы на новый уровень функционирования.

Если же говорить о познавательном развитии в целом, то его ученые рассматривают как сложный комплексный феномен, включающий в себя развитие таких познавательных процессов, как восприятие, мышление, внимание, воображение, представляющие собой разные формы ориентации человека в окружающей действительности, в самом себе, и регулирующие его деятельность (результаты

исследований Л.С. Выготского [5], Д.Б. Эльконина [18] и т.д.).

Более же детализированный, с нашей точки зрения, подход к трактовке термина «познавательное развитие» предлагает А.Н. Смирнова [16], с точки зрения которой, познавательное развитие — это не что иное, как «совокупность количественных и качественных изменений, происходящих в познавательных психических процессах, в связи с возрастом, под влиянием среды и собственного опыта человека. Ядром познавательного развития принято считать развитие, прежде всего, умственных способностей, которые, в свою очередь, рассматриваются, как условия успешного овладения и выполнения деятельности» [12, с. 77].

Именно этого определения мы и будем придерживаться в рамках нашего исследования, поскольку, как мы уже отмечали выше, оно максимально полно отражает сущность феномена «познавательное развитие».

Также осуществленный нами анализ исследований свидетельствует о том, что традиционно существовало достаточно большое количество психологических теорий познавательного развития, которые, как полагает М.А. Романова [14], можно разделить на две категории: эмпирический подход и наитивистский подход. Если представители эмпирического подхода (труды Дж. Беркли, Г. Гельмгольца, У. Джеймса и др.), акцентируя свое внимание на познании человеком окружающей действительности, которое, как они полагают, происходит постепенно и зависит от действий познающего субъекта над объектами окружающей среды, которые способствуют формированию восприятия как важнейшей единицы мыслительного процесса, то представители наитивистского подхода (Д. Бикертон, Р. Декарт, И. Кант, Дж. Локк, Н. Хомский и т.д.) утверждают абсолютно самостоятельное существование процесса познания, вне каких-либо действий и восприятия, а основой познания рассматривают самые элементарные знания и представления субъекта об окружающем его мире. Вместе с тем, детально анализируя оба этих подхода, М.А. Романова [14] делает вывод и о том, что к настоящему времени четкого разграничения в позициях исследователей уже не наблюдается, и большинство современных ученых рассматривают познавательное развитие человека как активный и конструктивный процесс, базирующийся на определенных биологических предпосылках.

По-разному познавательное развитие изучается и в разных психологических школах. При этом в

качестве центральной, основополагающей, применительно к изучению познавательного развития, в настоящее время можно рассматривать точку зрения когнитивистов и, в частности, ярчайшего представителя когнитивизма Ж. Пиаже [11], по мнению которого познавательное развитие — это не что иное, как способность человека более точно отражать окружающую действительность и выполнять логические операции над образами, возникающими в процессе активного взаимодействия субъекта познания с окружающей действительностью.

Учитывая же, что эффективность данного познавательного взаимодействия объективно обуславливается включением в процесс познания всех психических познавательных процессов (ощущений и восприятия, внимания, памяти, речи, воображения, мышления), именно они объективно становятся предметом пристального внимания психологов (работы В.А. Брушлинского, Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, Б.С. Гершунского, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева, И.А. Мартынова, С.Л. Рубинштейна и т.д.).

Обращаясь к проблеме познавательного развития и его специфики, ученые изучают их генезис и те условия, целенаправленное создание которых будет способствовать оптимизации познавательного развития субъекта (работы Д. Болдуина, Д. Брунера, К. Бюлера, Э. Клапареда, Е.И. Конради, Ж. Пиаже, В. Штерна; Б.Г. Ананьева, П.П. Блонского, В.П. Вахтерова, Л.А. Венгер, Д.Б. Годовиковой, В.Б. Голицына, П.Ф. Каптерева, Т.А. Куликовой, А.В. Петровского, З.Ф. Пономаревой, Н.К. Постниковой, С.Л. Рубинштейна, А.А. Смирнова, Г.И. Шукиной, Д.Б. Эльконина и т.д.).

При этом, характеризуя познавательную сферу взрослого человека посредством терминов «социальный интеллект», «мудрость», «личностное познание», «компетентность» и говоря о значимости в его познавательной деятельности мегакогнитивных (интегративных) умений (умение управлять собственным познанием, рефлексивно относиться к самому себе, структурировать свой индивидуальный опыт, регулировать свои познавательные процессы и т.д.) [8], ученые обращают внимание на то, что познавательное развитие имеет биологическую природу и присуще человеку практически с момента его рождения (как мы уже говорили выше, И.П. Павлов говорит о рефлексе «Что такое?», составляющем основу познавательного развития и имеющем место практически с первых недель жизни). Не случайно максимально активно проблема познавательного развития исследуется учеными

применительно к базовым уровням онтогенеза (работы Л.И. Божович, Л.С. Выготского, В.С. Мухиной, Н.Н. Подьякова, А.П. Усовой, Д.Б. Эльконина и др.). Именно в детском возрасте закладываются основные предпосылки развития человека, индивидуально-психологические особенности развития всех сфер его психики, в том числе познавательного развития.

Признавая важность и значимость познавательного развития и исследуя его генезис (работы И.Ю. Кулагиной, В.С. Мухиной, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина и др.), в качестве важнейшего условия познавательного развития детей исследователи называют семью — первый социальный институт развития ребенка (труды Э. Берна, М. Клейн, О. Кернберга, Г. Кохута, М. Мид, Э. Фромма, Э. Эриксона; В.Н. Дружинина, И.С. Кона, С.Ю. Мешеряковой, А.Б. Орлова, А.В. Черникова и т.д.).

Данный вывод оспорить сложно! Кто, как не родители, должны познавательным «ввести» ребенка в окружающий его мир — мир загадок и постоянных открытий!

Рассматривая же родительство как важнейший компонент культуры современной семьи (труды А.А. Абрамовой, Н.В. Вахняк, Н.А. Гущиной, С.Ю. Девярых, С.П. Пельменевой, К.Н. Поливановой, Р.В. Овчаровой и пр.), определяя его как «биологический, социокультурный и психологический феномен; социальный институт (включающий материнство и отцовство); деятельность родителя по уходу, воспитанию и обучению ребенка; этап в жизни человека, его пребывание человека в положении родителя; объективный факт происхождения ребенка от конкретных родителей; субъективное ощущение человека себя родителем» [9, с. 255], а также говоря о родительстве как об интегративном качестве личности и выделяя родительскую ответственность и стиль семейного воспитания как важнейшие его компонентные составляющие, ученые делают вывод о том, что особое значение для эффективности и результативности процесса развития и воспитания детей имеет ответственное отношение родителей к реализации своей социальной роли «родитель».

Осуществив же анкетирование родителей наших воспитанников, мы сделали вывод, что акцентом своих «вложений» в развитие познавательных способностей и возможностей детей дошкольного возраста абсолютное большинство родителей делает посещение детьми развивающих занятий и кружков, а не организацию совместного с ребенком познавательного досуга дома.

Опираясь на работы К.А. Абульхановой, С.Ф. Анисимова, В.С. Барулина, К.П. Буслова, Н.А. Головки, Л.И. Грядунной, Н.А. Минкиной, А.И. Ореховского, А.Ф. Плахотного, С.Л. Рубинштейна, В.И. Сперанского, Н.Д. Табунова и т.д., и понимая под ответственностью сознательно-мотивированную форму «активности личности, механизм регуляции соотношения индивидуальных потребностей с социальной необходимостью, реализуемой личностью» [2, с. 58], в рамках своего исследования мы обратились к такой частной, но весьма актуальной в настоящее время проблеме, как влияние ответственного отцовства на познавательное развитие ребенка-дошкольника.

Рассматривая ответственное отцовство как интегративное качество личности, тесно связанное с ответственностью как личностной характеристикой и предполагающее не только обладание мужчиной (отцом) информацией, необходимой для организации эффективного взаимодействия с ребенком, но и осознание себя родителем, и, как следствие, его стремление в полной мере реализовать себя в роли родителя, гармонизировав всю систему отношений со своими детьми, нами была спроектирована система мероприятий, целью которых было формирование у отцов ответственного отношения к познавательному развитию детей.

Данная система мероприятий явилась частью целостной программы психолого-педагогического сопровождения процесса формирования у современных родителей ответственного отцовства, разработанной нами в режиме функционирования как инновационной площадки.

В разработанную нами систему мероприятий, ориентированных на расширение представлений пап о познавательном развитии их детей, и предлагаемых отцам наших воспитанников, вошел родительский университет «Особенности познавательного развития детей дошкольного возраста», ориентированный не только на ознакомление отцов с понятиями «познавательное развитие» и «психические процессы», но и со спецификой познавательного развития детей дошкольного возраста, а также со средствами познавательного развития дошкольников.

На расширение, уточнение и конкретизацию представлений отцов о возможностях познавательного развития детей дошкольного возраста нами были ориентированы такие формы работы с родителями, как консультации «Как научить ребенка быть внимательным» и «Развиваем память ребенка дома...», а также круглый стол «Взаимосвязь разви-

тия речи и мышления детей дошкольного возраста», в рамках работы которого, опираясь на принцип дискуссионности, нами была достигнута важнейшая, с нашей точки зрения, задача активизации у отцов наших воспитанников — участников данного мероприятия — социальной функции «родитель». Именно в процессе активной дискуссии и диалога папы могли поделиться не только своим собственным опытом познавательного развития детей, но и проблемами, которые у них возникают. Не случайно именно диалог рассматривается представителями современной педагогики как основополагающая форма организации образовательного процесса. Как отмечает И.Я. Хазанов, «диалогическая педагогика естественна. Сущность образования состоит в сложном взаимодействии двух типов педагогического менталитета и практики: монологического и диалогического. Диалог — это равновесие индивидуальных истин, предполагающее проблематизацию проживаемого человеком мира повседневности. Диалог помогает человеку конструировать категории мышления, организующие и изменяющие мир» [17].

Учитывая, что родительство, как мы отмечали выше, — это интегративная характеристика, предполагающая не только знания, но и умения родителей, на их формирование нами были нацелены семинар-практикум «Воспитание сенсорной культуры дошкольников» и практикум «Как развивать творческое воображение ребенка». Например, в рамках организованного нами семинара-практикума отцы были познакомлены с понятиями «сенсорное развитие», «сенсорные эталоны», «сенсорная культура». Нами уточнялись и расширялись их представления о специфике сенсорного развития детей дошкольного возраста, а также — роли сенсорного воспитания как основы развития познавательной сферы детей в целом. Если же говорить непосредственно об активизации их роли в данном процессе, то папы не только были познакомлены с целым спектром дидактических игр, направленных на развитие сенсорной культуры детей как раннего, так и дошкольного возраста, но и получили реальный игровой опыт, проиграв каждую из рекомендуемых нами игр, что объективно облегчит процесс использования отцами этих игр в процессе взаимодействия со своими детьми дома.

На формирование позитивного отцовского опыта, а также повышение заинтересованности отцов

в познавательном взаимодействии со своими детьми было ориентировано заключительное мероприятие — познавательная квест-игра «Умники и умницы», которая проводилась не только для пап, но и для их детей. Совместно со своими детьми выполняя предлагаемые познавательные задания, отцы еще раз «погружались» в проблему познавательного развития своих детей, осознавая его важность и значимость. Более того, выступая эталоном решения проблемных ситуаций для своего ребенка, каждый из пап мог прожить и пережить моменты и радости, и гордости, что, на наш взгляд, является хорошим мотиватором для проявления ответственного отцовства в дальнейшем.

Как важный компонент разработанной нами системы мероприятий для пап нами рассматривались и были разработаны и буклеты-памятки по самым разным вопросам из области познавательного развития детей дошкольного возраста. В том числе были разработаны и буклеты-памятки на темы, содержание которых формулировали сами отцы.

Выводы. Всего в данную программу работы с отцами наших воспитанников вошло семь мероприятий.

Анализ активности пап — участников реализации данной развивающей программы — свидетельствует о значительном повышении уровня их интереса к обозначенной проблематике.

Более того, мы склонны сделать вывод о том, что отцы, по мере реализации данной программы и все более детально «погружаясь» в проблему познавательного развития дошкольников, стали, с одной стороны, более заинтересованно, а с другой, более ответственно подходить к вопросам не только познавательного развития своих детей, но и к взаимодействию с ними в целом.

Таким образом, даже целенаправленная и планомерная реализация фрагмента развивающей программы, нацеленной на формирование у современных отцов ответственного родительства, показывает позитивный эффект, что позволяет говорить о том, что разработанная нами программа психолого-педагогического сопровождения процесса формирования у современных родителей ответственного отцовства может быть активно использована в широкой практике работы с родителями в ДОО.

## Литература

1. *Азимов Э.Г.* Новый словарь методических терминов и понятий [Текст] / Э.Г. Азимов, А.Н. Шукин. — М.: Изд-во ИКАР, 2019. — 448 с.
2. *Алферова Е.А.* Психологические особенности ответственности учителей в процессе профессионального становления [Текст] / Е.А. Алферова, Э.Ф. Зеер // Образование и наука. — 2017. — № 6. — С. 56–67.
3. *Анциферова Л.И.* Развитие личности и проблемы геронтопсихологии [Текст] / Л.И. Анциферова. — М.: Ин-т психологии РАН, 2016. — 413 с.
4. *Божович Л.И.* Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович. — СПб.: Питер, 2018. — 398 с.
5. *Выготский Л.С.* Психология развития человека [Текст] / Л.С. Выготский. — М.: Смысл; Эксмо, 2015. — 1136 с.
6. *Давыдов В.В.* Лекции по общей психологии [Текст] / В.В. Давыдов. — 5-е изд., стер. — М.: Академия, 2018. — 170 с.
7. *Корнеева Т.Н.* Сущность развития способности к познавательной самостоятельности студента в вузе [Текст] / Т.Н. Корнеева // Известия Российской государственной педагогической университета им. А.И. Герцена. — 2007. — Т. 17. — № 43-2. — С. 126–130.
8. *Михайлова О.Б.* Когнитивное развитие и особенности процесса обучения в период ранней и средней взрослости [Текст] / О.Б. Михайлова // Психологическая наука и образование. — 2007. — № 2. — С. 34–41.
9. *Овчарова Р.В.* Психологический анализ особенностей формирования осознанного родительства в молодой семье

## References

1. Azimov E.G. Novyy slovar' metodicheskikh terminov i ponyatiy [Tekst] / E.G. Azimov, A.N. Shchukin. M.: Izd-vo IKAR, 2019. 448 s.
2. Alferova E.A., Zeer E.F. Psikhologicheskie osobennosti otvetstvennosti uchiteley v protsesse professional'nogo stanovleniya // Obrazovanie i nauka. 2017, no. 6, pp. 56–67.
3. Antsiferova L.I. Razvitie lichnosti i problemy gerontopsikhologii [Tekst] / L.I. Antsiferova. M.: In-t psikhologii RAN, 2016. 413 s.
4. Bozhovich L.I. Lichnost' i ee formirovanie v detskom vozraste [Tekst] / L.I. Bozhovich. SPb.: Piter, 2018. 398 s.
5. Vygotskiy L.S. Psikhologiya razvitiya cheloveka [Tekst] / L.S. Vygotskiy. M.: Smysl; Eksmo, 2015. 1136 s.
6. Davydov V.V. Lektsii po obshchey psikhologii [Tekst] / V.V. Davydov. 5-e izd., ster. M.: Akademiya, 2018. 170 s.
7. Korneenko T.N. Sushchnost' razvitiya sposobnosti k poznavatel'noy samodeyatelnosti studenta v vuze [Tekst] / T.N. Korneenko // Izvestiya Rossiyskoy gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena. 2007., vol. 17, no. 43-2. pp. 126–130.
8. Mikhaylova O.B. Kognitivnoe razvitie i osobennosti protsesssa obucheniya v period ranney i sredney vzroslosti [Tekst] / O.B. Mikhaylova // Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie. 2007, no. 2, pp. 34–41.
9. Ovcharova R.V. Psikhologicheskii analiz osobennostey formirovaniya osoznannogo roditel'stva v molodoy sem'e [Tekst] / R.V. Ovcharova // Vestnik instituta sem'i. 2008, no. 1, pp. 45–50.

- [Текст] / Р.В. Овчарова // Вестник института семьи. — 2008. — № 1. — С. 45–50.
10. *Павлов И.П.* Полное собрание сочинений: В 6 т. 2-е изд., доп. М.; Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1951–1952. Т. 4. Лекции о работе больших полушарий головного мозга / ред. Э. Ш. Айрапетянц. 1951. — 451 с.
11. *Пиаже Ж.* Психология интеллекта [Текст] / Ж. Пиаже. — СПб.: Питер, 2016. — 192 с.
12. *Подласый И.П.* Продуктивная педагогика [Текст] / И.П. Подласый. — М.: Народное образование, 2015. — 494 с.
13. *Психологический словарь* [Текст] / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. — 8-е изд., испр. и доп. — СПб.: Питер, 2017. — 494 с.
14. *Романова М.А.* Развитие познавательных способностей в контексте когнитивной психологии [Текст] / М.А. Романова // — 2008. — № 2. — С. 62–79.
15. Словарь психологических терминов [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.belogurova.ru/glossary?letter=15&word=534> (дата обращения: 15.01.2024).
16. *Смирнова А.Н.* Особенности развития познавательных процессов у детей дошкольного возраста с нормальным развитием и с задержкой психического развития [Текст] / А.Н. Смирнова // Научная статья. — 2014. — № 5. — С. 77–82.
17. *Хазанов И.Я.* Дискуссионность как принцип педагогического образования: методологические аспекты и практическая реализация [Текст] / И.Я. Хазанов // Вестник Мининского университета. — 2023. — Т. 11. — № 2. — С. 7–30.
18. *Эльконин Д.Б.* Детская психология: развитие от рождения до семи лет [Текст] / Д.Б. Эльконин. — М.: Просвещение, 2020. — 182 с.

10. Pavlov I.P. Polnoe sobranie sochineniy: V 6 t. Izd. 2-e, dop. Moskva; Leningrad: Izd-vo Akad. nauk SSSR, 1951–1952. T. 4. Lektsii o rabote bol'shikh polushariy golovnogogo mozga / red. E.Sh. Ayrapetyants. 1951. 451 s.
11. Piazhe Zh. Psikhologiya intellekta [Tekst] / Zh. Piazhe. SPb.: Piter, 2016. 192 s.
12. Podlasyy I.P. Produktivnaya pedagogika [Tekst] / I.P. Podlasyy. M.: Narodnoe obrazovanie, 2015. 494 s.
13. Psikhologicheskii slovar' [Tekst] / Pod obshch. red. A.V. Petrovskogo, M.G. Yaroshevskogo. 8-e izd., ispr. i dop. SPb.: Piter, 2017. 494 s.
14. Romanova M.A. Razvitie poznavatel'nykh sposobnostey v kontekste kognitivnoy psikhologii [Tekst] / M.A. Romanova // 2008, no. 2, pp. 62–79.
15. Slovar' psikhologicheskikh terminov [Elektronnyy resurs]. URL: <https://www.belogurova.ru/glossary?letter=15&word=534> (data obrashcheniya: 15.01.2024).
16. Smirnova A.N. Osobennosti razvitiya poznavatel'nykh protsessov u detey doshkol'nogo vozrasta s normal'nym razvitiem i s zaderzhkoy psikhicheskogo razvitiya [Tekst] / A.N. Smirnova // Nauchnaya stat'ya. 2014, no. 5, pp. 77–82.
17. Khazanov I.Ya. Diskussionnost' kak printsip pedagogicheskogo obrazovaniya: metodologicheskie aspekty i prakticheskaya realizatsiya [Tekst] / I.Ya. Khazanov // Vestnik Mininskogo universiteta. 2023, vol. 11, no. 2, pp. 7–30.
18. El'konin D.B. Detskaya psikhologiya: razvitie ot rozhdeniya do semi let [Tekst] / D.B. El'konin. M.: Prosveshchenie, 2020. 182 s.