

Подготовка будущего педагога к осуществлению психолого-педагогической поддержки интеллектуально одаренных школьников: констатирующий эксперимент

Preparing a Future Teacher to Implement Psychological and Pedagogical Support of Intellectually Gifted Schoolchildren: a Confidential Experiment

Получено 10.11.2023 Одобрено 22.11.2023 Опубликовано 25.02.2024

УДК 378.14.015.62

DOI: 10.12737/1998-1740-2024-12-1-3-8

Е.А. НИКИТИНА,
канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры педагогики,
Педагогический институт, ФГБОУ ВО «Иркутский
государственный университет»,
г. Иркутск

E.A. NIKITINA,
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Department of Pedagogy, Pedagogical Institute,
Irkutsk State University,
Irkutsk

Л.А. ИВАНОВА,
Канд. пед. наук, доцент, заместитель директора
по научной работе, ФГБОУ ВО «Московский
государственный технический университет
гражданской авиации (филиал)»,
г. Иркутск

L.A. IVANOVA,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor, Deputy Director for Research,
Moscow State Technical University
of Civil Aviation (branch),
Irkutsk

Аннотация

В данной статье представлены особенности подготовки будущего педагога к осуществлению психолого-педагогического сопровождения интеллектуально одаренных обучающихся. Определены компоненты, критерии и методики диагностики готовности будущих педагогов к осуществлению психолого-педагогической поддержки интеллектуально одаренных школьников.

Ключевые слова: одаренные дети, подготовка будущих педагогов, психолого-педагогическая поддержка.

Abstract

This article presents the features of preparing a future teacher to provide psychological and pedagogical support for intellectually gifted students. The authors determine the components, criteria and methods for diagnosing the readiness of future teachers to provide psychological and pedagogical support to intellectually gifted students.

Keywords: gifted children, training of future teachers, psychological and pedagogical support.

В современном обществе высоких технологий и динамичного развития возрастает потребность в людях, мыслящих нестандартно. Востребованы яркие, творческие, активные ребята, способные решать нестандартные задачи. В условиях быстрой смены парадигм государству необходима личность, готовая определять новые, перспективные цели. Одаренные дети с экстраординарными способностями составляют особый социальный ресурс, который формирует основу конкурентоспособности страны в современном нестабильном мире. В то же время, ставя серьезные перспективы на будущие достижения и изобретения одаренных детей, необходимо создавать условия для удовлетворения их потребностей в настоящем. Таким образом, одаренные школьники составляют особую категорию, нуждающуюся в специальной целенаправленной психолого-педагогической поддержке.

Во все времена проблема одаренности вызвала большой интерес представителей самых

разных наук: и философии, и психологии, и педагогики, и др. Данная проблема не утратила своей актуальности и в современном обществе. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что не существует универсального подхода к решению проблемы подготовки учительских кадров к работе с одаренными детьми. Однако в рамках данного исследования стоит отметить, что мы основываемся на теоретических положениях, представленных в работах отечественных и зарубежных ученых. Многообразие подходов к развитию интеллектуальной одаренности освещено в работах Д.Б. Богоявленской, М.А. Болотова, В.Н. Дружинина, В.Д. Шадрикова, В.С. Юркевича и др. [2; 3; 6; 13; 15]. Вопросы создания педагогических условий и педагогической поддержки одаренных детей поднимаются в работах З.М. Батдыевой [1], И.Р. Гумашвили, М.В. Губиной, М.Л. Ивлева, О.М. Кулибабы и др. [4; 5; 7; 9]. Вопросы подготовки будущего учителя к работе с одаренными учащимися в опре-

деленных предметных областях и аспектах педагогической деятельности представлены в работах О.М. Кулибабы, Ю.Ж. Насаковой, Т.А. Строковой и др. [9; 11; 14].

Экспериментальная работа осуществлялась на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет». Принимали участие будущие педагоги, студенты бакалавры второго курса, направления «Лингвистика» профиль «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур» (группа 2122141-ДБ), «Английский – Французский» и «Лингвистика» профиль «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур» (группа 2122140-ДБ), «Английский – Немецкий», по 20 человек в контрольной и экспериментальной группе.

Экспериментальную работу мы осуществляли поэтапно, всего нами было реализовано три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Целью констатирующего этапа была выявление уровня готовности будущих педагогов к осуществлению психолого-педагогической поддержки интеллектуально одаренных школьников.

Задачи констатирующего этапа:

1. Определение критериев и показателей готовности будущего педагога к осуществлению психолого-педагогической поддержки интеллектуально одаренных школьников.

2. Подбор методик диагностики и выявление уровня готовности будущих педагогов к осуществлению психолого-педагогической поддержки интеллектуально одаренных школьников.

3. Анализ результатов и представление уровней характеристик готовности будущих педагогов.

В качестве критериев оценки выступали критерии, отражающие основные компоненты готовности к осуществлению психолого-педагогической поддержки. По каждому компоненту определены показатели и методики диагностики. Были определены следующие критерии: мотивационный, ориентационный, операционно-деятельностный, эмоциональный и оценочный. Приведем некоторые результаты, полученные в ходе исследования.

На первом этапе диагностики мы провели **анкетирование**. Вопросы студентам давались в авторской интерпретации.

При обработке результатов ответы на вопросы анкеты мы оценивали с точки зрения следующих

критериев: полнота ответов, глубина, осознанность. Оценка в 2 балла давалась за полный, правильный, развернутый ответ; в 1 балл мы оценивали неполный, неточный ответ; в 0 баллов оценивали отсутствие ответов или неверный ответ. По результатам подсчета суммы баллов определялся общий уровень сформированности мотивационного компонента.

Высокий уровень (10–14 баллов) характеризуется тем, что у будущих педагогов наблюдается выраженный интерес к проблеме одаренности, присутствует осознание значимости, своевременного развития одаренности ребенка и создание условий для развития его способности, выражена потребность в получении дополнительной информации об одаренности, стремление сформировать необходимые знания, умения и навыки для работы с одаренными школьниками. Студенты осознают значимость индивидуального подхода и учета одаренности учащихся при построении взаимодействия с ними.

Средний уровень (5–9 баллов) – у будущих педагогов наблюдается интерес к проблеме одаренности, но он носит в большей степени поверхностный характер, значимость одаренности и особенности взаимодействия с одаренными школьниками осознается будущими педагогами не в полной мере, педагоги отмечают необходимость получения дополнительных знаний для организации работы с одаренными школьниками, но активно не стремятся к повышению уровня своей профессиональной подготовленности.

Низкий уровень (менее 4 баллов) – будущие педагоги не проявляют интерес к проблеме одаренности, не стремятся расширять свои знания, не в полной мере осознают необходимость учета способностей учащихся для их развития и организации взаимодействия с ними в образовательном процессе. Потребности в повышении уровня своей подготовленности для работы с одаренными школьниками у будущих педагогов не наблюдается.

Далее нами был использован тест «**Психология одаренности**» (П.М. Машерова, Е.В. Шкетик) [10; 12].

Цель: выявить уровень сформированности ориентационного компонента готовности будущих педагогов к психолого-педагогической поддержке интеллектуально одаренных школьников.

Процедура проведения: студентам предлагался тест, включающий 45 вопросов, на каждый из которых давалось четыре варианта ответа.

Обработка результатов осуществлялась в соответствии с ключом теста, за правильный ответ назначался 1 балл, на основании суммы баллов определялся уровень сформированности ориентационного компонента: высокий уровень (35–45 баллов), средний уровень (26–35 баллов), низкий уровень (0–25 баллов).

Высокий уровень – будущие педагоги обладают достаточным объемом знаний по проблеме одаренности, характеризуются широкой осведомленностью в вопросе одаренности, научных исследованиях одаренности, способны к осуществлению сравнительного анализа, формулированию умозаключений.

Средний уровень – будущие педагоги обладают самыми общими знаниями по проблеме одаренности, у них недостаточно сформирована осведомленность по отдельным вопросам, связанным с развитием одаренности, будущие педагоги проявляют способность устанавливать причинно-следственные связи, сопоставлять, анализировать.

Низкий уровень – у будущих педагогов проявляется низкий уровень знаний и общей осведомленности по проблеме одаренности, педагоги с низким уровнем недостаточно ориентируются в истории и методах изучения одаренности, в понимании сущностных характеристик одаренности, демонстрируют сложности установления причинно-следственных связей и самостоятельных выводов на основе предложенной информации.

Далее проводилось исследование по **методике определения уровня сформированности рефлексии у педагога по работе с одаренными детьми** [8].

Цель: выявить уровень оценочного компонента готовности будущих педагогов к осуществлению психолого-педагогической поддержки интеллектуально одаренных школьников.

Процедура проведения: будущим педагогам предлагалось ответить на 34 вопроса, используя для этого два варианта ответа – «да» и «нет».

Обработка результатов: для определения уровня педагогической рефлексии осуществляется подсчет баллов в соответствии с ключом теста, количество набранных баллов от 23 до 34 соответствует высокому уровню рефлексии, от 12 до 22 соответствует среднему уровню рефлексии, от 0 до 11 соответствует низкому уровню развития рефлексии.

В соответствии с выделенными критериями мы провели диагностику компонентов готовности к осуществлению психолого-педагогической

поддержки интеллектуально одаренных школьников. Для оценки мотивационного компонента использован авторский вариант анкеты. На основе полученных результатов мы распределили будущих педагогов на группы в зависимости от уровня его сформированности. Полученные результаты представлены на гистограмме (рис. 1).

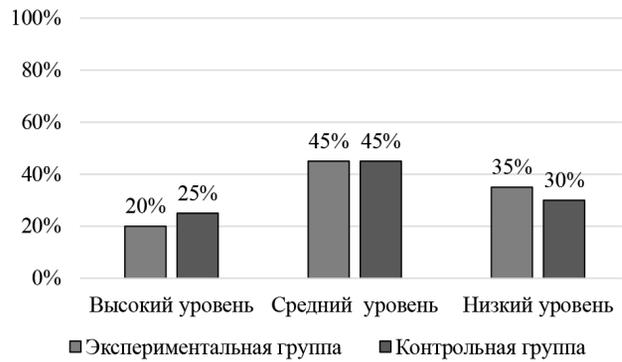


Рис. 1. Распределение будущих педагогов по уровню мотивационного компонента готовности к осуществлению психолого-педагогической поддержки интеллектуально одаренных школьников

Рисунок 1 наглядно демонстрирует, что уровень мотивационного компонента высок у 20% будущих педагогов из экспериментальной группы и 25% будущих педагогов контрольной группы, средний – у 45% будущих педагогов обеих групп, низкий – у 35% будущих педагогов экспериментальной группы и 30% представителей контрольной группы.

Оценивая на основе выделенных критериев состояние мотивационного компонента готовности к осуществлению психолого-педагогической поддержки актуально одаренных школьников у будущих педагогов, мы выделили следующие уровневые характеристики: на **высоком уровне** мотивационный компонент готовности у педагогов характеризовался тем, что они воспринимают проблемы развития одаренности достаточно осознанно, обладают устойчивым интересом к этой проблеме, есть стремление повышать уровень своих профессиональных умений. Ответы, которые давали студенты, являлись полными, развернутыми, осознанными, присутствовала аргументация ответов, возможность проследить причинно-следственные связи и обоснование, которые были заложены в ответах на те или иные вопросы. Об устойчивости мотивации будущих педагогов данной группы к развитию интеллектуально одаренных школьников свидетельствовало то, что в ответах педагоги могли обосновать значимость проблемы

одаренности. Например, один из вариантов ответов хорошо иллюстрирует данную особенность: *«Развитие одаренности является значимым, потому что личность одаренного ребенка развивается особым образом и поэтому требует учета этих особенностей, необходимости поиска других методов, приемов и форм работы, что, соответственно, повышает уровень требований к самому педагогу и его профессиональным умениям».*

На **среднем уровне** мотивационный компонент характеризовался такими проявлениями, как наличие неустойчивого интереса к проблеме одаренности, положительного отношения к необходимости развития профессиональных навыков и умений для взаимодействия с одаренным ребенком при недостаточной осознанности значимости данной проблемы. Мы полагаем, что неустойчивость интереса у педагогов к проблеме одаренности связана именно с тем, что у них недостаточно развита потребность во взаимодействии с одаренным ребенком, они не рассматривают это как потенциал для собственного роста и развития и недостаточно осознают необходимость изменения подхода в работе с одаренными детьми по сравнению с детьми, не имеющими интеллектуальной одаренности. В качестве иллюстрации можно привести ответ на один из вопросов: *«Взаимодействие с одаренным ребенком отличается от взаимодействия с другими детьми, поэтому для этого нужны дополнительные умения и навыки».* Мы видим на примере этого ответа, что приводится в ответе аргумент в пользу необходимости приобретения дополнительных профессиональных умений и навыков, но аргументация, для чего это необходимо, не представлена. Возможно, будущим педагогам еще недостаточно создаются те трудности, которые могут возникнуть во взаимодействии с ними в силу отсутствия профессионального опыта.

К **низкому уровню** мотивационного компонента мы отнесли будущих педагогов, которые характеризуются слабо выраженным интересом к проблеме одаренности, у них не присутствует потребность приобретать дополнительные знания, ограничена осведомленность в данной проблеме, не осознаются аспекты, связанные с особенностями взаимодействия с одаренными детьми, как и существенные характеристики одаренности.

Таким образом, по выявленным нами уровням сформированности мотивационного компонента готовности будущих педагогов к осуществлению психолого-педагогической поддержки ин-

теллектуально одаренных дошкольников мы можем сделать вывод о том, что мотивационный компонент характеризуется недостаточным уровнем развития, поскольку у наибольшего числа студентов он сформирован на достаточном и критическом уровне.

Исследование ориентационного компонента готовности будущих педагогов к осуществлению психолого-педагогической поддержки интеллектуально одаренных школьников мы осуществляли на основе теста, который позволял оценить сформированность общих знаний и представлений будущих педагогов по проблеме одаренности. Результаты, полученные в ходе оценки ориентационного компонента, мы отобразили на гистограмме (рис. 2).



Рис. 2. Распределение будущих педагогов по уровню ориентационного компонента готовности к осуществлению психолого-педагогической поддержки интеллектуально одаренных школьников

Как видно из рисунка, на высоком уровне ориентационный компонент сформирован у 15% будущих педагогов из обеих групп, на среднем уровне – у 45% будущих педагогов экспериментальной группы и 50% будущих педагогов контрольной группы, на низком уровне – у 40% будущих педагогов экспериментальной группы и 35% представителей контрольной группы.

Охарактеризуем уровни сформированности ориентационного компонента для понимания их особенностей и определения дифференцированного подхода к организации работы с будущими педагогами. В группу студентов с **высоким уровнем** сформированности ориентационного компонента мы отнесли будущих педагогов, которые характеризовались достаточно полными, глубокими знаниями из области психологии одаренности, они ориентировались в разных вопросах, касающихся одаренности, при этом ориентировались в информации, имеющей отношение не только к психологии, но и к другим областям научного знания, кроме того, будущие

педагоги с высоким уровнем могли делать самостоятельные выводы, суждения и принимать решения о выборе правильного варианта ответа.

Студенты, включенные в группу со **средним уровнем** ориентационного компонента, характеризовались тем, что обладали общими знаниями и у них недостаточно сформированы представления по более узким вопросам, касающимся развития одаренности, они успешно устанавливали причинно-следственные связи, у них наблюдалась активность в процессе анализа предлагаемых вопросов, но встречалось довольно большое количество ошибок.

На **низком уровне** будущие педагоги характеризовались тем, что у них сформированы лишь единичные знания, которые являются при этом достаточно разрозненными, что препятствовало установлению причинно-следственных связей, формулированию умозаключений и нахождению правильных вариантов ответов на предложенные вопросы.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что ориентационный компонент, характеризующий систему представлений будущих педагогов об одаренности, характеризуется определенными дефицитами, поскольку у наибольшего числа студентов данный компонент сформирован на низком уровне.

Недостаточно ориентируясь в вопросах одаренности, студенты могут не в полной мере осознавать значимость разных аспектов решения этой проблемы.

Результаты исследования показали, что уровень готовности будущих педагогов к осуществлению психолого-педагогической поддержки интеллектуально одаренных школьников является недостаточным и обуславливает необходимость целенаправленной работы по формированию готовности. Полученные результаты показали необходимость организации формирующего этапа экспериментальной работы.

Список литературы

1. *Батдыева З.М.* Педагогическая поддержка одаренных детей: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / З. М. Батдыева; Карачаево-Черкес. гос. ун-т. – Карачаевск, 2003. – 21 с.
2. *Богоявленская Д.Б.* Одаренность: природа и диагностика / Д.Б. Богоявленская, М.Е. Богоявленская. – М.: АНО «ЦНПРО», 2013. – 208 с.
3. *Болотов М.А.* Развитие интеллектуальной одаренности старшеклассников в условиях раздельного обучения мальчиков: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / М.А. Болотов; Марийск. гос. ун-т. – Йошкар-Ола, 2010. – 20 с.
4. *Губина М.В.* Изучение личностной готовности педагога к профессиональной деятельности с одаренными детьми / М.В. Губина // *Фундаментальные исследования*. – 2011. – № 8 (часть 2). – С. 269–273.
5. *Гумашвили И.Р.* Подготовка будущего учителя к осуществлению педагогической поддержки интеллектуально одаренных старшеклассников: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.08 / И.Р. Гумашвили; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 2018. – 207 с.
6. *Дружинин В.Н.* Психология одаренности и творчества / В.Н. Дружинин, Ю.Д. Бабаева, Д.Б. Богоявленская. – М.: Нестор-История, 2017. – 288 с.
7. *Ивлева М.Л.* Философские основания психологической концепции одаренности: автореферат дис. ... доктора философских наук: 09.00.08 / М.Л. Ивлева; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Москва, 2009. – 36 с.
8. *Калашникова О.В.* Психотехнологии развития педагогической рефлексии / О.В. Калашникова // *European science*. – 2018. – № 5(37). – С. 84–87.
9. *Кулибаба О.М.* Формирование готовности будущих учителей математики к работе с одаренными детьми:

References

1. Batdyeva Z. M. Pedagogical support for gifted children: abstract of thesis. ... candidate of pedagogical sciences: 13.00.01 / Z. M. Batdyeva; Karachay-Cherkess. state univ. Karachaevsk, 2003. 21 p. (In Rus.)
2. Bogoyavlenskaya D.B. Giftedness: nature and diagnosis / D.B. Bogoyavlenskaya, M.E. Bogoyavlenskaya. M.: ANO «TsNPRO», 2013. 208 p. (In Rus.)
3. Bolotov M. A. Development of intellectual talent of high school students in conditions of separate education for boys: abstract of thesis. ... candidate of pedagogical sciences: 13.00.01 / M.A. Bolotov; Marijs. state univ. Yoshkar-Ola, 2010. 20 p. (In Rus.)
4. Gubina M.V. Study of a teacher's personal readiness for professional activities with gifted children / M.V. Gubina // *Fundamental Research*. 2011. No. 8 (part 2).pp. 269–273. (In Rus.)
5. Gumashvili I.R. Preparing a future teacher to provide pedagogical support to intellectually gifted high school students: dissertation ... candidate of pedagogical sciences: 13.00.08 / I.R. Gumashvili; FSBEI HE «Chechen State University», 2018. 207 p. (In Rus.)
6. Druzhinin V.N. Psychology of giftedness and creativity / V.N. Druzhinin, Yu.D. Babaeva, D.B. Bogoyavlenskaya. M.: Nestor-Istoria, 2017. 288 p. (In Rus.)
7. Ivleva M.L. Philosophical foundations of the psychological concept of giftedness: abstract of thesis. ... Doctor of Philosophy: 09.00.08 / M.L. Ivleva; Moscow state University named after M.V. Lomonosov. M., 2009. 36 p. (In Rus.)
8. Kalashnikova O.V. Psychotechnologies for the development of pedagogical reflection / O.V. Kalashnikov // *European science*. 2018 No. 5 (37). pp. 84–87. (In Rus.)
9. Kulibaba O.M. Formation of readiness of future mathematics teachers to work with gifted children:

- автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.08 / О.М. Кулибаба; Саратов. гос. ун-т им. Н.Г. Чернышевского. – Саратов, 2008. – 23 с.
10. *Маралов В.Г.* Педагогика и психология ненасилия в образовании: учебное пособие для вузов / В.Г. Маралов, В.А. Ситаров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2022. – 424 с.
11. *Насакова Ю.Ж.* Профессиональная подготовка учителя к работе с одаренными детьми / Ю.Ж. Насакова // Вестник Бурятского государственного университета. Педагогика. Филология. Философия. – 2011. – №1. – С. 199–201.
12. Психология одаренности: учебно-методический комплекс / [авт.-сост. Е. В. Шкетик; в авторской ред.]; М-во образования РБ, УО «ВГУ им. П. М. Машерова», Каф. прикладной психологии. – Витебск: УО «ВГУ им. П. М. Машерова», 2010. – 110 с.
13. Рабочая концепция одаренности / Под ред. Д.Б. Богоявленской, В.Д. Шадриковой. – 2-е изд., расш. и перераб. – М.: Сфера, 2003. – 95 с.
14. *Строкова Т.А.* Педагогическая помощь учащимся с разной степенью проявления интеллектуальной одаренности / Т.А. Строкова // Вестник Тюменского государственного университета. – 2004. – № 2. – С. 187–198.
15. *Юркевич В.С.* Интеллектуальная одаренность и социальное развитие: противоречивая связь / В.С. Юркевич // Электронный журнал «Современная зарубежная психология». – 2018. – Том 7. – № 2. – С. 28–38.
- abstract of thesis. ... candidate of pedagogical sciences: 13.00.08 / O.M. Kulibaba; Sarat. state University named after N.G. Chernyshevsky. Saratov, 2008. 23 p. (In Rus.)
10. Maralov V.G. Pedagogy and psychology of non-violence in education: textbook for universities / V.G. Maralov, V.A. Sitarov. 2nd ed., revised. and additional. – Moscow: Yurayt, 2022. 424 p. (In Rus.)
11. Nasakova Yu.Zh. Professional training of teachers to work with gifted children / Yu.Zh. Nasakova // Bulletin of the Buryat State University. Pedagogy. Philology. Philosophy. 2011. No. 1. pp. 199–201. (In Rus.)
12. Psychology of giftedness: educational and methodological complex / [ed.-comp. E.V. Shketik; in the author's ed.]; Ministry of Education of the Republic of Belarus, Educational Institution «VSU named after P.M. Masherov», Department. applied psychology. – Vitebsk: Educational Institution “VSU named after P.M. Masherov”, 2010. – 110 p. (In Rus.)
13. Working concept of giftedness / Ed. D.B. Bogoyavlenskaya, V.D. Shadrikova. – 2nd ed., expanded. and processed. M.: Sfera, 2003. 95 p. (In Rus.)
14. Strokovaya T.A. Pedagogical assistance to students with varying degrees of manifestation of intellectual talent / T.A. Strokovaya // Bulletin of Tyumen State University. 2004. No. 2. P. 187–198. (In Rus.)
15. Yurkevich V.S. Intellectual talent and social development: a contradictory relationship / V.S. Yurkevich // Electronic journal «Modern Foreign Psychology». 2018. Volume 7. No. 2. P. 28–38. (In Rus.)