

География особых экономических зон

Geography of special economic zones

Гринюк О.Н.

Канд. техн. наук, доцент кафедры «Вычислительная техника и информационные технологии» Новомосковский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева»

e-mail: Olgrinyk@mail.ru

Grinyuk O.N.

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the Department of Computer Science and Information Technologies Mendeleev"

e-mail: Olgrinyk@mail.ru

Приходцев С.М.

Директор МБУДО «ДМШ №11», г. Казань

e-mail: Stas5199@yandex.ru

Prikhodtsev S.M.

Director, School № 11, Kazan

e-mail: Stas5199@yandex.ru

Аннотация

В данной статье исследуется география особых зон как востребованной науки особенностей и явлений, партнерских с государством проектов. Проведено исследование их сущности, инструментов. Представлены предпочтения, преимущества и риски, описана квинтэссенция целей партнерства с бизнесом, вытекающих из интересов государства. Предложены вариации успешного их осуществления.

Ключевые слова: география, особые зоны, сущность, предпочтения.

Abstract

This article explores the geography of special zones as a demanded science of features and phenomena, partnership projects with the state. The study of their essence, instruments is carried out. The preferences, advantages and risks are presented, the quintessence of the goals of partnership with business arising from the interests of the state is described. Variations of their successful implementation are proposed.

Keywords: geography, special zones, essence, preferences.

Снижение научно-технического потенциала, преобладание в импортных поставках продовольствия и предметов потребления, поддержание топливно-сырьевой направленности отечественного экспорта несут угрозу национальной безопасности и отрицательно сказываются на развитии географии многих отраслей. Одной из важнейших целей остается создание производств, выпускающих качественные и востребованные рынком товары с учетом географических особенностей страны. Сложившаяся в Российской Федерации на данный момент инфраструктура не в состоянии обеспечить решение задач устойчивого роста, и существует настоятельная потребность в решении проблем, сдерживающих развитие производственной инфраструктуры с сохранением географии межотраслевого баланса.

В исследовании широко используются институциональный, структурно-функциональный и

системный подходы.

География партнерств с бизнесом охватывает сферы, за которые государство традиционно несет ответственность: объекты общего пользования (транспортная, коммунальная, социальная инфраструктура, объекты культуры), а также ремонт, реконструкция и содержание объектов общего пользования, уборка территорий, жилищно-коммунальное хозяйство, образование, здравоохранение и т.д.

Особая экономическая зона (ОЭЗ) РФ это «определяемая Правительством Российской Федерации часть территории Российской Федерации, на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности» [1].

Так, особые экономические зоны представляют собой ограниченную территорию с особым юридическим статусом по отношению к остальным территориям и льготными экономическими условиями для национальных и иностранных предпринимателей [2].

Зарубежный опыт показывает, что развитие национальных отраслей промышленности во многом определяется государственной политикой, направленной на создание благоприятных условий для осуществления инвестиционной деятельности, защиту внутреннего рынка, повышение конкурентоспособности отечественной продукции.

В стимулировании развития отраслей народного хозяйства, в том числе работающих на экспорт, невозможно обойтись без использования общепринятых и доказавших свою эффективность инструментов:

- льготного кредитования и налогообложения [4];
- предоставления государственных гарантий под внешнее финансирование экспортного производства;
- предложения определенного «пакета» льгот и привилегий инвесторам;
- государственного содействия в продвижении отечественной продукции на внешние рынки,
- предоставления инвесторам необходимой инфраструктуры для производства конкурентоспособных на мировых рынках товаров.

В России возможно создание:

- промышленно-производственных особых экономических зон;
- технико-внедренческих особых экономических зон;
- туристско-рекреационных особых экономических зон;
- портовых особых экономических зон.

Основные ОЭЗ представлены на рис. 1.



Рис. 1. Особые экономические зоны на территории Российской Федерации [3]

Особые экономические зоны могут создаваться с различными целями, исходя из интересов государства, либо частных инвесторов.

Цели, вытекающие из интересов государства:

- привлечение прямых иностранных инвестиций, передовых технологий хотя бы на ограниченную часть территории страны;
- создание новых рабочих мест для высококвалифицированного персонала;
- развитие экспортной базы;
- импортозамещение;
- апробация новых методов менеджмента и организации труда.

Цели, вытекающие из интересов инвесторов:

- освоение новых рынков сбыта;
- приближение производства к потребителю;
- минимизация затрат [5], обусловленных отсутствием экспортных и импортных пошлин; применение технологий учета [6], налоговых систем [7];
- доступ к инфраструктуре;
- использование более дешевой рабочей силы;
- попытка ослабления административных барьеров;
- экологическая безопасность в горнодобывающей промышленности [8];
- особенности учетных положений [9, 10].

Механизм партнерств предполагает преференции по 3 (трем) приоритетным направлениям (рис. 2):

- макроэкономические налоговые и таможенные льготы [11],
- государственное финансирование инфраструктуры,
- снижение административных барьеров.



Рис. 2. Общая схема преференций резидентам особой экономической зоны

Среди преимуществ (табл. 1), предоставляемых частным инвесторам Законом, следует отметить следующие:

- инвестору предоставляются в аренду на весь срок действия заключенного с инвестором Соглашения земельные участки, а также находящиеся на них объекты недвижимости государственной или муниципальной собственности (ч. 1, 7 ст. 31.11);
- органы управления особыми экономическими зонами оказывают содействие в осуществлении государственной экспертизы результатов инженерных изысканий и проектной документации, а также организуют получение разрешения на строительство (ст. 31.16);
- к ввозимым товарам применяется особый таможенный режим свободной таможенной зоны (ст. 37);
- инвестору предоставляется гарантия от неблагоприятного изменения законодательства. Она выражается в неприменении к инвестору в течение срока действия, заключенного с ним Соглашения нормативных актов о налогах и сборах, ухудшающих положение инвестора в сравнении с теми нормативными актами, которые действовали на дату его заключения (ст. 38).

Таблица 1

Ключевые преимущества и риски особых экономических зон (ОЭЗ)

Преимущества ОЭЗ	Риски ОЭЗ
Привлечение бюджетных средств для проектов	Отсутствие реальной ответственности госструктур за реализацию проекта при сохранении избыточного контроля
Доступ к ранее закрытым сферам (ЖКХ, транспортная инфраструктура)	Сокращение или прекращение финансирования проекта
Облегчение взаимодействия и повышение статуса проекта за счет участия государства	Ненадлежащее выполнение условий контракта и сложности возврата осуществленных инвестиций

Составлено автором

Одних льготных режимов недостаточно, как недостаточна модель, в которой государство возводит инфраструктурные объекты, а резидент строит «коробку» и подключает ее к

инфраструктуре.

Для устойчивого развития экономики в будущем России необходимо существенное наращивание объемов строительства инфраструктуры во всех ее областях и, соответственно, значительные денежные вложения.

Еще 10 лет назад инвестиции в инфраструктуру составляли около 2,5% ВВП¹, а необходимые инвестиции в российский рынок инфраструктуры оценивались в \$36 млрд в год, более 1 трлн руб. в год².

За счет государственных средств полностью решить инфраструктурную проблему не удастся – необходима активизация привлечения частных инвестиций по примеру того, как это делается в развитых и быстро растущих «переходных» и развивающихся экономиках.

Для этого необходимо как совершенствование собственно механизмов государственно-частного партнерства, так и совершенствование институтов, направленных на решение основных инфраструктурных проблем – плохого качества строительства и коррупции.

Мировая практика свидетельствует, что этот механизм, наоборот, максимально эффективен в применении к депрессивным регионам. Он позволяет создать локальную точку роста инвестиционной активности, которая затем оказывает положительное воздействие на всю прилегающую территорию.

В целом ряде зарубежных стран особые экономические зоны показали высокие социально-экономические результаты и стали импульсом роста профессионального и интеллектуального уровня населения, внедрения новых технологий, передовых методов работы на отраслевом, коммерческом и трансграничном уровне.

Однако в настоящее время, выделяемое государственное финансирование недостаточно даже для полноценного функционирования уже созданных особых экономических зон. В такой ситуации представляется необходимым поиск нового подхода к формированию и развитию ОЭЗ. Можно говорить о двух направлениях: привлечении частных инвесторов к созданию инфраструктурных объектов внутри самих зон и передаче управления ОЭЗ регионам.

Исследование показало, что на сегодняшний день из всех типов ОЭЗ лишь промышленно-производственные демонстрируют реальный результат по привлечению частных инвестиций на свои территории. Объемы освоенных частных инвестиций фактически неадекватны общей сумме уже произведенных затрат федерального центра. Для этого необходимо как совершенствование собственно механизмов государственно-частного партнерства, так и совершенствование институтов, направленных на решение основных проблем отрасли – плохого качества строительства и коррупции.

Рассматривая вопрос участия частного бизнеса в создании инфраструктурных объектов особых экономических зон, хотелось бы указать на необходимость формирования новых, еще не опробованных на российской почве простых и прозрачных схем этого участия, позволяющих бизнесу извлекать адекватную прибыль.

Наиболее затратная часть инфраструктуры – электроснабжение и теплоснабжение – могут создаваться в ОЭЗ на базе автономных источников, которые будут самокупаемы. Также выгодными могут быть проекты по водоснабжению, водоотведению, газоснабжению, не говоря уже об услугах связи и уборке мусора.

Передавая эти функции частным компаниям, государство может существенно сэкономить на инфраструктурных затратах и ограничиться гораздо меньшим управленческим ресурсом.

Избежать рисков монополизма и недоброкачественного оказания услуг можно за счет тарифного регулирования, адекватных действий ФАС и специальных договорных условий (например, используя концессионные механизмы).

Для строительства инфраструктурных объектов частному бизнесу необходимо привлечение долгосрочных кредитных ресурсов. Их выделение банками возможно только в случае

¹ Источник: сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации

² Источник: Russia's Infrastructure at the Crossroad – The Key to Modernization. USRBC White Paper. Wash. DC 2010

гарантии устойчивого потока платежей, которые будут вноситься резидентами ОЭЗ за пользование этой инфраструктурой.

В части выделения таких кредитных ресурсов очень перспективным источником «длинных» денег является Внешэкономбанк, но и он требует определенных гарантий возвратности средств. Таким образом, одной из задач является формирование долгосрочных договорных отношений, обеспечивающих инвесторов в инфраструктуру стабильным спросом.

Исходя из глобального масштаба поставленных перед транспортной отраслью задач привлечения инвестиций в реконструируемую инфраструктуру в течение последующих 10 лет, существует необходимость внедрения дифференцированной модели реализации государственно- частного партнерства, базирующейся на сочетании различных вариантов концессионных отношений.

В отличие от традиционных государственных инвестиционных проектов, расходы на которые финансируются за счет бюджета или кредитов, основой функционирования концессионных проектов служит сочетание акционерного и заемного капитала, соотношение между которыми варьируется в пользу заемного капитала и составляет 80:20.

Модернизация законодательства и более активное использование механизмов ГЧП является лишь одним из направлений совершенствования процессов государственного управления инфраструктурным строительством.

В условиях преодоления последствий кризисов многие регионы и муниципалитеты проявляют все больший практический интерес к передаче в управление частным инвесторам объектов общественной инфраструктуры. Основываясь на мировом опыте, возможное снижение нагрузки на местные бюджеты за счет использования партнерских механизмов может составить не менее 5-10%, улучшить качество предоставляемых услуг, привлечь к реализации проектов малый и средний бизнес.

Таким образом, в целях формирования географии развитой инфраструктуры особых экономических зон и привлечения инвесторов, в перечень получателей налоговых льгот необходимо включить организации, не имеющие статуса участника, но осуществляющие инвестиции в инфраструктуру и экологию их географии.

Литература

1. Федеральный закон №116-ФЗ от 22.07.2005 «Об особых экономических зонах в Российской Федерации».
2. Данько Т. П. Свободные экономические зоны в мировом хозяйстве: учебное пособие / М.: ИНФРА-М, 2006. – 167 с.
3. Рыбаков С.А. Орлова Н.А. Особые экономические зоны в России. Налоговые льготы и преимущества. - М.: Вершина, 2006 г.
4. Лазарева Н. В. Налоги и налогообложение : Учебник / Н. В. Лазарева. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2023. – 472 с. – ISBN 978-5-466-02787-7. – EDN HDCIHH.
5. Лазарева, Н. В. Методы учета затрат в строительной организации / Н. В. Лазарева, А. А. Яшунова // Ученые записки Тамбовского отделения РoCMY. – 2020. – № 17. – С. 36-43. – EDN IJPFHD.
6. Лазарева, Н. В. Учет и налогообложение субъектов предпринимательства / Н. В. Лазарева // Стратегии развития предпринимательства в современных условиях : Сборник научных трудов IV национальной (с международным участием) научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23–24 января 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. – С. 242-245. – EDN AGHTRM.
7. Лазарева, Н. В. Аудит систем налогообложения / Н. В. Лазарева // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 1(114). – С. 626-629. – EDN RXNZUB.

8. Proposal of an Algorithm for Choice of a Development System for Operational and Environmental Safety in Mining / M. M. Khayrutdinov, V. I. Golik, A. V. Aleksakhin [et al.] // Resources. – 2022. – Vol. 11, No. 10. – P. 88. – DOI 10.3390/resources11100088. – EDN REXWEF.
9. Лазарева, Н. В. Корпоративная учетная политика / Н. В. Лазарева. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. – 79 с. – ISBN 978-5-7310-4950-4. – EDN EXRDEY.
10. Лазарева, Н. В. Бухгалтерский учет на предприятиях общественного питания / Н. В. Лазарева, Л. К. Евдокимова ; Под редакцией Н.В. Лазаревой. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2019. – 89 с. – ISBN 978-5-7310-4630-5. – EDN CPDYDH.
11. Лазарева, Н. В. Макроэкономика. Продвинутый уровень : Учебник / Н. В. Лазарева. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2023. – 268 с. – ISBN 978-5-466-03014-3. – EDN LSZXWD.