

УДК 37.032

DOI: 10.12737/2306-1731-2023-12-4-46-50

## Развитие творческого потенциала подростков во внеурочной деятельности на модели школьного игрового (креативного) клуба

### Development of Creative Potential of Youth in Extracurricular Activities on the Model of School Game (Creative) Club

Получено: 26.10.2023 / Одобрено: 02.10.2023 / Опубликовано: 25.12.2023

Сизов А.С.

Аспирант, НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия, 125315, г. Москва, Ленинградский просп., 80Б, корп. 4

Sizov A.S.

Postgraduate Student, Moscow Financial and Industrial University "Synergy", 80B, bld. 4, Leningradskiy Prosp., Moscow, 125315, Russia

**Аннотация.** В статье представлены результаты пилотного эмпирического исследования развития творческого потенциала подростков средствами игровых и арт-технологий. Показано, что существующие методические разработки направлены на развитие узкоспециализированных способностей, а не на творческий потенциал в широком смысле. Для снятия этого ограничения предложена технология игрового (креативного) клуба в школьной внеурочной деятельности.

Творческий потенциал рассматривается, согласно концепции Дж. Рензулли, как комплекс интеллектуальных, мотивационных и творческих факторов. Выдвигается гипотеза о том, что активные интеллектуально-развивающие игровые (креативные) занятия помогают выявлению и формированию творческого потенциала подростков. В качестве средств развития применены игровые (креативные) технологии (ТРИЗ, упражнения по актёрскому мастерству, игра «Мафия»). Для проверки гипотезы использовался метод экспертных оценок по методике оценки общей одарённости С.М. Платоновой и статистический анализ полученных эмпирических данных.

Результаты отражают качественную трансформацию творческого потенциала подростков экспериментальной группы на всех уровнях творческого потенциала: интеллектуальном, мотивационном и творческом. Модель школьного игрового клуба предлагается как технология развития творческого потенциала не только подростков, но и учителей в практике школьной внеурочной деятельности.

**Ключевые слова:** развитие творческого потенциала, активные интеллектуально-развивающие игровые (креативные) технологии, внеурочная деятельность, творческий потенциал.

**Актуальность.** Выявление и развитие интеллектуально-творческого потенциала современной России заявлено в качестве одной из основных задач Стратегии научно-технологического развития РФ. В указанной государственной программе период с 2020 по 2025 г. и в дальнейшей перспективе обозначен этап формирования принципиально новых решений и реализации мер в интересах национальной экономики [1]. На этом этапе исследование системных свойств личности, в частности, творческого потенциала, и возможностей его развития становится особенно актуальным.

**Abstract.** The article presents the results of the pilot empirical study on the development of creative potential of young people by means of game and art technologies. It is shown that the existing methodological developments are aimed at the development of highly specialized skills, but not at the creative potential in the broad sense. In order to remove this limitation, the technology of game (creative) club in school extracurricular activities is proposed.

Creative potential, according to the concept of J. Renzulli, is considered as a complex of intellectual, motivational and creative factors. It is hypothesized that active intellectual-developmental game (creative) activities help to identify and form the creative potential of adolescents. Game (creative) technologies (TRIZ, acting exercises, the game "Mafia") were used as means of development. In order to test the hypothesis, we used the method of expert evaluation according to the method of S.M. Platonova for the evaluation of general aptitude and statistical analysis of the obtained empirical data.

The results reflect a qualitative change of creative potential of the experimental group at all levels of creative potential: intellectual, motivational and creative. The model of the school game club is proposed as a technology for the development of creative potential not only of adolescents, but also of teachers in the practice of extracurricular school activities.

**Keywords:** development of creative potential, active intellectual-developing game (creative) technologies, extracurricular activities, creative potential.

Проблема выявления и развития творческого потенциала разрабатывается на протяжении многих десятилетий, однако вопрос остаётся дискуссионным и сегодня. Есть авторы, которые утверждают, что творчество возникает благодаря уникальному сочетанию множества факторов, поэтому развитию не поддаётся (Т. Амабель, Ф. Баррон, Х. Грубер). Вместе с тем уже первые эксперименты по развитию творческого мышления, проведённые Р. Крачфилдом методом решения творческих задач, обнаружили в три раза более высокие показатели в экспериментальной группе. По мнению Е.П. Ильина, «развитие

творческого потенциала может осуществляться несколькими путями: естественным и искусственным (созданием условий для пробуждения и развития творческого потенциала)» [7, с. 285].

На сегодняшний день существует довольно много методических разработок в обсуждаемой области: психолого-диагностические тренинги (Ю.Д. Бабаева, 1998), метод импровизации в действиях на сценической площадке (Н.В. Рождественская, 2004), метод обогащения образовательного пространства (Т.Н. Тихомирова, 2008), метод прослушивания и интерпретации музыкальных произведений (М.В. Логинова, 2001), метод свободного общения во внеурочной деятельности (А.Н. Мукина, 2008) и др. Такие методы тренировки творческого начала развивают его в той области, к которой можно отнести применяемые средства обучения (Майер, 1983). Другими словами, развитие направлено на узкоспециализированные способности, а не на творческий потенциал в широком смысле.

Под творческим потенциалом в контексте данной статьи будем понимать комплекс интеллектуальных, мотивационных и творческих факторов, которые согласно концепции Дж. Рензулли, составляют одарённость или творческий потенциал личности.

Для ограничения выше обозначенного лимитирующего влияния в качестве средств развития применены игровые (креативные) технологии (ТРИЗ, упражнения по актёрскому мастерству, игра «Мафия»). По мнению Л.С. Выготского, «игра по виду мало похожа на то, к чему она приводит, и только внутренний глубокий анализ её даёт возможность определить... её роль в развитии... Она имеет своё внутренне продолжение в школьном обучении и труде...» [5, с. 68]. Подробнее авторские методики ТРИЗ (Г.С. Альшутлер) и «Мафия» (Д. Давыдов) рассмотрены в нашей с соавторами статье [10, с. 250]. В настоящей работе автор несколько модифицировал их под задачи исследования, особенности возраста испытуемых и дополнил средствами актёрского мастерства.

**Цель статьи:** представить результаты пилотного эмпирического исследования развития творческого потенциала подростков средствами игровых и арт-технологий.

**Описание исследования.** По результатам первых наблюдений автора за детьми младшего подросткового возраста, проводимого во время игры «Мафия» в условиях дополнительного образования [10, с. 252] обнаружено:

- улучшение вербальных навыков подростков;
- изменение функциональных программ поведения;

- развитие критического мышления;
- проявление сильных сторон (способности);
- уменьшение возбуждения;
- повышение самооценки.

Возникло предположение, что активные интеллектуально-развивающие игровые (креативные) занятия помогают выявлению и развитию творческого потенциала подростков. Присутствие в игре воображаемой ситуации создаёт возможность выхода за пределы привычных обстоятельств и развивает творческий потенциал.

Для проверки гипотезы использовался метод экспертных оценок и статистический анализ полученных эмпирических данных.

В начале учебного года родители семиклассников заполняли бланк методики оценки общей одарённости С.М. Платоновой [8, с. 50] в которой оценили сформированность 9 характеристик своего ребёнка (*pretest*).

1. Любознательность (познавательная потребность).
2. Сверхчувствительность к проблемам.
3. Способность к прогнозированию.
4. Словарный запас.
5. Способность к оценке.
6. Изобретательность.
7. Способность рассуждать и мыслить логически.
8. Настойчивость (целеустремлённость).
9. Требовательность к результатам собственной деятельности (перфекционизм).

К группе интеллектуальных качеств были отнесены 3,4 и 7 характеристики; к мотивационным – 1,8 и 9; группу творческих факторов составили 2,5 и 6 характеристики.

На констатирующем этапе эмпирического исследования был определён начальный уровень выраженности творческого потенциала в экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) группах (рис. 1).



Рис. 1. Начальный уровень выраженности творческого потенциала в экспериментальной и контрольной группах

На рис. 1 видно, что наименее сформирован творческий компонент: сверхчувствительность к проблемам (2,9–2,7), способность к оцениванию (3–3,2) и изобретательность (2,7–3). В мотивационной сфере недостаточно развита волевая составляющая: настойчивость (2–2) и перфекционизм (2,1–2,1). В интеллектуальной сфере слабо выражены прогнозирование (2–2,3) и рассудительность (2–2,2). Наиболее простроена в обеих группах вербальная сторона (4–3,9) и познавательная потребность (3,7–3,8).

Формирующий этап исследования проходил на базе ГБОУ «Школа № 547» города Москвы в 2022–2023 учебном году. Модель игрового (креативного) клуба, реализуемого в учреждении не только для учащихся, но и для педагогического состава, помогает переключиться с образовательного вида деятельности на игровую.

В работе принимали участие не все семиклассники, поэтому участники игрового клуба, посещавшие его в течении учебного года, составили экспериментальную группу. Из оставшихся анкет методом попарного выравнивания была сформирована контрольная группа, идентичная экспериментальной. Экспериментальную группу составили девять девочек и семь мальчиков. В контрольную группу вошли десять мальчиков и четыре девочки.

В конце учебного года проведён контрольный опрос (*posttest*) родителей детей, вошедших в экспериментальную и контрольную группы. По результатам экспертных оценок заключительного этапа обнаружены различия в показателях исследуемых шкал экспериментальной и контрольной групп (рис. 2).

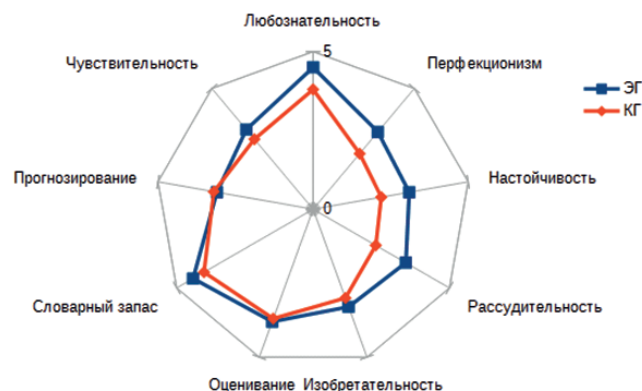


Рис. 2. Уровень выраженности творческого потенциала в экспериментальной и контрольной группах на заключительном этапе исследования

**Результаты.** В экспериментальной группе наблюдается положительная динамика по всем показате-

лям. В группе интеллектуальных факторов значительно выросла способность рассуждать и мыслить логически (на 1,4 балла), прогнозирование – на 1,1 балла, словарный запас – на 0,4 балла. Мотивационные показатели увеличились на 1,1 балла по шкалам перфекционизм и настойчивость и на 0,8 балла по шкале любознательность. В группе творческих факторов максимальное повышение наблюдалось по показателю способность к оцениванию (на 0,9 балла), изобретательность поднялась на 0,6 балла, а сверхчувствительность к проблемам – на 0,4 балла.

В контрольной группе существенных изменений показателей не произошло, кроме способности к прогнозированию (повышение на 0,9 балла) и оцениванию (повышение на 0,7 балла). Сравнительные данные представлены в табл. 1.

Таблица 1

Данные экспертных оценок в экспериментальной и контрольной группах

Шкалы	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Заключительный этап	Констатирующий этап	Заключительный этап
Любознательность	3,7	4,5	3,8	3,8
Чувствительность	2,9	3,3	2,7	2,9
Прогнозирование	2	3,1	2,3	3,2
Словарный запас	4	4,4	3,9	4
Оценивание	3	3,9	3,2	3,9
Изобретательность	2,7	3,3	3	3
Рассудительность	2	3,4	2,2	2,3
Настойчивость	2	3,1	2	2,2
Перфекционизм	2,1	3,2	2,1	2,3

Для определения статистической значимости различий данных, полученных в экспериментальной группе, на констатирующем и заключительном этапах исследования проведена статистическая обработка по *T*-критерию Стьюдента. В результате расчётов получено значение  $T_{\text{эмп}} = 7,9$  (критические значения  $2,31 \leq t_{\text{кр}} \leq 3,36$ ). Данный эмпирический показатель находится в зоне значимости, что свидетельствует о достоверности полученных результатов [14].

**Обсуждение результатов.** Полученные результаты отражают качественную трансформацию творческого потенциала подростков экспериментальной

группы. Прорывные изменения отмечены в способности рассуждать и мыслить логически. Эта шкала тесно связана с вербальной, которая уже на начальном этапе была хорошо сформирована, что позволило развить умение мыслить и излагать собственные суждения. Понимание своих мыслей и действий дало импульс значимому изменению критического мышления (шкала оценивание) и потребности в интеллектуальной стимуляции (шкала любознательность).

Необходимо отметить, что в контрольной группе также проявилась заметная положительная динамика способности к оценке. Однако, существенные трансформации в волевой составляющей мотивационного блока, который изначально был слабо простроен в обеих группах, обнаружены только в экспериментальной группе. Это даёт основания предположить, что в контрольной группе рост по шкале «Оценивание» произошёл за счёт возрастных особенностей: система ценностей находится в процессе формирования [11, с. 255], поэтому оцениваются и критикуются все события, окружающие подростка. В контрольной группе оценивание смещается, скорее, в сторону «критиканства», а не критического мышления.

Можно предположить, что повышение показателей по шкале «Прогнозирование» в экспериментальной (на 1,1 балла) и контрольной (на 0,9 балла) группах детерминировано следующими причинами. Во-первых, в силу возрастных особенностей «в связи с развитием самостоятельного мышления, переходом к инициативной познавательной активности» [11, с. 255]. Во-вторых, хорошей организацией учебной деятельности на новых для семиклассников уроках: геометрии (развивает пространственное восприятие и мышление) и физики (интегрирует представления подростка об окружающем его мире и законы его функционирования). Кроме того, половина респондентов контрольной группы посещали естественно-научный клуб или научно-популярный клуб, организованные в школе во внеурочное время.

В заключении обсуждения нужно отметить, что для большей объективности результатов экспертных оценок, можно дополнить родительские ответы

мнением других экспертов, например, учителей. Это нивелирует влияние эффекта аттракции в оценивании. Также определённый интерес представляет самооценивание респондентов, которое может показать субъективную смысловую ценность работы на формирующем этапе.

**Заключение.** В результате проведённого эмпирического исследования была полностью доказана гипотеза о том, что активные интеллектуально-развивающие игровые занятия помогают выявлению и формированию творческого потенциала подростков. Результаты анализа качественных данных подтверждены психометрическими показателями, что позволяет утверждать о наличии в экспериментальной группе значимых положительных изменений на всех уровнях творческого потенциала: интеллектуальном, мотивационном и творческом.

Модель школьного игрового клуба может быть применима в практике школьной внеурочной деятельности как технология развития творческого потенциала подростков, если на основе проведённого исследования разработать методически обоснованную программу выявления и развития творческого потенциала подростков.

Определённым ограничением применения данной модели для развития творческого потенциала является желание подростка заниматься в игровом клубе. Отсутствие такового, вероятнее всего, не приведёт к прогнозируемым результатам.

В дальнейших исследованиях есть необходимость ответить на вопрос, возможно ли развитие творческого потенциала учителей? А.В. Брушлинский отмечал, что «искания и открытия существенно нового» [4, с. 89] в себе необходимы педагогам для того, чтобы развивать творческое начало в своих учениках. В современных условиях творческий потенциал учителя приобретает особую значимость, так как наибольшие трудности у педагогов вызывает формирование креативного мышления учеников (по результатам всероссийского исследования «Я Учитель»). Поэтому продолжением проведённого исследования может стать изучение возможностей развития творческого потенциала учителей до уровня, необходимого для принятия творческих профессиональных решений.



## Литература

1. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 года № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации») [Текст]. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41449> (дата обращения: 04.09.2023).
2. Барышева Т.А. Психолого-педагогические основы развития креативности [Текст] / Т.А. Барышева, Ю.А. Жигалов. — СПб., 2006.
3. Бабаева Ю.Д. Психологический тренинг для заключения одаренности [Текст]: методическое пособие / Ю.Д. Бабаева. — М., 1998.
4. Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение [Текст] / А.В. Брушлинский. — М.: Институт практической психологии; Воронеж: Модэк, 1996. — С. 89.
5. Выготский Л.С. Игра и её роль в психическом развитии ребёнка [Текст] / Л.С. Выготский // Вопросы психологии. — 1966. — № 6. — С. 62–68.
6. Зиглер А. Миф и реальность: обзор эмпирических исследований одаренности [Текст] / А. Зиглер, Т. Рауль // High Ability. Стад. — 2000. — Т. 11. — Н 2.
7. Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности [Текст] / Е.П. Ильин. — СПб.: Питер, 2009. — 434 с.
8. Платонова С.М. Детская одарённость [Текст]: учеб.-метод. пособие / С.М. Платонова. — СПб.: Изд-во Ленинградского гос. университета им. А.С. Пушкина, 2011. — 81 с.
9. Рождественская Н.В. Быть или казаться. Истоки современного театра и психотехника актёра [Текст] / Н.В. Рождественская. — СПб.: Изд-во Санкт-Петербургской академии театрального искусства, 2009. — 96 с.
10. Соркопуд Ю.В. Организация психолого-педагогической работы с детьми младшего подросткового возраста в условиях дополнительного образования [Текст] / Ю.В. Соркопуд, А.С. Сизов, М.Ф. Анкваб // Проблемы современного педагогического образования. — 2023. — № 78(2). — С. 250–253.
11. Шаповаленко И.В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология) [Текст] / И.В. Шаповаленко. — М.: Гардарики, 2005. — 349 с.
12. Mayer R.E. Thinking, problem solving, cognition. NY. W. H. Freeman. 1983.
13. Cratchfield R.S. Instructing the individual in creative thinking. R.L. Mooney, T.A. Razik (eds.). Exploration in Creativity. NY. Harper and Row, 1967. Creativity: Selected Reading. P.E. Vernon (ed.). England. Penguin Books. Harmondsworth. Middlesex. 1976. Cropley A.J. Creativity. Longman, 1971.
14. <https://www.psychol-ok.ru/statistics/student> (дата обращения: 25.09.2023).
8. Rozhdestvenskaya N.V. To be or to appear. Istoki sovremennoi teatr and psychotechnics of the actor. St. Petersburg Academy of Theater Arts, 2009. 96 p.
9. Sorokopud Yu.V., Sizov A.S., Ankva M.F. Organization of psychological and pedagogical work with younger teenagers in conditions of supplementary education. Problems of modern pedagogical education, 2023, no. 78(2), pp. 250–253.
10. Strategy of scientific and technological development of the Russian Federation (approved by the Decree of the President of the Russian Federation dated December 1, 2016, no. 642 "On the strategy of scientific and technological development of the Russian Federation"). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41449> (accessed: 04.09.2023).
11. Shapovalenko I.V. Psychology of age (Psychology of development and psychology of age). M.: Gardariki, 2005. 349 s.
12. Vygotsky L.S. Play and its role in the mental development of the child. Voprosy Psichologii, 1966, no. 6, pp. 62–68.
13. Ziegler A., Raul T. Myth and reality: a review of empirical studies on giftedness. High Ability. City. 2000, v. 11, H 2.
14. <https://www.psychol-ok.ru/statistics/student> (accessed: 25.09.2023).

## References

1. Barysheva T.A., Zhigalov Y.A. Psychological and pedagogical bases of creativity development. SPb., 2006.
2. Babaeva Y.D. Psychological training for the conclusion of giftedness: Methodical manual. M., 1998.
3. Brushlinsky A.V. Theme: thinking, learning, imagination. Moscow: Institute of practical psychology. Voronezh: Modek, 1996. С. 89.
4. Cratchfield R.S. Instructing the individual in creative thinking. R.L. Mooney, T.A. Razik (eds.). Explorations in Creativity. NEW YORK. Harper and Row. 1967. Creativity: Selected Readings. P.E. Vernon (ed.). England. Penguin Books. Harmondsworth. Middlesex, 1976. Cropley A.J. Creativity, Longman, 1971.
5. Ilyin E.P. Psychology of creativity, creativity, talent. SPb.: Peter, 2009, 434 p.
6. Mayer R.E. Thinking, problem solving, cognition. NEW YORK. W.H. Freeman. 1983
7. Platonova S.M. Giftedness of children. Pedagogical and methodical handbook. St. Petersburg, Publishing House of Pushkin Leningrad State University, 2011. 81 s.