

УДК 159.96

DOI: 10.12737/2306-1731-2023-12-4-66-70

## Этика и профессиональное поведение психолога в сложных случаях консультирования

### Ethics and Professional Behavior of a Psychologist in Difficult Cases of Counseling

Получено: 01.08.2023 / Одобрено: 10.08.2023 / Опубликовано: 25.12.2023

**Сергеева С.В.**

Бакалавр психологии, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет»,  
Россия, 630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 1,  
e-mail: swett20101@gmail.com

**Sergeeva S.V.**

Bachelor's Degree of Psychology, Novosibirsk State University,  
1, Pirogova St., Novosibirsk, 630090, Russia,  
e-mail: swett20101@gmail.com

**Аннотация.** Современное общество все чаще акцентирует важность психологического здоровья; все больше людей обращается за помощью к специалистам в области психологического консультирования. Как показывает реальная практика, в ряде случаев психологи начинают работать с клиентом, но не верят в результаты успешного исхода консультирования. Этика играет важную роль в работе психолога, обязывая его быть осведомленным о своих компетенциях и не браться за задачи, в которых он не уверен. Психологическая помощь должна быть эффективной и поддерживающей, а вера в результаты является неотъемлемой частью этого процесса. Неверие в силы клиента и благополучный исход консультации при продолжении оказания консультационных услуг является априорно неэтичным. В данной статье рассмотрены, во-первых, предпосылки формирования такого дефектного когнитивного механизма и, во-вторых, описано, почему такой подход может привести к слабым или отсутствующим результатам для пациента, а также рассмотрена важность включения представлений о вере в результаты консультирования в спектр этической аксиологии практикующего психолога.

**Ключевые слова:** вера, знание, компетентность, психологическая консультация, этика психолога, мотивация, убежденность.

**Abstract.** Modern society is increasingly emphasizing the importance of psychological health; More and more people are seeking help from specialists in the field of psychological counseling. As real practice shows, in a number of cases psychologists begin to work with a client, but do not believe in the results of a successful outcome of counseling. Ethics plays an important role in the work of a psychologist, obliging him to be aware of his competence and not to take on tasks in which he is not sure. Psychological care must be effective and supportive, and faith in the results is an integral part of this process. Distrust in the strength of the client and a successful outcome of the consultation while continuing to provide consulting services is a priori unethical. This article discusses, firstly, the prerequisites for the formation of such a defective cognitive mechanism and, secondly, describes why such an approach can lead to weak or absent results for the patient, and also considers the importance of including ideas of faith in the results of counseling in the spectrum of ethical axiology of a practicing psychologist.

**Keywords:** faith, knowledge, competence, psychological consultation, ethics of a psychologist, motivation, conviction.

#### Введение

Прежде чем рассматривать предпосылки, причины и последствия отсутствия у психолога веры в успешный исход консультирования, требуется проанализировать дефиниционную сущность самого понятия «вера», а также смежных терминологических категорий. Смысловые границы термина «вера», имеющего крайнюю значимость как для обиходного, так и для научного сознания, весьма размыты. Понятие «вера» можно истолковать как «твердая убежденность», «уверенность», а также как особое состояние сознания человека, связанное с признанием существования бога или сверхъестественных сил [4, с. 157].

В английском языке, можно сказать, понятие веры (*belief*) более тесно связано с рациональным,

прагматичным основанием убежденности человека в чем-либо; в ряде англоязычных толковых словарей можно встретить такие дефиниции, как «принятие за истинное», «мнение», «ожидание, основанное на суждении», «доктрина, основанная на суждениях и умозаключениях» [5, с. 105].

Достаточно долго представители человеческой цивилизации ограничивали семантику категории «вера» религиозно-фантастическими представлениями о бытии бога. Позднее понятие «вера» обрело более рациональную окраску: вера понималась как убеждение в определенной характеристике субъекта, которая потенциально может быть подтверждена посредством «достижения правдоподобного знания в условиях неопределенности познавательной деятельности» [4, с. 157–158].

Ч. Пирс, которого зачастую считают основателем прагматизма в научном познании, также придерживался рациональных дефиниций в уточнении феномена веры. Вера, согласно, Ч. Пирсу, есть способ преодоления сомнения, а сомнение есть неотъемлемый этап познания. Следовательно, вера представляет собой один из «ингредиентов» успешного познания [10]. Как пишет Ю.П. Кульков, вера есть стержневая позиция познавательного процесса, обеспечивающая его результативность, что, в свою очередь, придает ей рациональный характер [4, с. 158].

Кроме того, с позиции достижения успеха познания исследователь говорил о четырех «режимах» веры: 1) метод слепого упорства — бездоказательная, эмоциональная вера; 2) метод авторитета — вера, исходящая из уважения и почитания могущественной институции (церковь, государство); 3) априорный метод — вера, согласованная с разумом и общеизвестными аксиомами; 4) метод науки — вера, источником которой становятся экспериментальные исследования, подтверждающие устойчивость веры [10].

### Основная часть

Как же соотносятся понятия веры и познания с успешностью психологического консультирования? Дело в том, что консультирование априори является познанием — клиент посредством помощи психолога познает самого себя, и можно сказать, что познание представляется фактически единственной целью и результатом любого консультирования. Кроме того, через процессы познания проходит и сам психолог. Вера клиента в психолога неразрывно связана с верой психолога в клиента и верой в исповедуемые и декларируемые им подходы к психологическому консультированию. Следовательно, для того чтобы реализация процесса консультирования принесла ожидаемый результат, его субъекты должны быть носителями веры — причем веры рациональной, подкрепленной прагматическими умозаключениями.

В рамках традиционного подхода предполагается дифференциация веры и знаний как оппонирующих концепций. А.А. Хачатрян, к примеру, говорит о том, что знание и вера имеют разные основания: знание — результат, доказанный в ходе практической деятельности, а вера — принятие того или иного положения без какого-либо обоснования [9, с. 360].

По-нашему же мнению, вера в результат психологического консультирования должна непременно

быть рациональной, т.е. основанной на знаниях самого психолога. Вера как форма познания и знания, в том числе профессионального знания психолога, не должна исключать критико-рефлексивную установку, коррекцию опытом и рациональными аргументами.

Все вышесказанное приводит нас к выводу о сближении понятий «вера» и «убеждение». В убеждении будто бы заключаются два понятия — вера и уверенность; убеждение есть отношение к какому-либо знанию как к истинному на основании жизненного опыта, логической аргументации конкретных фактов и закономерностей, а также теоретических обоснований.

Схожий тезис можно встретить у В.Г. Белинского: «Убеждение должно быть дорого потому только, что оно истинно, а совсем не потому, что оно наше» [1]. Таким образом, рационально обоснованная, оправданная прагматико-логическими тезисами вера может считаться убеждением. ***Вера и убеждение являются необходимым условием практической реализации идей, а также реализации большинства видов профессиональной деятельности, в том числе деятельности консультирующего психолога.***

Принимая во внимание все вышеизложенное, можно сформулировать следующую дефиницию понятия «вера в результат» (в контексте психологического консультирования: ***убежденность в благополучном исходе процесса психологического консультирования, имеющая рациональные основания — т.е. согласованная с разумом и общеизвестными аксиомами, либо убежденность, источником которой становятся экспериментальные исследования и собственный профессиональный опыт.***

Следует также отметить, что вера в результат успеха психологического консультирования выступает не только иницирующим и интенсифицирующим моментом познавательного поиска самого специалиста-консультанта и клиента, но и моментом стабилизирующим. Вера как приверженность консультирующего психолога к определенным предпосылочным структурам — к успеху процесса консультирования как его неотвратимого этапа — является важным фактором консолидации усилий клиента и психолога, устойчивости и эффективности совместной работы.

***Уверенность в клиенте, в успешном исходе серии консультаций, по сущности, представляет собой уверенность самого психолога в том, что он сможет помочь, и, следовательно, является собой не что иное, как уверенность в себе и своих компетенциях.*** Данный тезис, в свою очередь, в очередной раз возвращает

нас к тому, что вера в успех основывается не на иррациональных предпосылках, а на компетенции и знаниях психолога.

Согласимся с Т.С. Пухаревой: вера в результат является последствием доверия к себе и убежденности в собственной компетентности; доверие к себе как специалисту основывается, в свою очередь, на доверии к своим интеллектуальным возможностям и коммуникативным способностям [7, с. 98]. Конечно, далеко не все представленные нами умозаключения согласуются с мнениями научного сообщества; ряд отечественных исследователей выражают, в частности, мысль о том, что мнение и вера выступают, скорее, незрелыми познавательными формами [5, с. 13].

Что же можно сказать о том психологе, который сомневается в успешности процесса консультирования или даже считает клиента безнадёжным в плане оказания психологической помощи?

Безусловно, данная позиция раскрывает такие дефекты профессиональной личности консультирующего специалиста, как недостаток компетенций, мотивации к осуществлению профессиональной деятельности, нехватка знаний и умений. По сути, такой специалист готов работать лишь с таким контингентом лиц, проблемы которых легко разрешаемы.

Здесь может идти речь об априорно неверном понимании сущности собственной профессиональной деятельности. ***В задачи профессионального консультирующего психолога входит не разрешение проблем клиента*** – исцеление неизлечимой или тяжелой хронической болезни, устранение из ближайшего окружения лиц, практикующих физическое, психологическое, вербальное насилие в отношении клиента, помощь в трудоустройстве и т.п., ***а смена (или, по крайней мере, коррекция) мировоззренческой парадигмы, которая позволит клиенту самостоятельно разрешить существующие проблемы или же научиться продуктивно сосуществовать с ними.***

Все это говорит о том, что ***изначально безнадёжных клиентов у психолога быть не может, ведь любая человеческая психика пластична и, без сомнения, ее структуры могут и должны быть упорядочены.*** Следуя такой логике, можно заключить, что в компетентный спектр профессионального психолога должно обязательно входить такое качество, как вера в клиента и в успех консультационных мероприятий.

Тем не менее классические, конвенциональные дефиниции профессиональной компетентности психолога не содержат указаний на веру, убежден-

ность, уверенность или смежные категории. К примеру, «Словарь терминов по психологическому консультированию» определяет профессиональную компетентность психолога-консультанта как «знания и практические умения психолога-консультанта, благодаря которым он может оказывать действенную помощь клиентам в решении их жизненных, психологических проблем» [6]. В данной связи представляется целесообразным расширить данную дефиницию, дополнив ее формулировкой «на основании априорной убежденности в успешности консультационных мероприятий и веры в клиента и его прогресс».

Безусловно, специалист в области психологии, отвечающий требованиям современного рынка труда, должен быть компетентным, причем компетенция есть не только набор знаний, но и совокупность так называемых *sift skills* и личностных качеств – мотивации, заинтересованности, эмпатии и пр.

Консультирующий психолог представляется нам личностью особого социокультурного типа: гуманной, духовной, нравственной, находящейся постоянно в поиске смысла жизни и жизненной позиции, в самопознании, понимании собственного «Я» и «Я» клиента, способной к выражению и следованию активной жизненной позиции, ориентированной на субъект-субъектное взаимодействие [8, с. 9].

Профессия психолога входит в число таких видов деятельности, выполнение которых не связано с реализацией механических обязанностей, пребыванием в определенный промежуток времени в конкретной локации, выработкой определенной производственной нормы и пр. Профессия психолога – это, прежде всего, проявление личностных качеств, активность и готовность помогать. Психолог, который способен лишь механически выдавать советы и рекомендации в строгом соответствии с методическими указаниями, к сожалению, не достигнет профессионального успеха. ***Личность психолога и его человеческие качества являются залогом оказания качественной консультационной психологической поддержки.***

Учитывая вышеизложенное, становится очевидным, что психолог может и должен быть заинтересован в результатах консультационных мероприятий, он должен быть замотивирован, инициативен, убежден в важности своей миссии и в возможности помощи своим клиентам.

Компетентностный спектр психолога должен включать в себя такое качество, как психологический оптимизм. ***Педагогический оптимизм как интегративное образование особенно важен для психологов,***

*поскольку именно психолог в общении с клиентами способен вселить в них веру в собственные силы, свои способности, дать им почувствовать интеллектуальную состоятельность, избежать тревожности* и пр. Умение психолога раскрыть потенциал клиента, поддержать его стремление в профессиональной и личностной самореализации и самовыражении добрым словом, участием и вниманием, является подлинным искусством и проявлением мастерства, которым должен владеть психолог.

Как отмечают А.А. Бехоева и И.П. Мусаева, проявление со стороны психолога чуткого отношения позволяет объекту воздействия «поверить в собственные силы, умножая не только морально-нравственное, но и физическое здоровье» [2, с. 43]. Еще В.А. Сухомлинский – классик педагогики и психологии – утверждал, что «оптимизм, вера в человека – это неисчерпаемый источник творческой энергии, нервных сил, здоровья воспитателя и воспитанника» [2]. Следует также сказать, что консультативный контакт подразумевает не только передачу определенного сегмента знаний от психолога клиенту, но и передачу чувств и эмоциональных установок; контакт подразумевает обмен «энергиями», ощущениями, которые участники консультирования испытывают один по отношению друг к другу [3, с. 10].

Люди, обращающиеся к психологу, зачастую сами бывают демотивированы, смущены, растеряны, и черпать мотивацию из внутренних ресурсов или от близких они едва ли способны. Единственным человеком, который поможет им в такой ситуации, выступает психолог-консультант. По этой причине особенно драматическими последствия бывают в случаях, когда психолог как «последняя опора» не верит в клиента, возможность его прогресса или даже «бросает» его.

Возникает дополнительный вопрос: можно ли психолога, который не уверен в благоприятном исходе консультационных сессий, скрывает или прямо выражает данную неуверенность, назвать этическим?

По нашему мнению, любой этический кодекс требует от специалиста в области психологии уважительного отношения к клиенту и веры в его потенциал. Анализ современной научной литературы в рассматриваемой нами предметной области показывает, что этичность психолога в современном контексте включает в себя наличие таких качеств,

как «энтузиазм, уверенность в себе, личная сила, эмпатия, открытость, честность, стремление к новому, самопознание, уважение личности клиента, стремление к развитию личности клиента, ориентация на клиента» [3, с. 5]. Следовательно, неверие в силы клиента и благополучный исход консультации при продолжении оказания консультационных услуг является априорно неэтичным.

### Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Вера – убеждение в определенной характеристике субъекта, которая потенциально может быть подтверждена посредством «достижения правдоподобного знания в условиях неопределенности познавательной деятельности. Вера клиента в психолога неразрывно связана с верой психолога в клиента и верой в исповедуемые и декларируемые им подходы к психологическому консультированию. Следовательно, для того, чтобы реализация процесса консультирования принесла ожидаемый результат, его субъекты должны быть носителями веры, причем веры рациональной, подкрепленной прагматическими умозаключениями.
2. Уверенность в клиенте, в успешном исходе серии консультаций, по сущности, представляет собой уверенность самого психолога в том, что он сможет помочь, и, следовательно, являет собой не что иное, как уверенность в себе и своих компетенциях.
3. Работа психолога с клиентом требует веры в результаты и уважительного отношения к самому клиенту. Недоверие психолога, неуверенность его в успешности результата консультирования может привести к слабым или отсутствующим результатам, а также вызвать негативные эмоции у клиента.
4. Этика играет важную роль в работе психолога, обязывая его быть осведомленным о своих компетенциях и не браться за задачи, в которых он не уверен. Психологическая помощь должна быть эффективной и поддерживающей, а вера в результаты является неотъемлемой частью этого процесса. Неверие в силы клиента и благополучный исход консультации при продолжении оказания консультационных услуг является априорно неэтичным.

**Литература**

1. *Белинский В.Т.* Полное собрание сочинений [Текст] / В.Т. Белинский. – Т. 6. – М., 1995. – С. 276.
2. *Бехоева А.А.* Современные требования к профессиональной подготовке будущего педагога-психолога [Текст] / А.А. Бехоева, И.П. Мусаева // МНКО. – 2018. – № 6. – С. 42–44.
3. *Клюева Н.В.* Этика и профессиональное общение психолога-консультанта: метод. указания [Текст] / Н.В. Клюева, Н.С. Головчанова. – Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 2012. – 52 с.
4. *Кульков Ю.П.* Категория «Вера» в естественно-научном познании [Текст] / Ю.П. Кульков // Вестник ЧГУ. – 2012. – № 2. – С. 156–161.
5. *Оганиян К.* Взаимосвязь знания, мнения и веры: гносеологический анализ [Текст] / К. Оганиян // Wisdom. – 2014. – № 1. – С. 103–115.
6. Профессиональная компетентность психолога-консультанта // Словарь терминов по психологическому кон-

сультированию [Электронный ресурс]. – URL: <https://vocabulary.ru/termin/professionalnaja-kompetentnost-psihologa-konsultanta.html> (дата обращения: 28.07.2023).

7. *Пухарева Т.С.* Особенности доверия к себе у студентов-юристов в период профессионального обучения [Текст] / Т.С. Пухарева // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2009. – № 5-1. – С. 97–102.
8. *Старов М.И.* Теоретико-методологический анализ феномена «Уверенность в себе» в отечественных и зарубежных научных источниках [Текст] / М.И. Старов, Т.Н. Ефимова // Вестник ТГУ. – 2013. – № 2. – С. 9–15.
9. *Хачатрян А.А.* Вера и знание: о некоторых особенностях их взаимоотношений [Текст] / А.А. Хачатрян // Ученые записки КГАВМ им. Н.Э. Баумана. – 2013. – № 4. – С. 360–363.
10. *Peirce Ch.S.* Letters to Lady Welby // Values in a universe of chance. N.Y., 1958, pp. 380–432.

**References**

1. Belinskiy V.T. Polnoye sobraniye sochineniy [Complete Works], v. 6. M., 1995, p. 276.
2. Bekhoyeva A.A. Sovremennyye trebovaniya k professional'noy podgotovke budushchego pedagoga-psikhologa [Modern requirements for the professional training of the future teacher-psychologist]. MNKO, 2018, no. 6, pp. 42–44.
3. Klyuyeva N.V. Etika i professional'noye obshcheniye psikhologa-konsul'tanta: metod. Ukazaniya [Ethics and professional communication of a consultant psychologist: a method. instructions]; Yarosl. gos. un-t im. P. G. Demidova. Yaroslavl': YarGU, 2012, 52 p.
4. Kul'kov YU.P. Kategoriya «Vera» v yestestvennonauchnom poznanii [Category "Faith" in natural science knowledge]. Vestnik CHGU, 2012, no. 2, pp. 156–161.
5. Oganyan K. Vzaimosvyaz' znaniya, mneniya i very: gnoseologicheskii analiz [The relationship of knowledge, opinion and faith: epistemological analysis]. Wisdom, 2014, no. 1, pp. 103–115.
6. Professional'naya kompetentnost' psikhologa-konsul'tanta // Slovar' terminov po psikhologicheskomu konsul'tirovaniyu

[Professional competence of a counseling psychologist. Dictionary of terms for psychological counseling] [Elektronnyy resurs]. URL: <https://vocabulary.ru/termin/professionalnaja-kompetentnost-psihologa-konsultanta.html> (accessed: 28.07.2023).

7. Pukhareva T.S. Osobennosti doveriya k sebe u studentov-yuristov v period professional'nogo obucheniya [Peculiarities of self-confidence among law students during professional training]. Psikhologiya i pedagogika: metodika i problemy prakticheskogo primeneniya, 2009, no. 5-1, pp. 97–102.
8. Starov M.I. Teoretiko-metodologicheskii analiz fenomena «Uverennost' v sebe» v otechestvennykh i zarubezhnykh nauchnykh istochnikakh [Theoretical and methodological analysis of the phenomenon of "self-confidence" in domestic and foreign scientific sources]. Vestnik TGU, 2013, no. 2, pp. 9–15.
9. Khachatryan A.A. Vera i znaniye: o nekotorykh osobennostyakh ikh vzaimootnosheniy [Theoretical and methodological analysis of the phenomenon of "self-confidence" in domestic and foreign scientific sources]. Uchenyye zapiski KGAVM im. N.E. Baumana, 2013, no. 4, pp. 360–363.
10. Peirce Ch.S. Letters to Lady Welby. Values in a universe of chance. N.Y., 1958, pp. 380–432.