

**Образ будущего российского государства в  
политическом мировоззрении студенческой  
молодежи: социологический анализ**

**The image of the future Russian state in the political  
worldview of student youth: sociological analysis**

DOI: 10.12737/2587-6295-2023-7-4-47-61

УДК 323.21: 316.752 / 316.64

Получено: 25.11.2023

Одобрено: 09.12.2023

Опубликовано: 20.12.2023

**Шмелева О.Ю.**

Д-р полит. наук, доцент кафедры политологии ФГАОУ «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», доцент.  
e-mail: O\_shmeleva1977@mail.ru

**Shmeleva O.U.**

Doctor of Political Sciences, Associate Professor at the Department of Politology of Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Associate Professor.  
e-mail: O\_shmeleva1977@mail.ru

**Судьин С.А.**

Д-р социол. наук, заведующий кафедрой общей социологии и социальной работы ФГАОУ «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», профессор.  
e-mail: sudjin@mail.ru

**Sudin S.A.**

Doctor of Sociological Sciences, Head of the Department of General Sociology and Social Work of Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, professor.  
e-mail: sudjin@mail.ru

**Голубин Р.В.**

Канд. истор. наук, заведующий кафедрой социальной безопасности и гуманитарных технологий ФГАОУ «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».  
e-mail: golubin-roman@mail.ru

**Golubin R.V.**

Candidate of Historical Sciences, Head of the Department of Social Security and Humanitarian Technologies of Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Associate Professor  
e-mail: golubin-roman@mail.ru

### **Шмелев А.П.**

Канд. истор. наук, доцент кафедры истории и теории международных отношений ФГАОУ «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

e-mail: a.shmelev1975@gmail.com

### **Shmelev A.P.**

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor at the Department of History and Theory of International Relations of Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod.

e-mail: a.shmelev1975@gmail.com

### **Аннотация**

Статья посвящена исследованию образа будущего российского государства как структурного элемента политического мировоззрения студенческой молодежи. Образ рассматривается авторами как социально-психологический феномен, связанный с отражением в сознании молодежи сущностных свойств и характеристик государства будущего, представленный системой когнитивных представлений, социальных установок, запросов и ожиданий изучаемой аудитории. Образ раскрывается в системе понятий «мировоззрение – социальные установки – представления – перцепция», составляющих концептуальную схему статьи и объединенных единым механизмом восприятия. В рамках сценарного подхода исследуются когнитивные, ценностные элементы образа будущего, эмоционально-оценочный фон восприятия, задающие рамки перцепции российского государства. *Цель* данной статьи состоит в анализе основных содержательных характеристик образа будущего российского государства в представлении студентов вузов ПФО. Выводы авторов основаны на материалах *социологического исследования*, проведенного в октябре-ноябре 2023 года среди студенческой молодежи пяти регионов ПФО (объем выборки составил 1048 респондентов, тип выборки – кластерная). *Образ будущего* государства в зеркале проведенного опроса отличается позитивным характером восприятия, негативные сценарии рассматриваются респондентами как маловероятные или неприемлемые. Перспективы развития государства связываются студентами с открывающимися новыми возможностями, адекватным реагированием на вызовы времени. Образ будущего российского государства предстает в сознании молодежи как многомерный, сложный, антиномичный феномен, сочетающий в себе черты социального, демократического, сильного, суверенного, технологически развитого государства. В представлениях молодежи о будущем государства преобладают индивидуально-личностные аспекты над общественно значимыми целями.

**Ключевые слова:** молодежь, политическое мировоззрение, политическое сознание, ценности, образ будущего государства, перцепция, социальные представления, социальные установки.

### **Abstract**

The article is devoted to the study of the image of the future Russian state as a structural element of the political worldview of student youth. The image is considered by the authors as a socio-psychological phenomenon associated with the reflection in the minds of young people of the essential properties and characteristics of the state of the future, represented by a system of cognitive ideas, social attitudes, demands and expectations of the audience being studied. The image is revealed in the system of concepts « worldview - social attitudes - ideas - perception », which make up the conceptual scheme of the article and are united by a single mechanism of perception. Within the framework of the scenario approach, the cognitive, value elements of the image of the future, the emotional and evaluative background of perception, which set the framework for the perception of the Russian state, are studied. The purpose of this article is to analyze the main content characteristics of the image of the future Russian state in the minds of university students in the Volga Federal

District. The authors' conclusions are based on materials from a sociological study conducted in October-November 2023 among student youth in five regions of the Volga Federal District (sample size was 1048 respondents, sample type – cluster). The image of the future state in the mirror of the survey is characterized by a positive perception; negative scenarios are considered by respondents as unlikely or unacceptable. Students associate the prospects for the development of the state with the new opportunities that are opening up and an adequate response to the challenges of the time. The image of the future Russian state appears in the minds of young people as a multidimensional, complex, antinomic phenomenon that combines the features of a social, democratic, strong, sovereign, technologically developed state. In young people's ideas about the future of the state, individual and personal aspects prevail over socially significant goals.

**Key words:** youth, political worldview, political consciousness, values, image of the future state, perception, social ideas, social attitudes.

### Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования РФ и ЭИСИ в рамках проекта №FSWR-2023-0044 «Образ будущего российского государства в сознании современной молодежи: идейно-ценностные детерминанты, механизмы и технологии формирования».

### Введение

Масштабные изменения глобального миропорядка, увеличение числа конфликтов, многочисленные вызовы (политические, технологические, миграционные, социальные, демографические, экологические и др.), с которыми сталкивается человечество в современных условиях и связанные с ними глобальная нестабильность, неопределенность, состояние бифуркации общественного развития на современном этапе, с одной стороны, усиливают рост социально-психологической напряженности, алармистских настроений в обществе, скептицизма в отношении конструктивных сценариев развития, приводят к снижению индекса социального оптимизма в отношении грядущих перспектив, фиксируемых социологическими опросами<sup>1</sup>, с другой стороны, заставляют задумываться над долгосрочными целями, футурологическими сценариями политического развития в стране и в мире, делают насущным изучение феномена образа будущего в различных его проявлениях в целях повышения эффективности стратегического планирования, выработки адекватного ответа человечества на современные вызовы. Вышеназванные обстоятельства актуализируют *проблему формирования позитивного образа будущего российского государства, обеспечения и сохранения целостности и непротиворечивости мировоззренческого ядра российского общества, формирования компромиссного набора ценностей и установок*, поскольку позитивный образ будущего российского государства создает фундамент общественного консенсуса, идейную основу для устойчивого развития РФ в перспективе, снижает потенциал протестных настроений.

Особое значение отмеченная выше проблема приобретает применительно к молодежи, которая в обстановке глобальной нестабильности и информационного противостояния оказалась в наибольшей степени подверженной политическому манипулированию со стороны различных акторов в силу возрастных, социально-психологических особенностей данной возрастной группы (несформированность политического мировоззрения, его фрагментарность и пр.). Вместе с тем, молодые люди являются «социальным капиталом, инвестируемые в

---

<sup>1</sup> The Governance for Happiness. (2019) Global Survey Results. Conducted by George Ward & Schoen Consulting, October. URL: [https://yes-ukraine.org/files/pdf/Happiness\\_report\\_2019.pdf](https://yes-ukraine.org/files/pdf/Happiness_report_2019.pdf); Edelman Trust Barometer 2020. Global Report. URL: <https://www.edelman.com/trust/2020-trust-barometer>; Edelman Trust Barometer 2021. Global Report. URL: <https://www.edelman.com/trust/2021-trust-barometer> (дата обращения: 25.11.2023).

который обеспечит фундамент развития в будущем»<sup>2</sup>. Кроме того, издержки современной молодежной политики, характеризующейся противоречивыми представлениями молодых россиян о ее реализации на современном этапе, «избирательностью с точки зрения институциональных механизмов реализации молодежной политики и направленности на целевые аудитории» [17, с.112], сдерживают формирование целостного, непротиворечивого, позитивного восприятия государства в изучаемом возрастном сегменте.

Цель данной статьи состоит в анализе основных содержательных характеристик образа будущего российского государства в представлении студентов вузов ПФО. Из поставленной цели вытекает ряд исследовательских задач, связанных с уточнением содержания понятий «образ будущего», «политическое мировоззрение», «социальные установки», «представления», «перцепция», являющихся ключевыми элементами механизма восприятия (1); диагностикой и комплексным изучением/прояснением структурно-содержательных и функциональных особенностей, характеристик образа будущего, его места в системе политического мировоззрения студенческой молодежи (2); исследованием системы социальных представлений, установок студенческой молодежи, ценностно-смысловых императивов, связанных с будущим российского государства и перспективами его развития (3); анализом факторов, обуславливающих систему мировосприятия граждан в возрасте 14-35 лет (4).

Политическое мировоззрение рассматривается нами как ядро образа будущего государства, основу которого составляет система взглядов, представлений, социальных установок и стереотипов, ценностей, касающихся футурологических/прогностических сценариев развития государства, его базовых принципов, сущностных свойств и характеристик, траектории развития в перспективе и формирующих фокус перцепции.

### Обзор научной литературы

Концепт образа будущего широко представлен в современном научном дискурсе. Согласно статистике поисковой системы eLibrary.ru, более 22 тысяч работ посвящены изучению данного феномена, в том числе таких его аспектов, как образ будущего России, российского государства, особенностей восприятия перспектив развития РФ в молодежной среде (Табл.1).

Таблица 1.

#### Результаты количественного контент-анализа научных работ в e-library<sup>3</sup>

Ключевое слово	Значение (единиц научных работ)
Образ будущего	22769
Образ будущего молодежи	10210
Образ будущего России	13564
Образ будущего государства	11864

Спектр публикаций содержит труды как прикладного, так и теоретического характера. Теоретические исследования связаны с методологией изучения образа будущего как «целостной картины ожидаемых событий» [13, с. 15], в том числе рассмотрением подходов к анализу данного образа (например, «макро- и микросоциологический», относящиеся к обществу в целом и к индивидуальным представлениям граждан соответственно) [2], механизма формирования образа будущего как «к целостного, необратимого, поэтапного процесса познания мира, в основе которого лежит представление об активности познающего

<sup>2</sup> Стенограмма заседания Госсовета. 22 декабря 2022 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70169> (дата обращения: 28.01.2023).

<sup>3</sup> Посчитано с помощью поисковой системы eLibrary.ru. Данные по состоянию на 22.11.2023 г.

субъекта, использующего рефлексивные процедуры для построения образа будущего» [12] и смежных с ним феноменов проспекции, «фьючерской грамотности».

Отдельное направление научного дискурса связано с исследованием природы (социальной/индивидуально-личностной) образа будущего. И.В. Желтикова, например, отмечает синтезный характер образа будущего, рассматривая его как «проявление коллективного сознания», «своеобразный общий знаменатель социальных ожиданий и отношений к будущему», полагая, что «представления о будущем не формируются индивидом полностью самостоятельно, хотя и присутствуют в сознании отдельных людей», [3, с.15, 21].

Исследования прикладного характера посвящены анализу структурных и содержательных особенностей образа будущего государства, его характеристик, идейно-смысловых, когнитивных, ценностно-мировоззренческих составляющих [4; 8], факторов и инструментов формирования [20]; тенденций развития образа, проблемного поля, связанных с «состоянием фрустрации, невозможностью удовлетворения тех или иных потребностей в конкретных условиях», «социальной разобщенностью и гражданской пассивностью, обуславливающими трудности в достижении консенсуса» [21, с. 43, 46] относительно вектора развития государства; усложнением образа будущего, рутинизацией взгляда россиян на будущее страны [21, с. 46]. Д.А. Леонтьев, Е.Б. Шестопал акцентируют внимание на тенденции сокращения в постпандемийный период «горизонта видения будущего (и личного, и общего)» [22], причинах «короткого горизонта планирования», изучаемых на уровне индивидуальных различий [7].

Отдельный пул статей эмпирического характера посвящен исследованию системы представлений об основополагающих принципах и путях развития общества и государства, ожиданий молодежи, связанных с будущим РФ [5; 13; 14, с. 81; 15; 22], их корреляции/рассогласовании с «контурами будущего, предлагаемого политическим руководством страны, политическими партиями» [16], противоречиях между образами будущего элит и рядовых россиян [13]. В зеркале научных разработок образ будущего предстает сложным и многомерным феноменом, раскрывается через такие характеристики, как «дуализм», «широкая вариативность», антиномичность, выражающуюся в «парадоксальном сочетании стремления к инновациям и свободе самореализации с желанием усиления государственного контроля над гражданским обществом» [15, с. 134, 136]. Ряд ученых (Т.А. Нестик, Е.Б. Шестопал и др.) фокусирует внимание на «неопределенности», «аморфности», «размытости» образа будущего как в сознании элиты, так и рядового гражданина; отсутствии у россиян «ясной картины общего будущего» [22], одной из причин которых называется слабая связь будущего страны с личным будущим респондентов, с «низкой политической самоэффективностью» [13].

Серия публикаций, фундированных на материалах социологических срезов, посвящена изучению аксиологического аспекта образа будущего в сознании молодежи, в том числе проблеме ценностных расколов [19]; «аксиологической зрелости» современного студента, формирования созидательных ценностей студенческой молодежи [11]; «гибридному характеру» образа будущего, основанного как на общечеловеческих ценностях, так и на ... политико-идеологических», «консервативных установках» в оценках развития перспектив [1, с. 29, 32, 36]. Несмотря на широкий круг исследований, касающихся изучения образа будущего в различных его вариациях, особенностей политического мировоззрения и восприятия молодежью перспектив развития России, исследований, посвященных изучению представлений молодежи о функционировании российского государства в будущем немного. Данная проблема требует концептуализации и самостоятельного анализа.

### **Исследовательская методология и методы сбора данных**

Исследование проводилось методом массового опроса в период с октября по ноябрь 2023 года. Тип выборки – кластерная. Объем выборки составил 1048 респондентов. В исследовании приняли участие студенты Нижегородской области, Республики Татарстан,

Республики Башкортостан, Республики Мордовия и Кировской области. Выбор студентов как наиболее успешной, интеллектуальной, рефлексивной и равнодушной части современной молодежи был оправдан в силу сложности и ответственности темы, связан с пониманием их особой роли в развитии страны уже в ближайшие 5-10 лет. В качестве кластеров рассматривались территориальные образования и различные типы учебных заведений – вузы, колледжи, общеобразовательные учреждения. Были выделены основные индикаторы, по которым в процессе анкетирования изучалась система установок, представлений, запросов, ожиданий, составивших остов политического мировоззрения молодежи. Среди них – представления, связанные с функциональной ответственностью государства в условиях глобальной нестабильности и бифуркации общественно-политического развития, его ролью в современных политических процессах, оценки рисков и проблем, сопряженных с деятельностью государства; запросы и ожидания; основные характеристики государства; сценарные представления молодежи о будущем российского государства.

Исследование фундировано на системе идей и принципов, сформулированных отечественными и зарубежными учёными в рамках теории «социальных представлений» С. Московичи, концепции «личностных конструкторов» американского психолога Дж. Келли, диспозиционной теории социальной регуляции поведения личности В. Ядова, методика «пределных смыслов» Д.А. Леонтьева. Ключевые принципы данных теорий позволили сконцентрировать внимание на социальной природе представлений молодежи, являющихся «продуктом и процессом активного социально-психологического воссоздания реальности» [9, с. 20-21], «носящих «макросоциальный, общественный характер» [10, с. 5, 11]; на изучении «индивидуально-личностных эталонов восприятия окружающего мира» (терм. Дж. Келли) и их отражения в структуре мировоззрения [6]. Сформулированные классиками идеи дали возможность раскрыть когнитивную сложность мировоззрения с учётом различных аспектов личности молодых людей, личностных маркеров – ценностей, интересов, жизненного опыта и пр., обуславливающих многомерность, неоднородность образа мира. Значимыми с точки зрения анализа динамичности смысловых систем и мировоззренческих структур стали тезис Д.А. Леонтьева о «функциональном аспекте мировоззрения», позволяющий сфокусировать внимание на изучении воздействия мировоззренческих структур на процесс восприятия будущего российского государства, а также идеи С. Московичи о «деиндивидуализированности» личности, «в структуре индивидуальности которой выделяется то, что делает человека похожим на других в силу общности социальных условий и социальных отношений, в которые он включен как общественный субъект»; «типичности индивидуального сознания для представителей одной и той же социальной группы», обусловленности мировоззренческих особенностей спецификой разных культур, классов или групп [18, с. 14].

### **Результаты анализа**

Функциональные характеристики образа государства будущего определяются, с одной стороны, представлениями о его роли в настоящем, а с другой – осознанием рисков, с которыми придется столкнуться миру в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе. Наиболее важными функциями государства большинство студентов считают обеспечение нормального уровня благосостояния и качества жизни граждан (78,5%), поддержку обороноспособности, защиту граждан от внешних угроз, национальных интересов (54%), регуляцию общественных отношений и обеспечение порядка (45%) и гарантию прав и свобод граждан (почти 37%). Еще 6% возлагают на государство функции арбитра, способного защитить в случае конфликта интересы наиболее уязвимых социальных групп. Важно отметить, что доля лиц, считающих государство неизбежным злом крайне невелика (1,5%) и не способна изменить общую картину. Если исходить из представлений о том, что в образе будущего отражаются также потребности и ожидания, то можно отметить явный запрос на социальную справедливость и большую защищенность со стороны государственных

институтов. Этот сюжет будет неоднократно воспроизводиться при анализе других аспектов взаимодействия государства и общества в текущем и перспективном контексте.

Возможность формирования целостной картины государства будущего напрямую связана с уровнем заинтересованности и информированности о деятельности государства на современном этапе. Как показали результаты нашего исследования, хорошо информированными в данном вопросе себя считают 36% опрошенных, 48% респондентов заявили о наличии у них определенной информации, касающейся деятельности органов государственной власти и позволяющей делать на её основе некие выводы. В собственной аполитичности признались чуть больше 16%, что может говорить о субъективной важности государственных и политических сюжетов в интеллектуальном пространстве сегодняшнего студенчества.

Проблема информированности ставит перед нами еще одну серьезную проблему. Ограниченность личного опыта, особенно присущая молодому возрасту, актуализирует вопрос об основных источниках формирования представлений, в том числе, образа государства. Тенденции глобальной цифровизации, падение роли традиционных СМИ радикально изменили их структуру и степень влияния на сознание подрастающих поколений. Телевидение, занимавшее ведущую роль в информировании населения еще какие-то двадцать лет назад, стремительно теряет свои позиции (49% упоминаний в структуре источников информации о деятельности государства), уступая место социальным сетям (77%) и мессенджерам (58%). Здесь также важно отметить слабую роль официальных сайтов органов исполнительной власти в информировании населения о своей деятельности: об их контенте упомянули лишь в 20% случаев. Эти показатели ниже, чем у видеохостингов (YouTube) с 38% и сайтов новостных агентств (39%). Интересно, что в процессе информирования и, следовательно, формирования оценок текущей деятельности государства и ее перспектив большая роль принадлежит семье (41%) и друзьям (39%). Это свидетельствует, прежде всего, о высокой роли первичных групп в формировании мировоззрения и сохранении значительного авторитета старшего поколения. Конечно же, содержательные характеристики транслируемой информации достойны отдельного изучения, но социализирующий потенциал семьи и ближайшего социального окружения не стоит недооценивать. С методической точки зрения отметим, что респондентам была доступна опция нескольких вариантов ответа, поэтому итоговая сумма ответов значительно превышала 100%.

Возвращаясь к мысли об образе будущего как выражении или даже проекции неудовлетворенных потребностей, ожиданий и опасений, мы неизбежно приходим к необходимости изучения наиболее актуальных на сегодняшний день проблем российской государственности. Согласно результатам опроса, больше всего (52% упоминаний) современное студенчество волнует «закрытость» политической элиты, блат, родственные связи, личная преданность подчиненного начальнику в обмен на защиту и покровительство на госслужбе. На втором месте с 49% оказалась проблема коррупции в государственных органах. Эти проблемы, нерешенность которых открыто признается высшим руководством страны, ощущаются студенчеством особенно остро. Непотизм и коррупция являются главными ограничителями вертикальной социальной мобильности, препятствующими не только индивидуальному росту, но и обновлению политических элит, которое пагубно сказывается на эффективности государственного управления.

Немаловажно отметить, что 43% в качестве одной из проблем современной российской государственности назвали социальную пассивность и безынициативность граждан. Это может свидетельствовать о высоком уровне самокритики и признании доли собственной вины в формировании и сохранении существующих рисков. Наконец, 42% опрошенных в качестве рисков для российской государственности упомянули нерешенность социальных проблем и крайне высокий уровень социального расслоения. Неадекватно большой социально-экономический разрыв между различными группами населения воспринимается опрошенными столь болезненно в силу присущего молодости обостренного чувства

справедливости. Еще одной причиной может быть активная популяризация неадекватно амбициозных жизненных стандартов и целей, не обеспеченная институциональными возможностями их достижения.

Более четверти опрошенных (26%) в качестве одной из проблем российской государственности на современном этапе отметили несовершенство демократических институтов, формальный характер их деятельности. Этот результат в значительной мере перекликается с проблемой закрытости политической элиты и невозможности войти в нее через систему представительных органов власти. Столько же опрошенных видят проблему в поверхностном характере модернизации, не затрагивающих базовых основ сложившейся системы управления.

Каковы же основные характеристики России – государства будущего? Каким его видит или, точнее, хочет видеть современная молодежь?



**Рис. 1.** Характеристики российского государства в будущем в восприятии молодежи

Прежде всего (52% упоминаний), Россия представляется респондентам суверенным, т.е., независимым государством: это очевидно, поскольку без данной характеристики существование страны как таковой оказывается невозможным. Очевидно, что в данное определение опрошенные вкладывают не только юридический смысл в контексте международного права: 52% респондентов видят Россию государством, действующим в интересах собственных граждан и реализующим собственные представления о нужном и должном на международной арене (42%). 47% опрошенных студентов видят нашу страну сильной, 35% – политически влиятельным мировым лидером.

Говоря о взаимоотношениях государства и общества, 43% видят Россию будущего демократичной, гарантирующей своим гражданам права и свободы, обеспечивающей защиту, социальные гарантии и безопасность граждан (37%). Близким по содержанию также являются представления о России как о перспективном (36%) и ответственном (31%), обеспечивающем комфортные условия (29%) и открытом для диалога с гражданами (23%) государстве.

Учитывая конъюнктурные особенности, закономерным является закрепление этатистских представлений в структуре образа будущего государства: абсолютное большинство опрошенных (73%) убеждены в необходимости увеличения в будущем расходов на национальную безопасность и усиления роли государства во всех сферах жизни общества (64%).

Среди откровенно негативных характеристик будущей России респонденты отметили: возможную политическую нестабильность (14% упоминаний), авторитарность (14%) и коррумпированность (13%). Схожесть количественной представленности данных характеристик в структуре ответов свидетельствует о наличии в студенческой среде пусть невысокого, но стабильного уровня протеста и пессимизма, социальные характеристики и факторы формирования которого представляют перспективное направление для изучения, в том числе, в рамках более глубоко анализа результатов данного исследования.

Наличие представлений о желаемом образе будущего как цели ставит дальнейшие вопросы о путях ее достижения. Какие направления развития государства, по мнению студенчества, должны стать приоритетными в ближайшие 10-15 лет?

Наиболее часто упоминаемым инструментом развития государства (69%) стало развитие науки, технологий и дальнейшая цифровизация. Нарастающая роль Интернета, искусственного интеллекта и других цифровых технологий во всех сферах социального функционирования делает замедление технологического развития фатальным для любого государства. Поколение «Z» или iGen, к которому относятся наши респонденты, понимают это лучше других: Интернет вошел в их жизнь как естественная и объективная реальность, к которой им не пришлось привыкать. С другой стороны, не совсем понятна степень осознания ими рисков, которые несет с собой повальная цифровизация, в том числе, возможность ограничения свобод и тотального контроля всех сфер жизнедеятельности.

Далее по частоте упоминаний расположились такие направления развития как меры финансово-экономической стабилизации (52%), социальная поддержка и меры по повышению качества жизни россиян (44%), борьба с бедностью и сокращение социальных разрывов, укрепление обороноспособности страны (41%) и повышение комфорта жизни, развитие городской инфраструктуры (39%). Реже всего среди перспективных направлений развития упоминались духовно-нравственное развитие и защита традиционных ценностей (17%), демократизация и реформы в политической сфере (14%), патриотическое воспитание (13%), поддержка россиян за рубежом (9%), развитие гражданского общества и НКО (9%) и охрана окружающей среды.

Говоря о перспективных направлениях развития государства, необходимо разделять желания и объективные условия, комбинации которых дают возможность формировать сценарии различного уровня оптимистичности. Сценарий консервативной «модернизации», при котором следует ожидать консолидации общества вокруг Президента РФ и дальнейшей централизации власти, видится очевидным для 26% опрошенных; реализация «Китайского сценария», т.е., режима молчания, контроля, системы социального капитала прогнозируют 14%, а либерализации общественно-политической жизни в России ждут почти 12% респондентов. Вместе с тем, стоит отметить, что радикальные сценарии развития российского государства в ближайшие 10-15 лет («государство-изгой», «государство всеобщей нестабильности», несоветскую модель развития (консервативный сценарий), большинство респондентов считают маловероятными или неприемлемыми: 25% и 39%; 34% и 27%; 29% и 25% соответственно. Молодежь делает выбор в пользу оптимистичных/прагматичных сценариев развития российского государства в будущем («новые горизонты развития», «государство новых возможностей и перспектив»). Подтверждением вышеприведённого тезиса служит значительный процент респондентов (79%), убеждённых в том, что государство готово или частично готово ответить на современные вызовы и обладает для этого достаточным потенциалом, а также тот факт, что почти половина опрошенных молодых людей

(43%) с уверенностью и оптимизмом смотрят в будущее, в то время как 28% - с настороженностью, 16% - с беспокойством и тревогой.

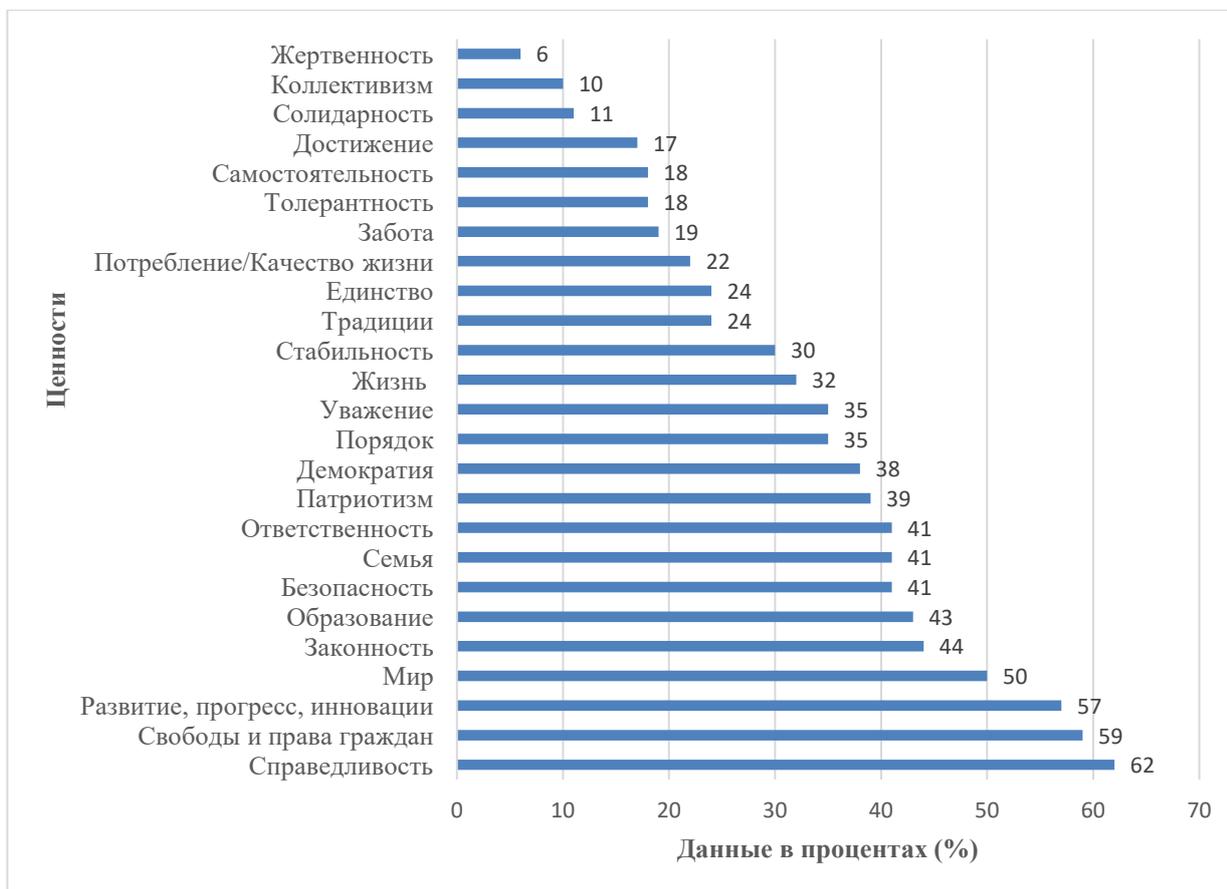
Вывод о позитивном характере восприятия молодежью образа будущего страны/государства разделяют большинство исследователей в данной области, отмечая «уверенность молодежи в завтрашнем дне» и «довольно высокий уровень социально-психологического оптимизма» [1, с. 29, 36; 14], констатируя при этом, что оптимистичные настроения связаны по большей части с личным будущим (59%), в то время, как оптимистичные представления о будущем страны/государства разделяют 44% респондентов [21, с.39, 41].

Однако, при оценке реальности тех или иных результатов внутривнутриполитического развития страны в перспективе до 2035 года, наиболее частым выбором стал вариант «затрудняюсь ответить» (38,5%). Это может говорить о высокой степени непредсказуемости ситуации, скорости социальных изменений или об отсутствии у опрошенных в силу возраста способности или желания столь глубоко анализировать актуальный политический процесс.

Представление о неизбежности социального прогресса, сформированное еще в эпоху Возрождения, стало одной из характеристик современного человека, определившей его способность верить в лучшее и смотреть в будущее с оптимизмом. Тем не менее, существуют объективные факторы, препятствующие формированию позитивных образов и способные омрачить даже самые светлые сценарии развития. Рассмотрим факторы формирования негативного образа будущего российского государства. В очередной раз основной проблемой нашей страны была признана коррупция (61%), ликвидация которой не представляется реальной даже в долгосрочной перспективе. Рост цен (57%), увеличение масштабов бедности, приводящее к росту социально-экономической дифференциации (54%), рост преступности в стране (38%) и разрастание чиновничьего аппарата – вот пятерка основных факторов, формирующих негативный образ России будущего. Важно отметить и такие причины, как отсутствие диалога между властью и обществом (35%), правовую незащищенность граждан (33%) и увеличение числа мигрантов (29%).

Непосредственно для сферы государственного управления респондентами были упомянуты такие факторы, как дальнейшая централизация управления (20%), отсутствие политической конкуренции (19%), усиление консервативных тенденций в обществе (16%).

В основе социального развития и государственного строительства лежат ценности, т.е., разделяемые абсолютным большинством представления о значимости каких-либо материальных и духовных явлений. Именно эти представления составляют основу социальной интеграции, объединяя разнообразие социальные группы и, в конечном итоге, формируя общество. Мы попросили респондентов выбрать три главные, по их мнению, ценности, которые должны составить основу развития российского государства и общества в будущем. Результат выглядел следующим образом (Рис. 2):



**Рис. 2.** Ценностный фундамент образа будущего российского государства

Наиболее очевидный вывод заключается в наличии серьезного запроса на социальную справедливость как необходимое условие существования российского государства в будущем. Не менее важным для опрошенных являются развитие, прогресс и инновации, а также свободы и права человека. Полученные нами результаты исследования коррелируют с данными альтернативных опросов, реализованных учеными в последнее время [1, с. 35; 5, с. 106; 21, с. 39, 41], в том числе материалами исследования, проведенного Центром развития гуманитарных технологий «Образ России в представлении молодежи» в период с 28 декабря 2022 по 01 февраля 2023 г. в ряде регионов РФ<sup>4</sup>.

Интересен факт, что среди основных ценностей, на которых респонденты хотели бы построить Россию будущего, доминируют ценности общечеловеческого, гуманитарного и культурного характера, традиционно обладающие максимальным потенциалом социальной интеграции.

### **Ограничения и исследовательские перспективы**

Представленное исследование было посвящено изучению образов будущего в сознании российского студенчества. Считаем необходимым указать на основные ограничения, не позволяющие слишком широко трактовать его результаты, но открывающие перспективы для дальнейшего изучения социальных представлений и коллективных образов.

Прежде всего, в выборку попали студенты вузов, т.е., наиболее успешная часть молодежи, отличающаяся большей рефлексивностью, равнодушием, ответственностью и осознанием собственной роли в происходящих процессах. Факт, что другие группы молодежи дадут другие ответы, очевиден.

<sup>4</sup> «Образ России в представлении молодежи»: исследование-2023. Результаты фокус групп. Б.и.: Центра развития «Новая эра». URL: [https://new-era.space/upload/medialibrary/\\_Образ\\_России\\_НЭ.pdf](https://new-era.space/upload/medialibrary/_Образ_России_НЭ.pdf)

Во-вторых, наше исследование проводилось на территории Приволжского федерального округа. Учитывая многообразие российских регионов, уровень их социально-экономического развития и культурно-историческую специфику, можно ожидать значимых различий в распределении ответов по представленным в исследовании переменным.

Наконец, еще раз отметим, что опрошенные не являлись экспертами в данном вопросе: нас интересовали лишь их мнения относительно того, как они видят будущее российского государства, какие существуют риски формирования негативных образов и какие меры необходимо применять для реализации желаемых сценариев.

### Выводы

Проведенное исследование позволяет говорить о позитивных тенденциях восприятия образа будущего российского государства, несостоятельности гипотезы о распространении алармистских настроений среди студенческой молодежи. Радикальные, негативные сценарии рассматриваются респондентами как маловероятные или неприемлемые. Перспективы развития государства связываются студентами с открывающимися новыми возможностями, адекватным реагированием на вызовы времени. Образ будущего российского государства в сознании молодежи предстает как многомерный, сложный, антиномичный социально-психологический феномен (этатизм соседствует с прочной укорененностью либеральных представлений; запрос на сильное, суверенное государство, являющееся гарантом прав и свобод и т.п.), сочетающий в себе черты социального государства, ответственного, заботящегося о гражданах, обеспечивающего достойный уровень жизни и одновременно сильного, суверенного, технологически развитого и перспективного. Данные опроса обнаруживают компромиссный набор ценностей, позитивное идейно-смысловое ядро, представленное в сознании молодых россиян, что представляется важным в стратегическом плане. Вместе с тем, в представлениях молодежи о будущем государства превалирует индивидуально-личностные аспекты над общественно значимыми, большую озабоченность молодых людей вызывает личное будущее, нежели будущее страны/государства. Выявленные перцептивные особенности требуют дальнейшей концептуализации механизма формирования образа будущего государства, учета запросов и ожиданий молодежи в целях повышения эффективности стратегического планирования молодежной и внутренней политики РФ в целом.

### Литература

1. Великая Н.М., Шушпанова И.С. Российская молодежь о перспективах и образах будущего социально-политического развития страны // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. -2021. - Т. 14. - №2. - С. 29-40. DOI: 10.17213/2075-2067-2021-2-29-40.
2. Гринкевич О.В. Образ будущего в структуре социологического знания // Социология. - 2016. - №3(53). - С. 75-79.
3. Желтикова И.В. Исследования будущего и место в них концепта «образ будущего» // Философская мысль. - 2020. - № 2. - С. 15 - 32. DOI: 10.25136/2409-8728.2020.2.32302
4. Журавлева Л.А., Зарубина Е.В., Ручкин А.В., Симачкова Н.Н., Чупина И.П. Особенности мировоззрения современной молодежи: социально-философский анализ // Образование и право. - 2021. - № 12. - С. 253-259. DOI: 10.24412/2076-1503-2021-12-253-259.
5. Левашов В.К., Гребняк О.В., Новоженина О.П. Образы будущего в сознании российской молодежи: ценностные ориентации, цифровые инновации и социально-политические ожидания // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. - 2021. - Т. 14. - № 2. - С. 104-120. DOI: 10.17213/2075-2067-2021-2-104-120.
6. Леонтьев Д.А. Методика предельных смыслов. - М.: Смысл, 1999. 36 с.
7. Леонтьев Д.А. Смыслы будущего // Социодиггер. - 2021. - Т.2. - Вып. 9 (14). - С. 80-84.

8. Матюхин А.В., Давыдова Ю.А. Политический абсентеизм как часть мировоззрения студенческой молодежи города Москвы // Журнал политических исследований. - 2022. - Т. 6. - Вып.3. - С. 91-105. DOI: 10.12737/2587-6295-2022-6-3-91-105.
9. Московичи С. Век толп. Исторический трактат по психологии масс / Пер. с фр. Т.П. Емельяновой. - М.: Академический проект. 2020. 396 с.
10. Московичи С. Социальные представления: исторический взгляд // Психологический журнал. - 1995. - Т. 16. - № 2. - С. 3-14.
11. Мухортов Л.С., Стрелец И.Э. Проблемы формирования созидательных ценностей студенческой молодежи (итоги опроса) // Политическая наука. - 2023. - № 4. - С. 186-203. DOI:10.31249/poln/2023.04.07
12. Налетова А.И. О концепте «образ будущего» в эпистемологическом конструктивизме // Известия Томского политехнического университета. - 2012. - Т. 321. - № 6. - С. 132-136.
13. Нестик Т.А. Образ будущего, социальный оптимизм и долгосрочная ориентация россиян: социально-психологический анализ // Социодиггер. - 2021. - Т.2. Вып. 9(14). - С. 6-48.
14. Нестик Т.А., Ролдугина В.Н. Образ будущего России у представителей поколения Z // Человек и мир. - 2018. - Т. 2. - № 2. - С. 75-87.
15. Образ будущего в оценках нового поколения россиян: Коллективная монография / В.В. Гаврилюк и др. – Тюмень: ТИУ. 2016. 166 с.
16. Образ будущего России глазами молодежи: Коллективная монография / Под ред. В.С. Комаровского. – М.: Аспект Пресс. 2021. 224 с.
17. Самаркина И.В., Мирошниченко И.В., Бориско О.А. Субъективное пространство молодежной политики: теоретическая модель и региональная проекция (на примере Краснодарского края) // Полис. Политические исследования. - 2022. - № 5. - С. 99-116. DOI: 10.17976/jpps/2022.05.08.
18. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция. 2-е изд. /Руков. проекта Ядов В.А. – М.: ЦСПиМ. 2013. 376 с.
19. Токарев А.А., Кравчук И.Д., Бойко М.Ю., Ильинский Р.В. Социология российского образа будущего: предварительные результаты // Полис. Политические исследования. - 2022. - №5. - С. 117-136. DOI: 10.17976/jpps/2022.05.09.
20. Толмачева С.В. О средствах массовой информации в формировании мировоззрения современной молодежи // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. - 2019. - № 2(59). - С.156 -160. DOI: 10.26105/SSPU.2019.59.2.014.
21. Трофимова И.Н. Представления россиян о будущем страны: существует ли консенсус? // Социологические исследования. - 2022. - № 10. - С. 37-48. DOI: 10.31857/S013216250020843-0.
22. Шестопал Е.Б. Почему у нас не складывается образ будущего // Социодиггер. - 2021. - Т.2. - Вып. 9(14). - С. 91-95.

### References

1. Velikaya N.M., Shushpanova I.S. Rossiyskaya molodezh' o perspektivakh i obrazakh budushchego sotsial'no-politicheskogo razvitiya strany [Russian youth about the prospects and images of the future socio-political development of the country]. *Vestnik Yuzhno-Rossiyskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*. Seriya: Sotsial'no-ekonomicheskie nauki [Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic sciences]. 2021, V. 14, I. 2, pp. 29-40. (In Russian).
2. Grinkevich O.V. Obraz budushchego v strukture sotsiologicheskogo znaniya [The image of the future in the structure of sociological knowledge]. *Sotsiologiya* [Sociology]. 2016, I. 3(53), pp. 75-79. (In Russian).
3. Zheltikova I.V. Issledovaniya budushchego i mesto v nikh kontsepta «obraz budushchego» [Research of the future and the place in it of the concept «image of the future»]. *Filosofskaya mysl'* [Philosophical Thought]. 2020, I. 2, pp. 15-32. DOI: 10.25136/2409-8728.2020.2.32302 (In Russian).

4. Zhuravleva L.A., Zarubina E.V., Ruchkin A.V., Simachkova N.N., Chupina I.P. Osobennosti mirovozzreniya sovremennoy molodezhi: sotsial'no-filosofskiy analiz [Features of the worldview of modern youth: socio-philosophical analysis]. *Obrazovanie i pravo* [Education and law]. 2021, I.12, pp. 253-259. DOI: 10.24412/2076-1503-2021-12-253-259. (In Russian).
5. Levashov V.K., Grebnyak O.V., Novozhenina O.P. Obrazy budushchego v soznanii rossiyskoy molodezhi: tsennostnye orientatsii, tsifrovye innovatsii i sotsial'no-politicheskie ozhidaniya [Images of the future in the minds of Russian youth: value orientations, digital innovations and socio-political expectations]. *Vestnik Yuzhno-Rossiyskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*. Seriya: Sotsial'no-ekonomicheskie nauki [Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic sciences.]. 2021, V. 14, I. 2, pp. 104-120. DOI: 10.17213/2075-2067-2021-2-104-120.
6. Leont'ev D.A. *Metodika predel'nykh smyslov* [Limit Sense Methodology]. M., Meaning Publ., 1999, 36 p. (In Russian).
7. Leont'ev D.A. Smysly budushchego [Meanings of the future]. *Sotsiodigger* [Sociodigger] 2021, V.2, I. 9 (14), pp. 80-84. (In Russian).
8. Matyukhin A.V., Davydova Yu.A. Politicheskiy absenteizm kak chast' mirovozzreniya studencheskoy molodezhi goroda Moskvy [Political absentism as part of the worldview of student youth in the city of Moscow]. *Zhurnal politicheskikh issledovaniy* [Journal of Political Research]. 2022, V. 6. I. 3, pp. 91-105. DOI: 10.12737/2587-6295-2022-6-3-91-105. (In Russian).
9. Moskovichi S. Vek tolp. Istoricheskiy traktat po psikhologii mass [The age of crowds. Historical treatise on mass psychology]. M., «Akademicheskiiy proekt» Publ. 2020. 396 p.
10. Moskovichi. S. Sotsial'nye predstavleniya: istoricheskiy vzglyad [Social representations: a historical view] *Psikhologicheskiiy zhurnal* [Psychological journal]. 1995, V. 16, I. 2, pp. 3-14. (In Russian).
11. Muhortov L.S., Strelec I.Je. Problemy formirovaniya sozidatel'nykh cennostey studencheskoy molodjzhi (itogi oprosa) [Problems of formation of creative values of student youth (survey results)]. *Politicheskaya nauka* [Political Science]. 2023. I. 4. pp. 186-203. DOI:10.31249/poln/2023.04.07 (In Russian).
12. Naletova A.I. O kontsepte «obraz budushchego» v epistemologicheskom konstruktivizme [On the concept of «image of the future» in epistemological constructivism]. *Izvestiya Tomskogo politekhnicheskogo universiteta* [News of Tomsk Polytechnic University]. 2012, V. 321, I. 6, pp. 132-136. (In Russian).
13. Nestik T.A. Obraz budushchego, sotsial'nyy optimizm i dolgosrochnaya orientatsiya rossiyan: sotsial'no-psikhologicheskiiy analiz [Image of the future, social optimism and long-term orientation of Russians: socio-psychological analysis]. *Sotsiodigger* [Sociodigger] 2021, V.2, I. 9 (14), pp. 6-48. (In Russian).
14. Nestik T.A., Roldugina V.N. Obraz budushchego Rossii u predstaviteley pokoleniya Z [The image of the future of Russia among representatives of generation Z]. *Chelovek i mir* [Man and the World]. 2018, V. 2, I. 2, pp. 75-87. (In Russian).
15. Obraz budushchego v otsenkakh novogo pokoleniya rossiyan [The image of the future in the assessments of the new generation of Russians:]. Tyumen, TIU Publ., 2016. 166 p. (In Russian).
16. Obraz budushchego Rossii glazami molodezhi [The image of the future of Russia through the eyes of youth]. M., Aspekt Press Publ., 2021. 224 p. (In Russian).
17. Samarkina I.V., Miroshnichenko I.V., Borisko O.A. Sub"ektivnoe prostranstvo molodezhnoy politiki: teoreticheskaya model' i regional'naya proektsiya (na primere Krasnodarskogo kraya). [Subjective space of youth policy: theoretical model and regional projection (using the example of the Krasnodar Territory)]ю *Polis. Politicheskie issledovaniya* [Policy. Policy research]. 2022. I. 5. pp. 99-116. DOI: 10.17976/jpps/2022.05.08 (In Russian).
18. Samoregulyatsiya i prognozirovaniye sotsial'nogo povedeniya lichnosti: Dispozitsionnaya kontseptsiya [Self-regulation and prediction of social behavior of the individual]. M., TsSPiM Publ., 2013. 376 p. (In Russian).

19. Tokarev A.A., Kravchuk I.D., Boyko M.Yu., Il'inskiy R.V. Sotsiologiya rossiyskogo obraza budushchego: predvaritel'nye rezul'taty [Sociology of the Russian image of the future: preliminary results]. *Polis. Politicheskie issledovaniya* [Policy. Policy research]. 2022, I. 5, pp. 117-136. DOI: 10.17976/jpps/2022.05.09. (In Russian).
20. Tolmacheva S.V. O sredstvakh massovoy informatsii v formirovanii mirovozzreniya sovremennoy molodezhi [On the mass media in the formation of the worldview of modern youth]. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of Surgut State Pedagogical University]. 2019, I. 2, pp. 156-160. DOI: 10.26105/SSPU.2019.59.2.014. (In Russian).
21. Trofimova I.N. Predstavleniya rossiyan o budushchem strany: sushchestvuet li konsensus? [Russians' ideas about the future of the country: is there a consensus?]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological research]. 2022, I. 10, pp. 37-48. DOI 10.31857/S013216250020843-0 (In Russian).
22. Shestopal E.B. Pochemu u nas ne skladyvaetsja obraz budushhego [Why we don't have an image of the future]. *Sotsiodigger* [Sociodigger]. 2021, V.2, I. 9 (14), pp. 91-95. (In Russian).