

Комплексный анализ перспектив и факторов роста производительности труда: прошлое и настоящее

Comprehensive Analysis of Prospects and Factors for Growth of Labor Productivity: Past and Present

DOI 10.12737/2587-9111-2023-11-6-62-67

Получено: 20 октября 2023 г. / Одобрено: 7 ноября 2023 г. / Опубликовано: 25 декабря 2023 г.

Кальянов А.Ю.

Канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»,
Россия, 300026, г. Тула, проспект Ленина, д. 125,
e-mail: kalyanovayu@yandex.ru

Kalyanov A.Yu.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University,
125, Lenina St., Tula, 300026, Russia,
e-mail: kalyanovayu@yandex.ru

Аннотация

В статье представлен путь решения современных экономических проблем России с точки зрения производительности труда. Проведено сравнение российского показателя с данными по другим странам мира, а также в разрезе собственной истории. Проведен анализ производительности труда в СССР и доказано, что рост данного показателя за период с 1928 по 1937 г. коррелирует с данными за 2010–2019 гг. в России. Показаны факторы, способствующие росту производительности труда на современном этапе развития отечественной экономики, сделан прогноз на ближайшие несколько десятилетий.

Ключевые слова: производительность труда, эффективность, темп роста, индекс человеческого развития, коэффициент Джини, снижение издержек, бережливое производство, конкуренция, фондовооруженность, сдельно-премиальная оплата труда, импорт технологий, национальный проект.

Abstract

The article presents a way to solve modern economic problems in Russia from the point of view of labor productivity. The Russian indicator was compared with data for other countries of the world, as well as in the context of its own history. An analysis of labor productivity in the USSR was carried out and it was proven that the growth of this indicator for the period from 1928 to 1937 correlates with data from the last past decade 2010–2019 in Russia. The factors contributing to the growth of labor productivity both at the present stage of development of the domestic economy are shown, and a forecast is made for the next few decades.

Keywords: labor productivity, efficiency, growth rate, human development index, Gini coefficient, cost reduction, lean production, competition, capital-labor ratio, piece-rate wages, import of technology, national project.

Повышение уровня производительности труда во все времена было актуальной темой для дискуссий в мировом экономическом сообществе. Анализируя публикации в СМИ по заявленной теме, можно сделать вывод, что на сегодняшний день нет четкого мнения, какой принцип увеличения производительности труда лучше.

Обратившись к истории промышленного развития, а точнее его пику, такие выдающиеся деятели, как Ф. Тейлор, Ф. и Л. Гилберт, Г. Гант путем логических замеров, рациональной оптимизации труда, установления конкретных взаимосвязей рабочих и управляющих стремились добиться эффективного выполнения каждой операции на производстве. Представители административной школы управления Г. Эмерсон, А. Файоль, М. Вебер, А.А. Богданов, А.К. Гастев и др. исследовали влияние универсальных правил повышения эффективности труда рабочих, применимых к любой организации. На их трудах сформированы современные методы оптимизации труда [10].

В 20–30-х гг. XX в. после волны социальных и экономических изменений и мирового кризиса формируется школа «человеческих отношений». Э. Мейо рассматривал неформальную структуру социальных отношений на производстве как ком-

понент эффективной организации труда. Эта школа дала начало изысканиям стимулирования труда в форме обеспечения социальных психологических потребностей А. Маслоу, Ф. Герцберга.

Сформированные школами знания шаг за шагом продвигали цивилизацию к росту мирового ВВП и научно-технического прогресса, следствием чего стало улучшение качества жизни как высшая цель развития общества. Причина возникновения тенденций развития производительности труда — это стремление к повышению уровня жизни. В данной статье вопрос повышения производительности труда рассмотрен в разрезе российской экономики двух схожих периода 1928–1937 гг. и 2010–2019 гг.

Темп роста производительности труда по отраслям различается, исходя из этого, в работе используется усредненный показатель в целом по экономике. На практике прослеживается взаимосвязь государственного вмешательства в деятельность отрасли промышленности и уровня эффективности труда, таким образом, чем больше отрасль вовлечена в рыночные процессы, тем ниже ее производительность труда. На микроуровне происходит еще больший разброс данного показателя, одна фирма может превосходить иную в 20–30 раз без объективных причин. Нет необходимости рассматривать большинство

явлений, так как задача состоит в поиске выхода из проблемной ситуации, поэтому для упрощения анализа все индексы и коэффициенты сведены к общему среднему уровню [7].

Темпы роста производительности труда представлены на базе статистики ОЭСР и отражаются расчетным показателем «Индекс производительности труда», в процентах к базисному периоду. В настоящее время в РФ показатель постоянно растет, за последние годы средний темп роста составляет примерно 5%. В таблице приведена производительность труда государств мира [5].

Таблица

**Производительность труда в странах мира
в 2022 гг., в долл.**

Страна	Ирландия	Франция	США	Велико- британия	Япония	ЮАР
Производительность труда, в долл.	119,4	79,8	79,6	70,5	50,2	21,3

Российская производительность труда в час на одного работника уступает большинству европейских стран в несколько раз, несмотря на то обстоятельство, что темп роста производительности труда в последние годы примерно одинаков (кроме Ирландии –11,5%).

Производительность труда в России по отношению к другим странам также изменяется. Франция и США опережали нас в 2,5 раза, по пересчету разница в производительности труда увеличилась еще на 20%. Россия отстает более чем на 170% от Японии и на 211% от Великобритании. Это все говорит о значительных проблемах российской экономики за последнее десятилетие.

Текущий рынок труда РФ требует значительных изменений для того, чтобы догнать и превзойти зарубежных конкурентов. России это уже удалось однажды, так почему не разобраться в истории нашей страны и не использовать тот опыт, который перенимается другими странами мира. В 40–50-х гг. прошлого века это сделала Япония, позаимствовав технологии активного промышленного развития молодого Советского Союза. В первую очередь, это была передовая система организации труда, на основе которой японцы сформировали собственную. Заимствование не отрицают и японские общественные деятели. Нет ничего плохого в том, чтобы учиться у более сильных представителей мирового сообщества [3].

Для определения качественно лучшего пути современной экономики России в первую очередь

необходимо понять специфику ее истории. Новая экономическая политика (НЭП) СССР дала начало бурному активному росту промышленности и разгорелась наиболее активно в 1928 г. С очень высокой экономической базой, оставшейся от империи, такой прорыв был достигнут большим трудом, что в итоге привело к «Русскому экономическому чуду». Страна установила мировой рекорд по темпам среднегодового роста экономики в 1928–1955 гг., который остается непревзойденным до сих пор [2].

Наиболее корректно будет сравнить два периода нашей истории: 1) 2010–2019 гг.; 2) 1928–1937 гг., 10 лет после пробуксовки и создания основы для развития экономической системы СССР с 1921 г., через 7 лет после прихода концептуально новой власти. Такой выбор периодов обусловлен компенсирующими друг друга предпериодами: 7 лет активного развития в ситуации осознания начала новой войны и 19 лет спокойного развития капиталистической экономики. Даже учитывая все факторы, влияющие на положение вещей двух систем, суть темпов роста производительности труда в отношении к базисному году рассматриваемых периодов изображена на рисунке [8].

На рисунке темп роста производительности труда Советского Союза (1928–1937 гг.) в несколько раз превосходит текущие (2010–2019 гг.). За счет каких факторов был обусловлен такой высокий рост производительности труда?

Непосредственными причинами для повышения производительности труда в СССР стали следующие.

1. Целенаправленное снижение издержек по всем видам производства. Плановый показатель экономики варьировал около 5% в год. Особо контролировалось снижение затрат производства в ущерб качеству продукции. Был учрежден фонд директора, который материально стимулировал не только руководство организации, но и работников, так как из него выплачивались премии, социальные проекты, строительство жилья.

2. Рост фондовооруженности за счет увеличения капиталовложений и грамотного использования существующих фондов, бережливого производства. Также влияние на этот процесс оказывают кадровая политика и применение новейших методов управления.

3. Конкуренция, зарождающаяся между рядовыми рабочими, вырастающая до соперничества отраслей, позволяет находить пути к рационализации производственных процессов, разделению труда, созданию уникальных изобретений. Яркий пример — Алексей Стаханов, в честь которого име-

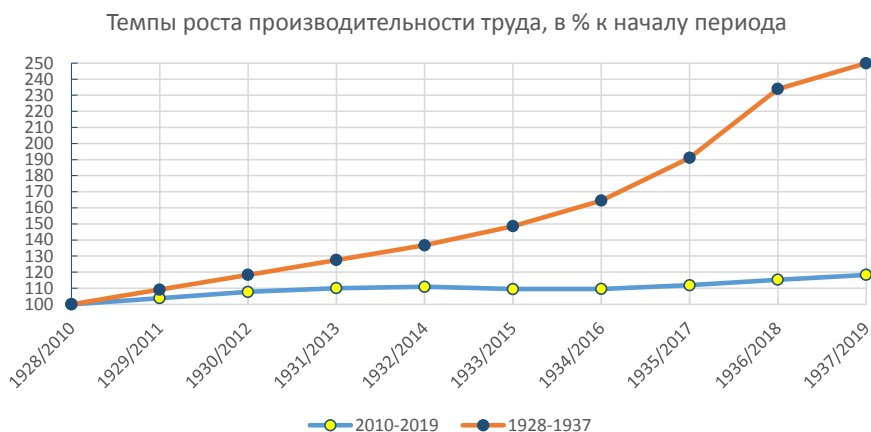


Рис. Темп роста производительности труда в периоды 1928–1937 гг. и 2010–2019 гг., в % к 1928 г. и 2010 г. соответственно

новили массовое «Стахановское движение». Таким образом, постоянное соревнование становится основной движущей силой непрерывного развития промышленности.

4. Ликвидация «уровнировки», так как труд квалифицированный не приравнивается к неквалифицированному. Введение системы прогрессивной сдельно-премиальной оплаты труда (к 1953 г. вовлечено уже 77% промышленных рабочих). Чаще всего использовалась прямая сдельная система, по которой каждая единица произведенного продукта рабочим оплачивалась по тарифу. При прогрессивной системе плановое количество продукции оплачивается по базовым тарифам, а продукция сверх нормы — по возрастающей предельной ставке. Помимо этого, за увеличение производительности труда, бережливое отношение к технике, оборудованию, инструментам труда, экономию ресурсов, включая материалы и топливо, снижение брака продукции предусматривались определенные премии. В то же время учреждаются фонды премирования рабочих на каждом предприятии, осуществляющих полный учет выполнения и перевыполнения плана. Также премиями награждают за изобретения, технические инновации, рационализаторские новшества, независимо от занимаемой должности.

Сформированная система материальных стимулов порождает мощную хозяйственно-социальную энергию не прекращающегося прогрессивного развития и совершенствования экономики СССР [11].

5. Горизонтальный обмен технологиями эффективности труда и снижения издержек, рождающийся в конкурентной среде, между всеми субъектами хозяйственной деятельности в рамках государства. Это создает своеобразный канал связи, соединяющий все

преимущества разных предприятий в одну совершенствующую систему.

Таким образом, в 1955 г. производительность труда Советского Союза становится лучшей в Европе и второй по величине в мире. Эти принципы присущи и японской экономике: стремление к бережливости, совершенствованию, формированию производственных ценностей. Они использовали дарование того времени более умело, чем Россия.

В настоящее время с целью роста производительности труда проводится соответствующая государственная политика, в частности реализуется национальный проект «Производительность труда».

Преобразование экономики РФ разделено на несколько направлений.

1. Формирование конкретной идеологии труда. В современном обществе растет мнение, что богатый класс зарабатывает незаслуженно много, а рабочий непропорционально выполненной работе. Это верно лишь в том, что для стабильной ситуации в стране необходимо относительное равенство доходов, ведь стабильность способствует экономическому успеху.

В конкретной идеологии управленческий персонал, владелец предприятия и рабочий не отличаются в негласных правах, все члены рабочего процесса равны в рабочих взаимоотношениях. Взаимоуважение и помощь рабочего и директора повышают эффективность труда всех участников. Проведение корпоративных мероприятий, соревнований, использование методов поощрения, похвалы, грамот, подарков делают рабочих частью предприятия, тем самым руководители получают соответствующую выгоду в виде производительности труда.

В настоящее время в России уже используются методы активной соревновательной деятельности

предприятий друг с другом, назначаются государственные награды за ключевые места. Соревнование как метод стимулирования труда следует внедрять до той степени, чтобы оно стало общественным течением. Необходимо совершенствование системы премирования победителей соревновательных мероприятий на величину, соответствующую стоимости выработки продукции сверх плана.

Идеология включает и межпроизводственные процессы, такие как бережливое производство. Снижая все виды издержек, организация максимизирует собственную прибыль, получаемую от более качественного труда сотрудников. Рабочие напрямую заинтересованы в данном процессе, так как помимо морального вознаграждения, получают материальное, описанное в следующем пункте.

Идеология ставит перед исполнителями конкретные цели деятельности, к чему необходимо стремиться, стимулирует к труду рабочих и управленцев. Она является всеобъемлющим общественным течением. Стоит сказать, что коррупционная идеология не может быть причиной успеха, настоящая идеология должна занимать позицию общества. Создание ценности — вот настоящая цель производства, а не получение прибыли. Такой парадоксальный подход на практике приносит наибольшую прибыль.

2. Повсеместное введение сдельно-премиальной оплаты труда (за исключением некоторых отраслей), включая значимое премирование за изобретательство, рационализаторские идеи, технические инновации, а также грамотное управление предприятием. Одним из таких примеров может служить эффективный контракт, внедренный в 2012 г. в РФ, но из-за значительных недоработок ситуация с тех пор практически не изменилась. Несмотря на это, в российских организациях в основном используется почасовая оплата труда, но она бессмысленна. Работник имеет возможность, не прилагая усилий, получать те же деньги, что и работник, отдающий все силы этому делу. Такой подход расхолаживает основную массу работников.

Сдельно-премиальная оплата труда учитывает производительность работника, которая рассчитывается в соответствии с продуктом труда, негативными последствиями для здоровья, ответственностью и обязанностями, которые они несут. Расчет производительности труда работником или управляющим должен проводить фонд премирования труда на каждом предприятии по личному вкладу каждого в процесс производства. При невозможности введения фонда эту роль может выполнять внутриотраслевая комиссия, включающая непосред-

ственного руководителя, представителя профсоюза, а также стороннего специалиста отрасли. Такая комиссия может действовать на несколько организаций сразу для снижения издержек ее работы.

Система сдельно-премиальной оплаты труда из примера, рассмотренного ранее, позволяет сфокусировать внимание работников на выполнении больших объемов продукции, премии приучают управляющих заботиться о своих сотрудниках, а тех — к ответственности, бережливому отношению к материалам, энергоресурсам, технике, оборудованию и т.д. Материальное поощрение формирует культуру постоянного совершенствования производственных процессов.

Пункты 1 и 2 описывают изменение равенства доходов работников в сторону сглаживания, то есть коэффициент Джини уменьшается и производительность труда растет.

3. Формирование материально-технической базы. В складывающейся ситуации экономической и политической изоляции РФ странами Евросоюза, США и подконтрольными им государствам, введением санкций, направленных на ограничение здоровой жизнедеятельности России, а также уходом с российского рынка крупных транснациональных корпораций наиболее важным шагом является национализация ключевых отраслей промышленности, компаний, подконтрольных недружественным РФ государствам. Это позволит не только сохранить рабочие места для населения, которые в связи с уходом иностранных фирм временно закрыты, но и позволит управлять всей экономикой страны. Под этим понимается планирование производства в долгосрочном периоде, грамотное распределение ресурсов между и внутри отраслей, развитие промышленности (в первую очередь для удовлетворения потребностей собственного населения), развитие собственных технологий, разработка оборудования, техники, и, что самое важное — это полная независимость предприятий от импорта и иностранного протектората.

Отметим, что просто «забрать» иностранные предприятия на территории России — это фактически объявить о прекращении экономических отношений с этими странами на ближайшие годы. Однако в нашей истории был и такой опыт, но прибегать к нему не стоит. Напротив, стоит бросить все юридические силы для законного обоснования своих действий, при использовании ответных санкций, а также «игры со стоимостью» иностранных активов на территории РФ, ведь некоторые обесценивающиеся предприятия купить за валюту проще.

Очень большая работа предстоит в выстраивании собственных предприятий, технологических процессов, организации труда по созданию всей необходимой продукции. Начиная от тяжелого станкостроения, заканчивая увеличением посевных площадей сельского хозяйства. Под влиянием идеологии и изменения структуры оплаты труда такие сферы промышленности станут вновь привлекательными.

Структура государственного регулирования значительно вырастет, для управления необходимо упразднить текущие неработоспособные регуляторы или преобразовать их в нечто новое, а также возродить некоторые советские институты, которые можно было применить к текущей ситуации, вследствие частичной изоляции и необходимости более эффективного управления.

Важным фактором является финансовая составляющая данного процесса, счет вложений идет на триллионы рублей. Текущая деятельность высшего руководства государственных организаций должна быть реструктурирована и приглашены новые специалисты для выхода фирм из убыточной деятельности. Не ошибкой будет введение прогрессивной системы налогообложения, при которой налог на прибыль будет увеличиваться по мере увеличения прибыли по шкале от 5 до 20%.

Помимо идеологии государству необходимо стать партнером населения и быть наравне посредством постоянных общественных собраний, совещаний, диалога с населением, чтобы активно привлекать инвестиции внутри страны.

Большие изменения касаются и банковской системы. Создание жесткого регулятора коммерческой деятельности банков, ограничивающего их автономию в рамках перераспределения денежных средств в экономике. Банковский доход в таких операциях должен быть минимален. Эти действия значительно ущемят банковский сектор, некоторые представители отрасли могут уйти с рынка, останутся наиболее значимые для государства. Это является хорошим фактом, так как банковская отрасль перенасыщена.

Таким образом, будут решены не только текущие задачи, но и сформирована возможность развития российской экономики как полноценной (автономной), развития отраслей (выстраивание взаимосвязей между структурами, организациями), внутри предприятий (увеличение рабочих мест, снижение издержек производства, рост объема выпуска), на рынке (рост востребованности продукции). Материальный фундамент заложит основу наращивания темпов роста экономики, в связи с идеологиче-

ским — Россия станет единым прогрессирующим механизмом.

4. Активное целенаправленное привлечение технологий либо носителей технологий (человеческого капитала) из-за рубежа, например, из Китая. Налаживание взаимовыгодных связей, научно-исследовательских договоров, заимствование опыта эффективного строительства, технологических процессов, организации производства и изменение его под условия российской экономики.

Это не означает строительство предприятий для иностранного инвестора. Необходимо формировать собственное (подконтрольное государству) производство продукции на основе иностранного участия, консультаций, проектов.

Изыскание собственных уникальных идей и проектов должно начинаться с формирования действенного органа государственного управления, который выполняет сопровождение проектов на законодательном уровне от отбора идей до этапа эксперимента, создания прототипа или законченного внедрения в производство.

Именно взаимосвязь таких ключевых позиций, как идеология (моральное стимулирование труда); система сдельно-премиальной оплаты труда (материальное стимулирование труда); материально-техническая база; инновационная технологическая база, позволяет выйти на принципиально новый уровень производительности труда. Прогноз на ближайшее десятилетие показывает, что темп роста производительности труда будет увеличиваться на 1% в год при текущих 5%. Через десять лет производительность труда составит уже 247% от текущего показателя, что более чем на 80% выше аналогичного показателя, не подвергшемуся изменениям. Это значительно сократит отставание отечественной экономики от мировых держав и при должном подходе сделает ее перспективной еще на несколько десятилетий.

Литература

1. Богословский В.А., Жигалин А.Д., Хмелевской В.К. Экологическая геофизика: Учебное пособие для вузов. — М.: Изд-во МГУ, 2000. — 254 с.
2. Галушка А.С., Ниязметов А.К., Окулов М.О. Кристалл роста к русскому экономическому чуду. — М., 2021. — 360 с.
3. Дружинин Н.Л. Японское экономическое чудо. СПб.: Питер, 2003. 264с.
4. Индекс Джини [Электронный ресурс] // Всемирный банк. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI>.
5. Индекс производительности труда [Электронный ресурс] // Организация экономического сотрудничества и развития. URL: <https://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=54563>.

6. Индекс человеческого развития [Электронный ресурс] // Доклады о человеческом развитии ООН. URL: <https://hdr.undp.org/en>.
7. История России XX — начала XXI века / А.С. Барсенков; А.И. Вдовин; С.В. Воронкова; под ред. Л.В. Милова. — М.: Эксмо, 2006.
8. Мескон М., Альберт Ф., Хедоури Ф. Основы менеджмента. М.: Дело, 1997. — 492с.
9. Национальный проект «Производительность труда» [Электронный ресурс] // Федеральный центр компетенций в сфере производительности труда. URL: https://производительность.рф/national-project/about_project.
- Орехов В.И. Антикризисная модель роста экономики России на основе обеспечения повышения производительности труда. М.: ИНФРА-М, 2018. — 995 с.
10. Энциклопедическая хроника советской эпохи: 1917–1991: В трех томах / В.М. Карев, М.М. Наринский. — М.: «Аспект Пресс», 2017.
3. Druzhinin N.L. YAponское ekonomicheskoe chudo. SPb.: «Piter», 2003. 264 s.
4. Indeks Dzhini [Elektronnyj resurs] // Vsemirnyj bank. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI>.
5. Indeks proizvoditel'nosti truda [Elektronnyj resurs] // Organizaciya ekonomicheskogo sotrudnichestva i razvitiya. URL: <https://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=54563>.
6. Indeks chelovecheskogo razvitiya [Elektronnyj resurs] // Doklady o chelovecheskom razvitii OON. URL: <https://hdr.undp.org/en>.
7. Istoriya Rossii XX — nachala XXI veka / A.S. Barsenkov; A.I. Vdovin; S.V. Voronkova; pod red. L.V. Milova. — M.: Eksmo, 2006.
8. Meskon M., Al'bert F., Hedouri F. Osnovy menedzhmenta M.: Delo, 1997. — 492 s.
9. Nacional'nyj proekt «Proizvoditel'nost' truda» [Elektronnyj resurs] // Federal'nyj centr kompetencij v sfere proizvoditel'nosti truda. URL: https://proizvoditel'nost'.rf/national-project/about_project.
10. Orekhov V.I. Antikrizisnaya model' rosta ekonomiki Rossii na osnove obespecheniya povysheniya proizvoditel'nosti truda. INFRA-M — M., 2018. — 995 s.
11. Enciklopedicheskaya hronika sovetskoj epohi: 1917–1991: V trekh tomah / V.M. Karev, M.M. Narinskij. — M.: «Aspekt Press», 2017.

References

1. Bogoslovskij V.A., Zhigalin A.D., Hmelevskoj V.K. Ekologicheskaya geofizika: Uchebnoe posobie dlya vuzov. — M.: Izd-vo MGU, 2000. — 254 s.
2. Galushka A.S., Niyazmetov A.K., Okulov M.O. Kristall rosta k russkomu ekonomicheskomu chudu. — M., 2021. — 360 s.