

Проблемы модернизации экономического развития региона Казахстана

Problems of modernization of economic development the region of Kazakhstan

Сергеева Т.А.

Магистр ИЯСКУ, Московский государственный психолого-педагогический университет, г. Москва, Россия

e-mail: sergeeva-r8@mail.ru

Sergeeva T.A.

Master of ISCU, Moscow State Psychological and Pedagogical University, Moscow, Russia

e-mail: sergeeva-r8@mail.ru

Аннотация

В данной статье проводится анализ сложившейся ситуации, связанной с увеличением важности эффективного управления государством в рамках социально-экономического развития отдельных регионов. Казахстанские регионы, претерпевая значительные изменения, активно приобретают дополнительную независимость, требуя нового облика в региональном контексте и призывая к усилению сферы интересов и ответственности, реализуемых в уникальных условиях конкретной территории. В свете этого, важным становится пересмотр текущих методов управления и модернизация функционирования региональных органов государственного управления, что имеет критическое значение для дальнейшего устойчивого развития.

Ключевые слова: регион, управление, развитие, модернизация, потенциал.

Abstract

This article analyzes the current situation associated with the increasing importance of effective government within the socio-economic development of individual regions. Kazakhstan's regions, undergoing significant changes, are actively acquiring additional independence, demanding a new look in the regional context and calling for strengthening the sphere of interests and responsibilities realized in the unique conditions of a particular territory. In light of this, it becomes important to review current management methods and modernize the functioning of regional public administration bodies, which is critical for further sustainable development.

Keywords: region, management, development, modernization, potential.

В контексте модернизации экономического развития территорий регионов выдвигаются важные вопросы, среди которых первостепенное значение имеет выбор между ускорением темпов экономического роста и контролем уровня инфляции. Кроме того, актуальным остаётся решение о том, с какой модернизации начать: институциональной, направленной на усовершенствование институтов, или технологической, ориентированной на стимулирование экономического прогресса. Важным аспектом также является определение направленности спроса: внутреннего или внешнего.

Важно отметить, что модернизация национальных экономик может осуществляться различными способами, включая использование внутренних ресурсов государства и частного сектора (креативный тип), а также привлечение внешних инвестиций, новых знаний, разработок и технологий (адаптивный тип). С учётом специфики казахстанских регионов, представляется, что оптимальным будет применение модернизации смешанного типа, включаю-

щей органичное использование передовых зарубежных достижений и собственного научно-инновационного потенциала [1].

В этой связи, оправданным представляется использование термина "социально-экономический потенциал модернизации", который включает в себя не только набор ресурсов, но и качественные особенности региональных систем. Это подразумевает возможность оценки того, насколько существующие производственные отношения, приоритеты развития и социальная политика в регионах способствуют решению задач модернизации.

Основываясь на концепции управления социально-экономическим потенциалом модернизации, следует выделить несколько ключевых принципов [2]:

- Потенциал является динамической характеристикой и проявляется лишь в процессе его активного использования.
- Использование потенциала социально-экономической системы должно сопровождаться его постоянным ростом, что подразумевает необходимость непрерывного развития и улучшения.
- Процессы использования и наращивания потенциала должны быть непрерывными и взаимодополняющими.

Отмечается, что для модернизационного потенциала регионов определяющей является не только достигнутый уровень ключевых объемных параметров, но и динамика экономического и социального развития соответствующей территории. Это существенным образом отличает потенциальную способность того или иного региона к модернизации от общего уровня его экономического развития, который определяется преимущественно статическими (уровневыми) индикаторами, такими как, например, валовой региональный продукт.

Эти принципы подчеркивают важность не только текущих показателей, но и устойчивого динамичного роста, поддерживаемого через постоянное обновление и расширение экономического потенциала регионов. Они также подчеркивают необходимость постоянного анализа и приспособления к изменяющимся условиям для эффективной реализации потенциала модернизации.

Проведенный анализ социально-экономического развития позволил выявить ряд существенных факторов, препятствующих успешной реализации модернизационных преобразований в большинстве регионов. Среди ключевых факторов, которые отрицательно влияют на готовность регионов к модернизации, стоит выделить следующие [5]:

- Недостаточно высокий уровень ВРП на душу населения и значительный износ основных фондов, что негативно сказывается на возможности инвестиций и долгосрочной устойчивости экономического роста.
- Недостаток инвестиций в основной капитал, что препятствует эффективному обновлению производственной базы и внедрению передовых технологий, снижая тем самым конкурентоспособность региональных экономик.
- Недостаточное финансирование научных исследований и инноваций, а также ограниченная наукоемкость производства, что сдерживает развитие знаний и технологических инноваций в регионах.
- Низкий уровень ожидаемой продолжительности жизни и старение населения, вместе с высоким уровнем социально-экономической дифференциации, создают дополнительные сложности для устойчивого социально-экономического развития регионов.

Помимо этого, изучение существующей практики управления регионами выявило ряд недостатков государственной региональной политики современного Казахстана, среди которых следует выделить [9]:

- Отсутствие единой научно обоснованной системы планирования социально-экономического развития страны и нечеткие механизмы согласования и синхронизации стратегий и программ развития регионов, что затрудняет координацию усилий на различных уровнях управления.

- Централизация власти и концентрация финансовых ресурсов на республиканском уровне, что создает дисбаланс и не стимулирует региональные органы власти к повышению эффективности управления в своих регионах.

- Политика выравнивания уровня социально-экономического развития не приносит ощутимых результатов, и сохраняется неравномерность в развитии регионов, что продолжает оказывать отрицательное влияние на структуру и эффективность экономики страны.

Для реализации комплексной социально-экономической модернизации регионов Казахстана требуется усовершенствование государственной региональной политики, усиление государственного регулирования и внедрение современных эффективных методов воздействия на социально-экономические процессы, а также качественное изменение системы управления. В свете трудностей, связанных с этим, ключевое значение приобретает межрегиональное взаимодействие, базирующееся на сотрудничестве и специализации различных регионов [3].

В сфере промышленности важно обратить внимание на истощение сырьевой базы, так как залежи становятся обводненными до 90% и пластовое давление снижается. Кроме того, нефтегазоносность глубоких грабенных остается недостаточно исследованной как сейсмическими исследованиями, так и глубоким бурением. Важно отметить, что основной упор в экономике региона сделан на добывающую промышленность, в то время как обрабатывающая отрасль развивается недостаточно быстрыми темпами [8].

Сложившаяся экологическая обстановка в регионе оказывает негативное воздействие на здоровье населения, приводя к высокому уровню заболеваемости населения социально значимыми болезнями, включая туберкулез. Существует низкий индекс здоровья беременных женщин, связанный с недостаточным уровнем материально-технического обеспечения организаций здравоохранения, а также недостаточным количеством специализированных центров, квалифицированных медицинских кадров, оборудования и инвентаря, особенно в случае возникновения эпидемий или пандемий инфекционного характера.

В свете необходимости перехода к модернизационной модели развития на региональном уровне, становится ясной необходимость разработки социально-ориентированной институциональной региональной политики, включающей в себя следующие моменты:

- Значительное усиление внимания к социальным инновациям, приведение существующих на региональном (местном) уровне формальных и неформальных норм, правил и традиций в социальной сфере в соответствие с современными требованиями жизни.

- Принятие важного значения масштабов, источников и результативности инвестирования, при этом основным источником в современных условиях Казахстана является государственный (республиканский и областной) бюджет. Однако также необходимы инновационные подходы для привлечения бизнес-структур к решению наиболее актуальных проблем [7].

Основные направления социально-экономической модернизации региона включают [4]:

- Социально-экономическая модернизация представляет собой комплекс взаимосвязанных направлений, охватывающих систему национальных интересов, целей и приоритетов общественного развития. Этот процесс осуществляется на основе сочетания теории, методологии и практики стратегического планирования, а также теорий, концепций и методов государственного и регионального управления экономикой.

- Управление процессом социально-экономической модернизации регионов обеспечивается через формирование многоуровневой системы планирования, включающей в себя стратегический, тактический и оперативный уровни, и опирается на регулярный мониторинг.

Для успешной модернизации требуется увеличение роли и места института государственно-частного партнерства в осуществлении задач модернизации региональных социально-экономических систем. Это предполагает разработку соответствующих механизмов партнерства между государством и бизнесом, а также создание благоприятной среды для развития региональных инновационных систем. Реализация организационно-инструментальных проектов по модернизации научно-технического потенциала также играет важную роль.

Неотъемлемым элементом социально-экономической модернизации регионов является неоиндустриализация, эффективное осуществление которой обеспечивается целенаправленной промышленной политикой, способствующей развитию индустрии и увеличению производственного потенциала.

Литература

1. Гольдман, С. М. Сегментация рынка как фактор конкурентного преимущества бизнеса в современный период / С. М. Гольдман, М. В. Радостева // Научный журнал Дискурс. – 2018. – № 6(20). – С. 98-106. – EDN XTKSNN.
2. Иванова, С. П. Занятость в неформальном секторе экономики: сущность и содержание / А. И. Мясоедов, С. П. Иванова // Экономика. Социология. Право. – 2020. – № 2(18). – С. 19-27. – EDN WOEOOV.
3. Иванова, С. П. Изменения в цифровой экономике и её влияние на общество / С. П. Иванова, А. И. Мясоедов // Экономика. Социология. Право. – 2023. – № 1(29). – С. 14-23. – DOI 10.22281/2542-1697-2023-02-01-14-23. – EDN XKIIMV.
4. Мясоедов, А. И. Политико-демократическая эволюция Тайваня в XX в / А. И. Мясоедов // Грани познания. – 2020. – № 1(66). – С. 37-42. – EDN JSMTU.
5. Мясоедов, А. И. Природа финансовых циклов и их роль в развитии кризисных процессов на примере Украины / А. И. Мясоедов // Научный результат. Экономические исследования. – 2020. – Т. 6, № 1. – С. 24-34. – DOI 10.18413/2409-1634-2020-6-1-0-3. – EDN EVNJDU.
6. Радостева М.В. Многоуровневая система оценки финансового состояния организаций / А. И. Мясоедов, М. В. Радостева // Крымский научный вестник. – 2019. – № 4(25). – С. 64-76. – EDN RWVFUI.
7. Радостева, М. В. К вопросу о производительности труда / М. В. Радостева // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. – 2018. – Т. 45, № 2. – С. 268-272. – DOI 10.18413/2411-3808-2018-45-2-268-272. – EDN USCRQQ.
8. Радостева, М. В. Особенности самостоятельной оценки налоговых рисков налогоплательщиками / М. В. Радостева // Вестник Национального Института Бизнеса. – 2020. – № 39. – С. 178-183. – EDN PRCGBG.
9. Радостева, М. В. Производительность труда: основные тенденции и ключевые факторы развития на современном этапе / М. В. Радостева // Экономика и менеджмент систем управления. – 2018. – № 3-1(29). – С. 162-172. – EDN GZSVLC.