

# Применение метода районирования при оценке туристско-рекреационного потенциала сельских территорий Новосибирской области<sup>1</sup>

## Application of Zoning Method in Assessing the Tourism and Recreational Potential of Rural Areas of Novosibirsk Region

DOI 10.12737/2587-9111-2023-11-5-11-20

Получено: 21 августа 2023 г. / Одобрено: 30 августа 2023 г. / Опубликовано: 20 октября 2023 г.

**Мытарева Е.А.**

Канд. геогр. наук, доцент,  
доцент кафедры теоретической и прикладной экономики,  
АНОО ВО «Сибирский университет потребительской кооперации»,  
Россия, 630087, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, д. 26,  
e-mail: mutareva@rambler.ru

**Mytareva E.A.**

Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor,  
Department of Theoretical and Applied Economics,  
Siberian University of Consumer Cooperatives,  
26, K. Marx Pr., Novosibirsk, 630087, Russia,  
e-mail: mutareva@rambler.ru

**Шамрай И.Н.**

Канд. экон. наук, доцент,  
доцент кафедры теоретической и прикладной экономики,  
АНОО ВО «Сибирский университет потребительской кооперации»,  
Россия, 630087, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, д. 26,  
e-mail: inna\_shamrai@mail.ru

**Shamray I.N.**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,  
Department of Theoretical and Applied Economics,  
Siberian University of Consumer Cooperation  
26, K. Marx Pr., Novosibirsk, 630087, Russia,  
e-mail: inna\_shamrai@mail.ru

**Еловская М.Н.**

Канд. экон. наук, доцент,  
доцент кафедры теоретической и прикладной экономики,  
АНОО ВО «Сибирский университет потребительской кооперации»,  
Россия, 630087, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, д. 26,  
e-mail: maria\_bars@mail.ru

**Elovskaya M.N.**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,  
Department of Theoretical and Applied Economics,  
Siberian University of Consumer Cooperation  
26, K. Marx Pr., Novosibirsk, 630087, Russia,  
e-mail: maria\_bars@mail.ru

**Черных С.А.**

Преподаватель кафедры теоретической и прикладной экономики,  
АНОО ВО «Сибирский университет потребительской кооперации»,  
e-mail: turser72@gmail.com

**Chernykh S.A.**

Lecturer, Department of Theoretical and Applied Economics,  
Siberian University of Consumer Cooperatives,  
26, K. Marx Pr., Novosibirsk, 630087, Russia,  
e-mail: turser72@gmail.com

**Аннотация**

В статье рассматривается методика оценки развития сельского туризма в регионе на основе применения метода районирования. Статья посвящена исследованию ключевых проблем развития сельского туризма в современных реалиях с учетом имеющихся ограничений и намечены перспективы реализации данного вида туризма в Новосибирской области. Проведен критический анализ научных трудов ученых России и Казахстана, посвященных вопросам развития аграрного (сельского) туризма.

В процессе исследования разработан метод оценки туристско-рекреационного потенциала Новосибирской области, выделены критерии для расчета потенциала по приоритетным составляющим туристской инфраструктуры, проведена оценка возможностей для развития аграрного (сельского) туризма с выделением наиболее перспективных административно-территориальных (муниципальных) районов Новосибирской области. Статья предназначена для менеджеров туристического бизнеса, обучающихся, любых заинтересованных пользователей.

**Ключевые слова:** метод районирования, аграрный туризм, административно-территориальный район, индустрия туризма, туристско-рекреационный потенциал.

**Abstract**

The article deals with the methodology of assessing the development of rural tourism in the region based on the application of the zoning method. The article is devoted to the study of key problems of rural tourism development in modern realities, taking into account the existing limitations and outlines the prospects for the implementation of this type of tourism in the Novosibirsk region. The authors critically analyze the scientific works of domestic scientists devoted to the development of agrarian (rural) tourism.

In the process of research, the author's method of assessment of tourist and recreational potential of the Novosibirsk region was developed, criteria for calculating the potential of priority components of the tourist infrastructure were selected, the opportunities for the development of agrarian (rural) tourism were assessed with the selection of the most promising administrative-territorial (municipal) districts of the Novosibirsk region. The article is intended for managers of tourist business, students, any interested users.

**Keywords:** method of zoning, agrarian tourism, administrative-territorial district, tourism industry, tourism and recreational potential.

**Введение.** В современном обществе индустрия туризма занимает одно из ведущих мест в экономической сфере. Если 2020 г. в связи с эпидемиологической ситуацией COVID-19 произошло резкое со-

кращение численности туристов, что оказало негативное влияние на мировую экономику, то в 2021 г. постепенно стала наблюдаться тенденция к увеличению числа туристов, особенно путешествующих

<sup>1</sup> Исследование выполнено в рамках гранта им. проф. А.Р. Бернвальда № 21-3 27.12.21 СибУПК.  
Research was carried out within the grant named after Prof. A.R. Bernwald No. 21-3 27.12.21 SibUPK.

внутри страны [1]. Развитие внутреннего туризма способствует раскрытию туристско-рекреационного потенциала отдельных регионов и формированию устойчивой туристской инфраструктуры страны. Развитие индустрии туризма в Российской Федерации обусловлено рядом внешних (политических, экономических) и внутренних факторов (взаимодействие субъектов, объектов туристической деятельности, материально-технических).

Под туристическим потенциалом понимается совокупность природных, общественных и культурных ресурсов, которые представляют особый интерес для организации при осуществлении туристской деятельности. Согласно положениям Всемирной туристической организации (UNWTO) в список туристических ресурсов входят различные блага, услуги, транспортная, туристическая инфраструктура, энергетические, природные богатства, демографические и культурологические аспекты, особенности социальной структуры, экономическая и финансовая деятельность.

В настоящее время новым и перспективным направлением в индустрии туризма и гостеприимства стал аграрный (сельский) туризм. В Российской Федерации в результате всесторонней поддержки государством реализации федеральных программ и грантов, направленных на развитие сельских территорий, данный вид туризма становится все более востребованным и необходимым.

В настоящее время туристические маршруты в сельскую местность пользуются популярностью и у зарубежных туристов. Это обусловлено тем, что в современных условиях, вызванных интенсивным и динамичным стилем жизни, городское население стремится к смене обстановки посредством переезда на определенный период времени в сельскую местность. С экономической точки зрения аграрный туризм способствует повышению общего качества жизни и благосостояния сельского населения, улучшению социальной, транспортной инфраструктуры, финансовой устойчивости.

Одним из регионов РФ является Новосибирская область (НСО). Новосибирская область имеет богатый туристско-рекреационный и культурно-исторический потенциал, необходимый для развития сельского туризма. Изучение отдельных вопросов, связанных с процессом районирования территории, показывает, что у НСО появилась возможность повысить имидж и узнаваемость региона. В статье применен метод районирования для оценки туристско-рекреационного потенциала сельских территорий Новосибирской области.

Актуальность использования метода районирования связана с тем, что деление территории на отдельные административно-территориальные (муниципальные) районы становится эффективным методом, так как предоставляет возможность проанализировать общий уровень развития туристской производственной и социальной инфраструктуры. Применение комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала позволяет выделить ряд особенностей и отличий реализации инновационных проектов в сфере туризма на исследуемой территории.

**Степень изученности проблемы.** Возможности использования методов туристско-рекреационного районирования представлены в статьях ряда ученых: Крыстева В.К., Мосько Т.В., Кудинова Л.М., Некрасова М.Л., Рябошапко В.П., Филобок А.А. Проблемы территориального применения районирования в России отражаются в статьях таких ученых, как Самаринова В.П., Горбанева В.А., Кочурова Б.И. Практические вопросы, связанные с внедрением территориального районирования с целью оценки туристско-рекреационного потенциала, проанализированы в статьях Гудковских М.В., Саранча М.А., Кушнир К.В., Кулаковой Л.И., Осиповой В.А. Стоит отметить, что в данный момент представленные исследования направлены на решение общих вопросов развития индустрии туризма в регионах РФ и не затрагивают проблемы внедрения конкретных видов туристской деятельности.

На наш взгляд, практическая проблема заключается в отсутствии единой методики оценки туристско-рекреационного потенциала сельских территорий, позволяющей определить наиболее перспективные административно-территориальные (муниципальные) районы Новосибирской области. В научном плане данная проблема заключается в слабом представлении исследований, связанных с эффективными методами и способами районирования сельских территорий по туристскому признаку.

Так, в статье Ю.О. Владыкиной, Л.М. Загорской рассмотрены особенности влияния туризма на сельские территории с точки зрения социально-культурного аспекта. Авторы рассматривают процесс взаимодействия между различными субъектами туристской деятельности в качестве туристской коммуникации, которая охватывает несколько видов (вербальная и невербальная коммуникация, деловое общение, межрегиональная коммуникация, межличностная коммуникация, экономическая коммуникация). При этом Ю.О. Владыкина и Л.М. Загорская

отмечают пять этапов развития туристской сельской местности:

- на первом этапе осуществляется «туристское обследование», которое характеризуется исследованием территории «экспериментаторами» туризма;
- второй этап связан с массовой заинтересованностью к данной территории;
- третий этап заключается в развитии туристской инфраструктуры в сельских поселениях (создание адаптированных сельских усадеб для размещения туристов);
- четвертый этап охватывает всю сельскую территорию для распространения туристской инфраструктуры;
- пятый этап направлен на создание «туристской урбанизации», посредством привлечения рабочего персонала для развития сферы туризма на данной территории.

Помимо процесса формирования туристской инфраструктуры в сельской местности уделено внимание вопросам личностного развития и межкультурного взаимодействия туристов. В данном исследовании приведены три уровня воздействия туризма на социальные и культурные аспекты жизни сельского населения. Первый уровень является личностным. В процессе посещения туристской местности и изучения ее особенностей, представленной в социально-культурном и рекреационном аспекте, у туриста формируются социально-культурное пространство, ценностные установки, связанные с процессами социализации и самоидентификации. На втором уровне происходит социальная коммуникация, в которой между субъектом и объектом наблюдается взаимодействие, выраженное в объединении различных групп по возрастному признаку (молодежные, пенсионные) и других. Третий уровень заключается в межкультурном взаимодействии культур различных групп. Данный уровень включает влияние традиций, культуры, этнического состава, фольклора, религии. Турист приобретает необходимые знания, связанные с традициями и обычаями других народов [2].

В статье Зяблицовой И.В. рассматриваются организация сельского туризма и способы его развития в Новосибирской области. В данной статье автор выделяет основные требования для успешного формирования и развития сельских территорий к сельскому туризму. В качестве приоритетных критериев автор рассматривает:

- территориальную неотделимость — заключается в доступности к объектам туристского показа,

посредством развитой транспортной инфраструктуры;

- научно-технический прогресс — в сфере туризма необходим для развития технологии взаимодействия с туристами и оказания качественных услуг населению. Применение цифровых технологий в туризме способствует эффективному обучению начинающих тур-менеджеров, изучению опыта развития данного вида туризма в других регионах и странах;
- координационную деятельность всех государственных и негосударственных подразделений, задействованных в формировании и развитии туристской инфраструктуры на планируемой территории (правительство, местные органы власти, средний и малый бизнес и т.д.);
- сотрудничество, осуществляемое на межрегиональном, муниципальном уровнях;
- финансовую поддержку, осуществляемую государственными и негосударственными структурами и подразделениями, а также реализацию национальных программ, проектов, направленных на развитие сферы туризма и гостеприимства [3].

Статья О.А. Наконечной и Д.В. Эссауленко посвящена вопросам привлечения туристов и готовности сельских территорий к развитию инфраструктуры туризма в Новосибирской области. В данной статье проанализированы виды деятельности, которые являются перспективными для развития сельского туризма в НСО. В качестве видов деятельности выбраны прогулка по лесу (50%), катание на лошадях (39%), рыбалка (36%), охота (14%), прочие (14%). По результатам исследования авторами были проанализированы показатели привлекательности региона, благодаря проведенному опросу среди населения НСО. Было установлено, что более 18% респондентов готовы посетить Ордынский район, 8,5% предпочтение отдали Искитимскому, 8% — Маслянинскому району. В качестве дополнительных способов развития сельского туризма авторы предлагают использование волонтерских стажировок (волонтерство на фермах). При этом для реализации подобных мероприятий необходима устойчивая развитая производственная инфраструктура на данных территориях [4].

Шнорр Ж.П. рассматривает сельский туризм как приоритетное направление для развития индустрии туризма и гостеприимства в Новосибирской области. В статье анализируются ситуация на туристском рынке в НСО на примере Маслянинского района и перспективы развития аграрного туризма посред-

ством реализации национальных программ и проектов [5].

Мамраева Д.Г. и Ташенова Л.В. приводят собственный методический способ расчета туристско-рекреационного потенциала региона. В данном исследовании в качестве объекта анализа рассматривались регионы Республики Казахстан. Авторами в результате комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала территорий была создана формула, позволяющая проанализировать наиболее привлекательные регионы для развития туризма. Формула ТПР = (|ПФ|+|КИФ|+|СЭФ|+|ОТИ|), представленная авторами, является универсальной, так как позволяет анализировать все составляющие туристической инфраструктуры. В данной формуле рассматриваются сумма природных, культурно-исторических, социально-экономических факторов и обеспеченность туристической инфраструктуры [6].

Методика оценки туристско-рекреационного потенциала, предложенная М.В. Гудковских, также включает сумму составляющих туристической инфраструктуры. Представленная формула ТПР = (|П|+|КИ|+|СЭ|+|ТБ|)–(|НФ|+|ЭС|) включает больше показателей: природный блок, экологическая ситуация, неблагоприятные факторы и другие факторы (культурно-исторические условия, социально-экономические условия) [7].

М.Д. Шарыгин, Т.В. Субботина и С.Б. Фоминых, рассматривая подходы к оценке туристского потенциала территории, предложили собственную формулу оценки рекреационного потенциала:  $РП = K_1 \times K' + K_2 \times Г + K_3 \times Ж + K_4 \times Р + Э + П$ , состоящую из значимости природных компонентов, гидроклиматического потенциала, геолого-геоморфологических особенностей территории, животного и растительного мира, биологического потенциала, экологической ситуации в районе и привлекательности территории [8].

В работах А.А. Сафаряна предлагается использовать экономический интегральный метод оценки совокупного туристского потенциала. Данный показатель выражен как разность эффекта от реализации территориального туристского потенциала и затрат на реализацию эффекта ( $K_э = ЭП/ЗП$ ) [8].

Д.Ю. Дмитриевский для расчета туристско-рекреационного потенциала приводит следующие коэффициенты (индексы) специализации:  $K_1 = Tr/Tc$ ,  $K_2 = (Tr/c)/(Hr/c)$ , в котором  $Tr$  является долей туристско-рекреационной сферы в экономике района, а  $Tc$  — доля сферы в экономике страны,  $Tr/c$  — доля туристско-рекреационной сферы (туризма) района

во всей экономике района, страны,  $Hr/c$  — доля населения района во всем населении страны. При вычислении данных показателей можно определить, является ли конкретная территория отраслью хозяйственной специализации. Данные показатели важны, так как позволяют проанализировать возможность развития туризма в регионах Российской Федерации [9].

При разработке методики оценки туристско-рекреационного потенциала сельских территорий данные методы мы будем использовать в качестве базовых для расчета туристской привлекательности отдельных административно-территориальных районов Новосибирской области.

**Методы исследования.** Объектом исследования является сфера аграрного (сельского) туризма. Предмет исследования — система показателей оценки туристско-рекреационного потенциала административно-территориальных районов Новосибирской области.

В качестве исходных материалов для проведения настоящего исследования использовались публикации российских и казахстанских ученых, официальные документы правительства Новосибирской области, данные федерального агентства по туризму, отчеты министерства сельского хозяйства Российской Федерации. В процессе исследования применены общенаучные методы, связанные с анализом состояния сельских территорий Новосибирской области. Для оценки конкурентных преимуществ Новосибирской области проведен синтез полученной информации и разработана рейтинговая оценка ключевых туристских показателей региона. В качестве оценки конкурентоспособности региона использован алгоритм, представленный в исследовании Фридмана Ю.А., Речко Г.Н., Писарова Ю.А. [10].

Для анализа состояния и выявления тенденций развития сельского туризма в Новосибирской области использованы статистические данные по численности въездных туристических поездок иностранных граждан в Новосибирскую область, численность размещенных туристов и другие статистические показатели, характеризующие развитие туристской отрасли в РФ (сведения Федерального агентства по туризму).

В ходе исследования проведен анализ эмпирического материала с использованием экономико-статистического и сравнительного анализа. В процессе изучения различных исследований и мнений, выводов и рекомендаций использованы абстрактно-логический метод и метод системного анализа. На основе полученных результатов проанализированы воз-

возможности решения проблем, связанных с развитием аграрного (сельского) туризма в Новосибирской области.

Данное исследование направлено не только на изучение процесса районирования территории, но и на развитие индустрии туризма и гостеприимства Новосибирской области в целом.

**Результаты.** Процесс разработки методики оценки туристско-рекреационного потенциала сельских территорий включает четыре этапа исследования [1].

На первом этапе составлена характеристика отдельных административно-территориальных (муниципальных) районов Новосибирской области, выявлены объекты туристского показа (культурно-исторические, природно-рекреационные).

На втором этапе проанализированы составляющие туристской инфраструктуры: гостиничная, торговая, транспортная, социальная инфраструктура.

На третьем этапе разработаны специализированные формулы и представлены расчеты по следующим ключевым показателям: общее обеспечение коллективных средств размещения, наличие объектов питания, общее количество объектов здравоохранения и служб защиты населения, доступность объектов туристского показа (транспортная инфраструктура). Далее показатели объединены в общий показатель и разработана сводная таблица с ключевыми критериями туристско-рекреационного потенциала отдельных административно-территориальных (муниципальных) районов Новосибирской области.

На четвертом этапе была разработана единая модель, позволяющая оценить степень готовности сельских территорий к развитию аграрного (сельского) туризма, а представленные результаты оформлены в виде графика.

В процессе исследования выделены два критерия, которые напрямую влияют на выбор туриста при планировании путешествия или отдыха на той или иной местности. В первую очередь туристы, как правило, обращают внимание на наличие природно-рекреационных или культурно-познавательных объектов. В зависимости от целей путешествия (образование, спорт, лечение) турист также выбирает наиболее подходящий регион для отдыха. Однако существуют второстепенные факторы, не являющиеся для туриста приоритетными. К примеру, турист посещает страну с высоким уровнем преступности или нестабильной обстановкой или туристический объект, до которого можно добраться только спустя несколько дней (активный туризм). Вышеизложенные факторы должны поддерживаться

(развитие сервиса, доступности) или минимизироваться (снижение преступности) государством, так как они отвечают не только за привлечение новых туристов, но еще и за развитие индустрии туризма и гостеприимства в целом.

При проведении исследования туристской привлекательности Новосибирской области было рассмотрено 30 административно-территориальных (муниципальных) районов. В каждом районе был проанализирован уровень транспортной и социальной инфраструктуры. При помощи данных, связанных с характеристикой протяженности автомобильных дорог, была рассмотрена транспортная доступность на отдельных территориях. Важным фактором для туристов, находящихся в переездах во время отдыха, является наличие питания и мест размещения. На основе полученных данных определено общее количество объектов общественного питания (включая рестораны, кафе, бары), а также проанализированы действующие гостиничные комплексы в отдельных административно-территориальных (муниципальных) районах НСО.

На первом этапе проведен анализ административно-территориальных (муниципальных) районов на туристскую привлекательность и дана их краткая характеристика.

На втором этапе исследования проанализирована площадь территории, транспортная инфраструктура административно-территориальных (муниципальных) районов.

Оценка наличия в НСО коллективных средств размещения и других факторов для развития туристской индустрии показала, что большинство административно-территориальных районов имеют малое количество гостиниц, доступных объектов питания и дополнительных культурно-развлекательных объектов. Также в процессе исследования проанализированы гостиничные комплексы на наличие специальных сертификатов на звездность. Преимущественно в районах Новосибирской области преобладают гостиницы категории 2 звезды. Они частично оборудованы сетью WI-FI, имеют дополнительные объекты (кафе, бары, рестораны, конференц-залы).

Для оценки транспортной доступности районов (транспортной инфраструктуры) Новосибирской области необходимо проанализировать площадь районов и протяженность автомобильных дорог.

Для расчета транспортной доступности была применена формула, предложенная Жуковым А.А. В качестве показателя, определяющего транспортную доступность, выбрана плотность (густота) путей

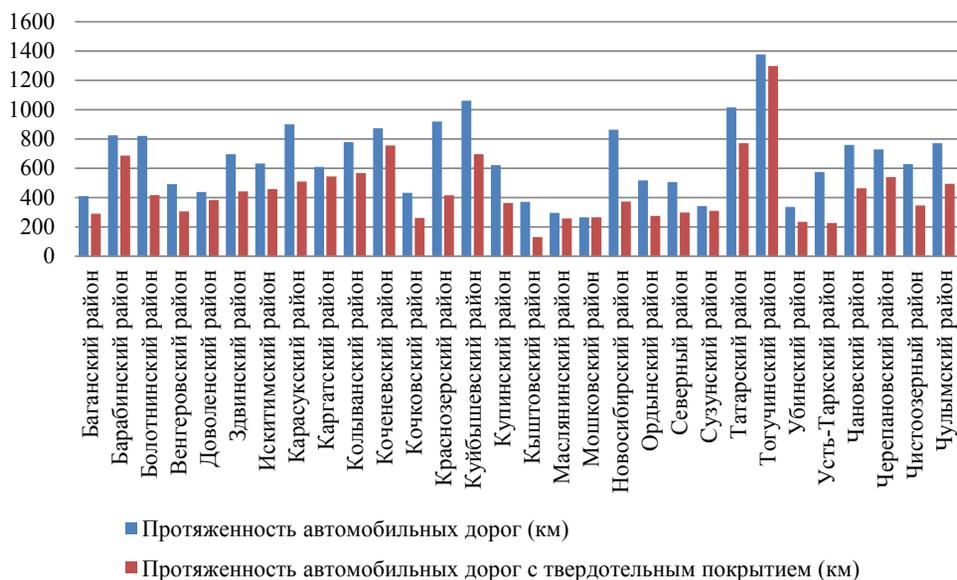


Рис. 1. Протяженность автомобильных дорог Новосибирской области, км

сообщения. Плотность (густота) путей сообщения представлена в виде формулы, где  $Lэ$  является длиной транспортного пути, в качестве данного показателя используется общая протяженность автомобильных дорог, и  $S$  — площадь территории региона, после берется за основу 1000 км<sup>2</sup> площади территории [11].

$$п_s = \frac{Lэ}{S} \times 1000.$$

В качестве критерия оценки были выбран вид транспорта «Автомобильный». Степень транспортной доступности выражена в критериях:  $П_s \leq 50$  — низкая транспортная доступность,  $50 < П_s < 150$  — средняя транспортная доступность и  $П_s > 150$  — высокая транспортная доступность.

В 2022 г. большинство автомобильных дорог в Новосибирской области были покрыты твердотельным покрытием. Данные показатели предоставляют возможность для развития транспортной инфраструктуры в Новосибирской области. В процессе исследования были проанализированы административно-территориальные (муниципальные районы) Новосибирской области и рассчитана их плотность (густота) путей сообщения (табл. 1).

В результате анализа административно-территориальных (муниципальных) районов НСО были выделены районы с высокой, низкой и средней транспортной доступностью, представленные в табл. 2–4.

В качестве оценки туристской инфраструктуры и создания методики была использована 3-балльная оценка готовности объектов туристской инфраструктуры к развитию аграрного (сельского) туризма. В результате 3 показателя транспортной доступности

Таблица 1

Плотность (густота) путей сообщения Новосибирской области

Наименование территории	Площадь, км <sup>2</sup>	Протяженность автомобильных дорог, км	Плотность (густота) путей сообщения
Баганский район	3367	408,73	121,4
Барабинский район	5358	823,67	153,7
Болотнинский район	3374	821,16	243,4
Венгеровский район	6313	490,8	77,7
Доволенский район	4422	438,4	99,1
Здвинский район	4443	696,2	156,7
Искитимский район	4384	631,87	144,1
Карасукский район	4321	898,3	207,9
Каргатский район	5396	609,3	112,9
Кольванский район	10 573	778,3	73,6
Коченевский район	5072	873,2	172,2
Кочковский район	2518	431,8	171,5
Краснозерский район	5330	917,9	172,2
Куйбышевский район	8823	1061,03	120,3
Купинский район	4633	620,96	134,0
Кыштовский район	11 101	370,6	33,4
Маслянинский район	3453	295,2	85,5
Мошковский район	2591	264,1	101,9
Новосибирский район	2223	862,1	387,8
Ордынский район	4389	516,16	117,6
Северный район	15 548	504,9	32,5
Сузунский район	4746	340,5	71,7
Татарский район	4870	1014,2	208,3
Тогучинский район	6058	1376,9	227,3
Убинский район	13 760	335,7	24,4
Усть-Таркский район	4061	574,88	141,6
Чановский район	5515	759,2	137,7
Черепановский район	2908	728	250,3
Чистоозерный район	5688	627,75	110,4
Чулымский район	8559	770	90,0

Источник: составлено авторами на основе [12].

были разделены: 1 балл — низкая транспортная доступность, 2 балла — средняя транспортная доступность, 3 балла — высокая транспортная доступность.

Таблица 2

**Низкая транспортная доступность муниципальных районов Новосибирской области**

Наименование территории	Низкая транспортная доступность $P_s \leq 50$
Кыштовский район	33,4
Убинский район	24,4
Северный район	32,5

Источник: составлено авторами на основе [12].

Таблица 3

**Средняя транспортная доступность муниципальных районов Новосибирской области**

Наименование территории	Средняя транспортная доступность $50 < P_s < 150$
Баганский район	121,4
Венгеровский район	77,7
Доволенский район	99,1
Искитимский район	144,1
Каргатский район	112,9
Колыванский район	73,6
Куйбышевский район	120,3
Купинский район	134
Маслянинский район	85,5
Мошковский район	101,9
Ордынский район	117,6
Сузунский район	71,7
Усть-Таркский район	141,6
Чановский район	137,7
Чистоозерный район	110,4
Чулымский район	90

Источник: составлено авторами на основе [12].

Таблица 4

**Высокая транспортная доступность муниципальных районов Новосибирской области**

Наименование территории	Высокая транспортная доступность ( $P_s > 150$ )
Болотнинский район	243,4
Карасукский район	207,9
Новосибирский район	387,8
Татарский район	208,3
Тогучинский район	227,3
Черепановский район	250,3
Барабинский район	153,7
Здвинский район	156,7
Коченевский район	172,2
Кочковский район	171,5
Краснозерский район	172,2

Источник: составлено авторами на основе [12].

Для расчета инфраструктуры гостиничного бизнеса, было проведено исследование, связанное с нагрузкой на гостиничные комплексы административно-территориальных (муниципальных) районов Новосибирской области. В процессе исследования были взяты действующие коллективные средства размещения.

Для расчета нагрузки гостиничных комплексов, была разработана авторская формула позволяющая оценить степень нагрузки на коллективные средства размещения. В результате анализа был взят временной период 1 день и ежедневное количество посетивших туристов (10 человек). В данной формуле представлен расчет гостиничной нагрузки (ГН), где  $g$  — число гостиничных номеров,  $n$  — количество посетивших данный номер туристов.

$$ГН = \frac{r}{n}$$

Для проведения данного исследования было взято количество номеров в каждой гостинице административно-территориального (муниципального) района и представлены в виде суммы (табл. 5).

Таблица 5

**Гостиничная нагрузка на коллективные средства размещения в отдельных муниципальных районах Новосибирской области**

Наименование территории	Общее количество мест средств размещения, ед.	Гостиничная нагрузка, ед.
Баганский район	248	22,8
Барабинский район	229	22,9
Болотнинский район	32	3,2
Венгеровский район	34	3,4
Доволенский район	15	1,5
Здвинский район	38	3,8
Искитимский район	140	14
Карасукский район	218	21,8
Каргатский район	36	3,6
Колыванский район	10	1
Коченевский район	75	7,5
Кочковский район	10	1
Краснозерский район	35	3,5
Куйбышевский район	110	11
Купинский район	98	9,8
Кыштовский район	26	2,6
Маслянинский район	128	12,8
Мошковский район	100	10
Новосибирский район	747	74,7
Ордынский район	183	18,3
Северный район	20	2
Сузунский район	128	12,8
Татарский район	65	6,5
Тогучинский район	283	28,3
Убинский район	15	1,5

Окончание табл. 5

Наименование территории	Общее количество мест средств размещения, ед.	Гостиничная нагрузка, ед.
Усть-Таркский район	13	1,3
Чановский район	119	11,9
Черепановский район	30	3
Чистоозерный район	29	2,9
Чулымский район	53	5,3

Источник: составлено авторами на основе [12].

Обозначим показатели гостиничной нагрузки от 0 до 5, от 5 до 10, и от 10 и выше:

- показатель от 0 до 10 обозначает слабую гостиничную инфраструктуру в данной области и невозможность преодоления гостиничной нагрузки при каждодневном приезде туристов;
- показатель от 5 до 10 обозначает среднюю гостиничную нагрузку и возможность расселения туристов более 10 человек;
- показатель выше 10 обозначает полную возможность расселения туристов с туристским потоком выше 50 человек в день. При этом данные районы являются наиболее перспективными для развития не только аграрного (сельского), но и других видов туризма.

В процессе каждый показатель был отнесен к определенной категории гостиничной нагрузки Новосибирской области (табл. 6).

Таблица 6

**Распределение гостиничной нагрузки муниципальных районов Новосибирской области**

Низкий показатель гостиничной нагрузки (от 0–5)	Средний показатель гостиничной нагрузки (от 5–10)	Высокий показатель гостиничной нагрузки (от 10 и выше)
Болотнинский район	Коченевский район	Баганский район
Венгеровский район	Купинский район	Барабинский район
Доволенский район	Татарский район	Искитимский район
Здвинский район	Чулымский район	Карасукский район
Каргатский район		Куйбышевский район
Колыванский район		Маслянинский район
Кочковский район		Новосибирский район
Краснозерский район		Ордынский район
Кыштовский район		Сузунский район
Северный район		Тогучинский район
Убинский район		Чановский район
Усть-Таркский район		Мошковский район
Черепановский район		
Чистоозерный район		

Источник: составлено авторами на основе [12].

В процессе разработки метода районирования учитывалось наличие объектов туристского показа.

В качестве показателей были рассмотрены культурно-исторические, природно-рекреационные объекты и санаторно-лечебные учреждения, включая базы отдыха. На основе анализа туристских объектов были распределены показатели от 0 до 1 по оснащенности административно-территориальных (муниципальных) районов объектами туристского показа. Расчет осуществлялся по принципу: 0 — преобладание только одной категории туристского объекта, 1 — преобладание 2 категорий туристских объектов, 3 — преобладание всех 3 категорий туристских объектов. Результаты анализа представлены в табл. 7.

Таблица 7

**Показатель наличия объектов туристического показа в Новосибирской области**

Слабое наличие объектов туристического показа	Среднее наличие объектов туристического показа	Высокое наличие объектов туристического показа
Здвинский район	Болотнинский район	Баганский район
Кочковский район	Венгеровский район	Барабинский район
Купинский район	Каргатский район	Доволенский район
Кыштовский район	Колыванский район	Искитимский район
Северный район	Куйбышевский район	Карасукский район
Сузунский район	Мошковский район	Коченевский район
Татарский район	Чистоозерный район	Краснозерский район
Убинский район	Чулымский район	Маслянинский район
		Новосибирский район
		Ордынский район
		Тогучинский район
		Усть-Таркский район
		Чановский район
		Черепановский район

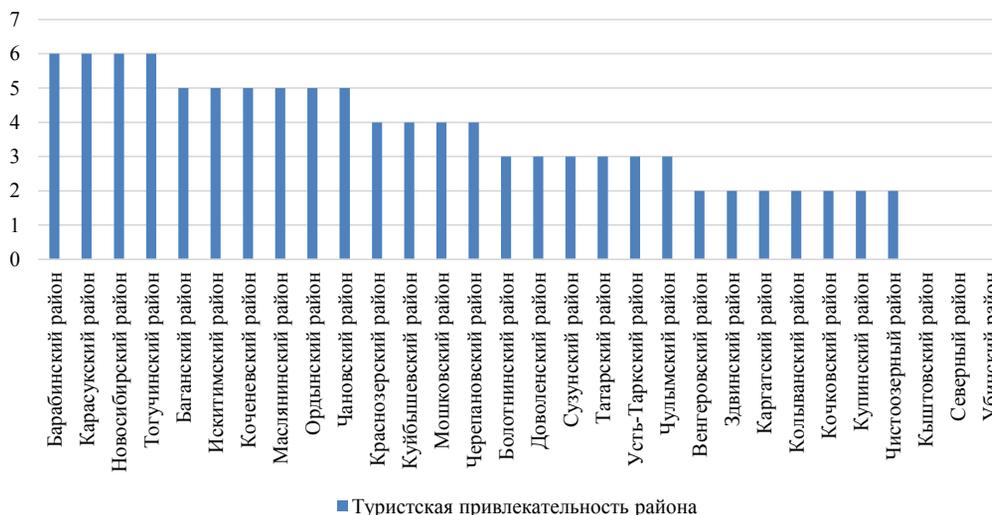
Источник: составлено авторами на основе [12].

Для расчета общего уровня туристско-рекреационной привлекательности была разработана формула, включающая сумму трех показателей, посредством рейтинговой оценки. Были сложены показатели каждого критерия (транспортная доступность, гостиничная нагрузка и наличие объектов туристического показа), данные показатели представлены в виде рейтинговой оценки.

$$TRP = TD + GN + OTP.$$

В результате расчетов была создана диаграмма, позволяющая проанализировать наиболее привлекательные районы Новосибирской области для развития сельского и других разновидностей туризма.

В результате оценки туристского-рекреационного потенциала административно-территориальных (муниципальных) районов было выявлено, что данные районы имеют возможность развития аграр-



**Рис. 2.** Оценка и расчет туристско-рекреационного потенциала муниципальных районов Новосибирской области по отдельным показателям

Источник: составлено авторами.

ного (сельского) туризма. Однако необходимо продолжать развитие транспортной и гостиничной инфраструктуры для дальнейшего привлечения большего количества туристов.

**Выводы и заключение.** Данная методика может оказать значительное влияние на развитие аграрного туризма и будет полезна для последующих исследований, направленных на изучение вопросов оценки туристско-рекреационного потенциала других территории и при реализации новых разновидностей туризма.

При разработке новых методов районирования могут быть использованы наработки прошлых исследований, направленных на изучение и выявление отдельных разновидностей туризма для других районов Российской Федерации.

Для развития индустрии туризма и гостеприимства Новосибирской области данная методика может оказать значительное влияние на развитие отдельных муниципальных районов, однако для дальнейшего внедрения в профессиональные сферы деятельности (агентства по туризму) необходима последующая доработка.

Для туристских агентств данная методика будет полезной, так как позволит проанализировать ситуацию на туристском рынке, выявить потребительские предпочтения туристов, а также сделать акцент на развитии определенных видов туризма.

Для туроператорской деятельности данная методика может быть полезна при разработке новых туристских маршрутов, а также разработке новых разновидностей туризма для определенной категории туристов.

### Литература

1. Черных С.А., Осипова Е.Н. Туристическое районирование как основа устойчивого формирования и развития индустрии туризма в Новосибирской области // Интеллектуальный потенциал Сибири. Сборник научных трудов. 30-я Региональная научная студенческая конференция. Новосибирск, 2022. С. 291–293.
2. Владыкина Ю.О., Загорская Л.М. Особенности влияния туризма на развитие социально-культурного пространства сельских территорий (на примере Новосибирской области) // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2014. № 8 (149). С. 133–140.
3. Зяблицева И.В. Организация сельского туризма в Новосибирской области // Социально-экономическое развитие сельских территорий: тренды кооперации: Сборник материалов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной 190-летию потребительской кооперации России, Новосибирск: Сибирский университет потребительской кооперации, 2021. С. 188–192.
4. Наконечная О.А., Эссауленко Д.В. Агротуризм как направление устойчивого развития сельских территорий Новосибирской области // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 5-2(75). С. 185–189. DOI 10.24412/2411-0450-2021-5-2-185-189. URL: www.dx.doi.org/10.24412/2411-0450-2021-5-2-185-189.
5. Шнорр Ж.П. Об организации сельского туризма в Новосибирской области (на примере Маслянинского муниципального района) // Социально-экономическое развитие сельских территорий: тренды кооперации: Сборник материалов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной 190-летию потребительской кооперации России. Новосибирск: Сибирский университет потребительской кооперации, 2021. С. 218–223.
6. Мамраева Д.Г., Ташенова Л.В. Методический инструментарий оценки туристско-рекреационного потенциала региона // Экономика региона. 2020. Т. 16. № 1. С. 127–140. DOI 10.17059/2020-1-10. URL: www.dx.doi.org/10.17059/2020-1-10.
7. Гудковских М.В. Методика комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала // Географический вестник. 2017. № 1 (40). С. 102–116.

8. Сафарян А.А. Подходы к оценке туристского потенциала территории // Географический вестник. 2015. № 1(32). С. 89–102.
9. Дмитриевский Ю.Д. Туристские районы мира. Смоленск: Смоленский гуманитарный университет, 2000. 224 с.
10. Фридман Ю.А., Речко Г.Н., Писаров Ю.А. Экономическая безопасность, экономическая защищенность и конкурентоспособность: региональный аспект // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2015. № 1 (107). С. 122–126.
11. Жуков А.А. Методы измерения уровня транспортной доступности регионов в России и за рубежом // Вестник науки. 2020. Т. 1. № 7(28). С. 57–62.
12. Инвестиционные паспорта муниципальных районов и городских округов Новосибирской области [Электронный ресурс]. URL: — <http://econom.nso.ru/page/1283> (дата обращения: 10.08.2023).

### References

1. Chernykh S.A., Osipova E.N. Tourist zoning as a basis for sustainable formation and development of tourism industry in the Novosibirsk region. *Intellektual'nyy potentsial Sibiri. Sbornik nauchnykh trudov. 30-ya Regional'naya nauchnaya studencheskaya konferentsiya* [Intellectual potential of Siberia. Collection of scientific works. 30th Regional Scientific Student Conference]. Novosibirsk, 2022, pp. 291–293. (in Russian)
2. Vladykina Yu.O., Zagorskaya L.M. Features of the influence of tourism on the development of the socio-cultural space of rural areas (on the example of the Novosibirsk region). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of the Tomsk State Pedagogical University]. 2014, i. 8 (149), pp. 133–140. (in Russian)
3. Zybaltseva I.V. Organization of rural tourism in the Novosibirsk region. *Sotsial'no-ekonomicheskoye razvitiye sobyitiy nablyudeniya: tendentsii kooperatsii: Sbornik materialov Vserossiyskoy (natsional'noy) nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 190-letiyu potrebitel'skoy kooperatsii Rossii* [Socio-economic development of rural areas: trends in cooperation. Collection of materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference dedicated to the 190th anniversary of consumer cooperation in Russia]. Novosibirsk: Siberian University of Consumer Cooperation Publ., 2021, pp. 188–192. (in Russian)
4. Nakonechnaya O.A., Essaulenko D.V. Agritourism as a direction of sustainable development of rural areas of the Novosibirsk region. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika* [Economics and business: theory and practice]. 2021, i. 5-2 (75). pp. 185–189. (in Russian) DOI 10.24412/2411-0450-2021-5-2-185-189
5. Schnorr Zh.P. On the organization of rural tourism in the Novosibirsk region (on the example of the Maslyaninsky municipal district). *Sotsial'no-ekonomicheskoye razvitiye sobyitiy nablyudeniya: tendentsii kooperatsii: Sbornik materialov Vserossiyskoy (natsional'noy) nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 190-letiyu potrebitel'skoy kooperatsii Rossii* [Collection of materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference dedicated to the 190th anniversary of consumer cooperation in Russia]. Novosibirsk: Siberian University of Consumer Cooperation Publ., 2021. pp. 218–223. (in Russian)
6. Mamrayeva D.G., Tashenova L.V. Methodological tools for assessing the tourist and recreational potential of the region. *Ekonomika regiona* [Economics of the region]. 2020. vol. 16, i. 1. pp. 127–140. (in Russian) DOI 10.17059/2020-1-10
7. Gudkovskikh M.V. Methodology for a comprehensive assessment of a tourist and recreational site. *Geograficheskiy vestnik* [Geographic Bulletin]. 2017. i. 1. (40). pp. 102–116.
8. Safaryan A.A. Approaches to the assessment of the tourist potential of the territory. *Geograficheskiy vestnik* [Geographic Bulletin]. 2015, i. 1 (32). pp. 89–102. (in Russian)
9. Dmitrevskiy Yu.D. Tourist regions of the world. Smolensk: Smolensk University for the Humanities Publ., 2000. 224 p. (in Russian)
10. Fridman Yu.A., Rechko G.N., Pissarov Yu.A. Economic Security, Economic Security and Competitiveness: Regional Aspect. *Vestnik Kuzbasskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Bulletin of the Kuzbass State Technical University]. 2015. i. 1 (107). pp. 122–126. (in Russian)
11. Zhukov A.A. Methods for measuring the level of transport accessibility of regions in Russia and abroad. *Vestnik nauki* [Bulletin of Science]. 2020. vol. 1, i. 7 (28). pp. 57–62. (in Russian)
12. Investitsionnyye pasporta munitsipal'nykh rayonov i gorodskikh okrugov Novosibirskoy oblasti [Investment passports of municipal districts and urban districts of the Novosibirsk region]. Available at: <http://econom.nso.ru/page/1283> (accessed 10 August 2023).