

# Теоретические аспекты регулирования предпринимательской среды

## Theoretical aspects of regulation of the business environment

УДК 330.3, 332.05

Получено: 14.07.2023

Одобрено: 02.08.2023

Опубликовано: 25.08.2023

### **Юнусов И.А.**

Канд. экон. наук, доцент кафедры ЭТиУР, КНИТУ-КАИ им. А.Н. Туполева.

### **Yunusov I.A.**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Economics and Resource Management, KNITU-KAI name of A. N. Tupolev

### **Юнусов Л.А.**

Д-р экон. наук, профессор кафедры Менеджмента, маркетинга и ВЭД им И.Н. Герчиковой МГИМО МИД России.

### **Yunusov L.A.**

Doctor of Economic Sciences, Professor, Department of Management, Marketing and Foreign Economic Activity named after I.N. Gerchikova of the Moscow State Institute of International Relations of the Ministry of Foreign Affairs of Russia  
e-mail: apv\_kaz@mail.ru

### **Аннотация**

В условиях изменяющейся внешней среды особо остро стоит вопрос достижения устойчивого развития общества, которое обеспечивает выживание и конкурентоспособность государства в целом. События последних лет демонстрируют, что происходят изменения правил игры и трансформация современного мироустройства. В этих условиях должны быть пересмотрены постулаты исключительно либеральной модели рыночной экономики и следует строить плановую рыночную экономику, предполагающую усиление регулирующего воздействия государства, не нарушая и возвращая при этом экосистему предпринимательской среды.

**Ключевые слова:** регулирующее воздействие, государственное регулирование, предпринимательская среда, институционализм.

### **Abstract**

In the context of a changing external environment, the issue of achieving sustainable development of society, which ensures the survival and competitiveness of the state as a whole, is particularly acute. The events of recent years demonstrate that the rules of the game are changing and the modern world order is being transformed. Under these conditions, the postulates of an exclusively liberal model of a market economy should be revised and a planned market economy should be built, which involves strengthening the regulatory influence of the state, without violating and cultivating at the same time, the ecosystem of the business environment.

**Keywords:** Regulatory impact, government regulation, business environment, institutionalism.

## **Введение**

Регулирование предпринимательской среды – это воздействие на совокупность факторов внешней и внутренней среды бизнеса с целью достижения целевых результатов, учитывающих интересы всех заинтересованных сторон и способствующих устойчивому и поступательному развитию общества.

За последние годы в Российской Федерации был принят ряд нормативно-правовых документов, определяющих цели устойчивого развития:

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;

Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. N 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года";

Распоряжение Правительства РФ от 14 июля 2021 г. № 1912-р «Об утверждении целей и основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития Российской Федерации».

Среди целей устойчивого развития можно выделить такие, как:

повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах;

содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех;

создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям;

сокращение неравенства внутри стран и между ними.

### **Цель исследования**

Достижение целей устойчивого развития способна обеспечить эффективно функционирующая предпринимательская среда. Формирование эффективной предпринимательской среды является одной из доминирующих задач современного государства.

### **Методическая база исследований**

К проблеме регулирования предпринимательской среды в разное время обращались такие исследователи, как Адам Смит, Давид Рикардо, Томас Роберт Мальтус, Фридрих Энгельс, Торстейн Веблен, Джон Кеннет Гелбрейт, Джозеф Стиглиц.

### **Основные результаты исследований**

Фридрих Энгельс отмечал, что формирование системы централизованного управления позволило афинянам пойти в своём развитии дальше остальных. Государства с центральным управлением в Афинах сформировало общее афинское право и обеспечило афинского гражданина правами и правовой защитой. Это позволило сформировать единый народ [8, с.181]. В целом, нормативно-правовое регулирование позволило обеспечить переход от родоплеменного управления к государственному. В Древней Греции афинское право стало доминировать над родоплеменными обычаями, афинский гражданин получил права и правовую защиту.

В Афинском государстве общество разделилось не на род или племя, а было выделено 3 класса: благородные, земледельцы, ремесленники. [8, с.182] Это заложило основу для институционального закрепления права занятия определенных позиций в обществе.

В течение всей истории существования человечества остро стоит проблема выживания общности, что достигалось либо попытками обеспечения общества дополнительными ресурсами, либо защитой имеющихся ресурсов. Формирование государства требовало закрепления институтов, способных обеспечить защиту общества. Адам Смит отмечал, что основной силой, способной это обеспечить, является военная сила. Фридрих Энгельс также писал, что на этапе формирования молодого греческого государства для ведения войн и защиты торговых судов требовалась собственная военная сила [8, с.189]. На начальном этапе становления государства не было острой

необходимости содержания армии, достаточно было ополчения. Изначально выживание на поле боя, в первую очередь, зависело от умений и способностей воина. Затем оружие стало более технологичным. В условиях применения огнестрельного оружия ловкость человека снизила своё значение. Среди основных свойств, способных обеспечить успех в войне, на первый план вышли регулярность, порядок и четкое исполнение приказов. Ополчение как бы оно не было дисциплинировано и обучено, всегда должно быть слабым в сравнении с дисциплинированной и хорошо обученной постоянной армией [4, с.370].

Денежное хозяйство и ростовщический капитал привели к преобразованию натурального хозяйства. Долговые расписки и закладные на землю привели к зарождению института ипотеки в афинском государстве. Разорение мелких крестьян привело к трансформации института родовых уз в институт правового регулирования. По мере развития общества возрастало разделение общества по имущественному признаку. Расслоение общества вызывает необходимость защиты собственности граждан. «Где есть большая собственность, там есть большое неравенство. .... богатство немногих предполагает нищету многих. Обилие богача возбуждает негодование бедняков, которые часто, гонимые нуждой, подгоняемые ненавистью, покушаются на его владения. Только под покровительством гражданских властей владелец ценной собственности, приобретенной трудами многих лет, а быть может, и многих поколений, может ночью спокойно спать» [4, с. 382].

Правовая защита собственности оказывает позитивное влияние на формирование предпринимательской среды. К сожалению, события последних нескольких лет продемонстрировали, что институт права собственности находится под угрозой. В качестве одного из направлений санкционного давления стран Запада, направленных против российской экономики, было изъятие российской собственности, принадлежащей государству и предпринимателям, а также передача её третьим странам.

Ф. Энгельс отмечал, что Афины привлекали большое количество иностранных торговцев, однако в условиях традиционного уклада они оставались бесправными. В целях обеспечения устойчивого развития государства, правовая защита предпринимателя независимо от принадлежности к той или иной стране, является основополагающим фактором предпринимательской среды.

По мере становления государственности нормативное регулирование усиливает своё влияние на все аспекты жизни, предпринимательской среды в том числе. К примеру, в 594 г. до н.э. в Афинах была проведена реформа. По этой реформе долговые обязательства были объявлены недействительными, освобождены рабы, проданные за долги, запрещены долговые обязательства, по которым закладывалась личность должника [8, с.191]. В дальнейшем развитие политических прав обеспечило развитие ремесел, торговли и искусства.

Одним из способов обеспечения института собственности является судебная власть. В Афинах была сформирована предтеча полиции. Необходимость судебной системы для защиты прав предпринимателя отмечал и А. Смит. В родоплеменном обществе вождь выступал в роли полководца и судьи. Становление и устойчивое развитие государства зависит от эффективной системы правосудия. Когда система правосудия служит целям добывания доходов, то она и порождает много грубых злоупотреблений [4, с.389].

А. Смит отмечал, что ещё одной обязанностью государства является обеспечение общественных работ и общественных учреждений. Общественные работы, такие как хорошие дороги, мосты, судоходные каналы, гавани содействуют развитию торговли [4, с.397]. Развитая дорожная инфраструктура обеспечивает увеличение пассажиро- и грузопотока.

Среди косвенных факторов, оказывающих влияние на предпринимательскую среду, является социально-экономическое положение в стране. Уровень минимального размера труда влияет на соотношение спроса на труд и предложение труда, а также на

экономическое положение граждан. Томас Роберт Мальтус писал, если размер заработной платы будет определяться ценой картофеля вместо цены пшеницы, страна покроется лачугами и рубищами. Когда заработная плата определяется ценой самого дорогого питательного продукта, то за употреблением необходимых потребностей у рабочих остаётся некоторый излишек, который даёт им возможность приобрести приличное помещение и лучшую одежду [6, с.167]. С этой точкой зрения согласен Джон Мейнард Кейнс. Д. Кейнс писал, сокращение заработной платы ведет к снижению покупательной способности [5, с.363]. Разумная политика поддержания устойчивой заработной платы, по мнению Д. Кейнса, способна обеспечить относительную устойчивость цен.

1992 г. в России характеризуется периодом либерализации. Происходил перелом экономической системы, разрушение производственных связей, как следствие, ухудшение экономического положения в стране. Вследствие многократного роста цен на продукты питания, непродовольственные товары, все виды платных услуг, оказываемых населению, структура денежных расходов подверглась резкой трансформации: увеличивается доля расходов на питание и налоги, а доля остальных групп расходов снижается. В 1992 г. расходы населения на покупку продуктов питания возросли в 11,4 раза по сравнению с 1991 г.

Высокий уровень цен и ограниченность семейного бюджета переориентировали спрос населения на приобретение продуктов питания. Однако в результате роста цен в 1992 г. расходы населения на непродовольственные товары увеличились в среднем на члена семьи в 6,5 раз. По данным Росстата индекс потребительских цен на товары и услуги в декабре 1991 г. к декабрю 1990 г. составил 260,4%, в декабре 1992 г. этот показатель составил – 2608,84%. В 1990 г. из совокупного дохода на питание было израсходовано 28,2% (на непродовольственные товары – 35,6%), в 1991 г. расходы на питание составили 33% (на непродовольственные товары – 37,8%), в 1992 г. расходы на питание составили 39,8% (на непродовольственные товары – 31,8%). [9, с.162].

В связи с либерализацией цен резко поднялись тарифы на услуги. Затраты населения на культурно-бытовые услуги, полученные в 1992 г., в среднем на семью увеличились по сравнению с 1991 г. в 7,4 раза. [9, с.161]

То есть полная либерализация и упование властей исключительно на «невидимую руку рынка» привели страну к экономическому коллапсу и обнищанию населения.

Либеральная экономическая система, по словам Джозефа Стиглица, позволяет эксплуатировать работников, выплачивая им более низкую заработную плату [7, с.81]. Огромные прибыли, обеспечиваемые рыночной властью, позволяют компаниям покупать влияние, которое ещё больше увеличивает их власть и прибыль [7, с.82]. Дж. Стиглиц считает, что одной из причин роста неравенства является уменьшение в национальном доходе доли труда и капитала, а также увеличение доли ренты [7, с.86].

Среди причин увеличения рыночной власти Дж. Стиглиц выделяет такие факторы, как:

- рыночная концентрация;
- инновации;
- изменение правил игры.

50 лет назад мировое сообщество осознало, что экономический рост в либеральной модели рыночной экономики имеет свои пределы. Постоянное стремление к максимизации прибыли приводит к периодическим кризисам и негативно сказывается на обществе в целом и экологии в частности. В 1972 г. была разработана модель «Мир 3» группой из 16 исследователей по руководством Дениса Медоуза. В модели были рассмотрены несколько сценариев развития. Согласно выводам модели «Мир 3», если человечество не сократит темпы потребления имеющихся ресурсов, то в скором времени человечество ждёт гибель. Ограничение потребления возможно только увеличением государственного регулирующего воздействия.

## **Выводы**

Исторические примеры доказывают нам, что устойчивое и поступательное развитие социума невозможно без государственного регулирования. Однако, как и в любой системе, важно не допустить перекоса в ту или иную сторону и соблюсти баланс интересов государства, бизнеса, граждан и общества в целом. Настройка этого тонкого механизма всегда сопровождается неудачами и потерями, тем не менее следует помнить, что в стратегическом плане формирование благоприятной предпринимательской среды способствует росту занятости населения, повышению покупательской способности граждан страны, увеличению налоговых поступлений в бюджет, инновационному развитию экономики и повышению конкурентоспособности как отдельных компаний, так и государства.

## **Литература**

1. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»
2. Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. N 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года"
3. Распоряжение Правительства РФ от 14 июля 2021 г. № 1912-р «Об утверждении целей и основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития Российской Федерации»
4. Адам Смит. Исследование о природе и причинах богатства народов. Спб., Азбука, 2020
5. Джон Мейнард Кейнс. Общая теория занятости, процента и денег. М., Издательство АСТ, 2023
6. Томас Роберт Мальтус. Опыт закона о народонаселении. М., Издательство АСТ.,2023.
7. Джозеф Стиглиц. Люди, власть и прибыль. Прогрессивный капитализм в эпоху массового недовольства. М., Альпина Паблишер, 2021
8. Фридрих Энгельс. Происхождение семьи, частной собственности и государства. Спб., Издательская группа «Лениздат», 2019
9. Российская Федерация в 1992 году (Статистический ежегодник) Москва. Республиканский информационно-издательский центр. 1993.