

История становления и развития института авторского права в Российской Федерации

Retrospective features of the formation and development of the Copyright Institute in the Russian Federation

Гнездилова Ю.В.,

аспирант 2 курса по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция
Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина
e-mail: ulagnezditlova@mail.ru

Gnezdilova Yu.V.

2nd year postgraduate student in the field of training 40.06.01 Jurisprudence
Ryazan State University named after S.A. Yesenin
e-mail: ulagnezditlova@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются ретроспективные особенности становления и развития института авторского права в Российской Федерации. Раскрыты и проанализированы источники зарождения российского авторского права, концептуальные подходы к исследованию юридической природы. Описана проблематика унификации правовых норм в указанной сфере.

Ключевые слова: история становления авторского права; авторское право, институт, источник, становление, развитие, концепция, правоотношения, законодательство, правоприменение, противоречие, совершенствование, унификация.

Abstract

The article discusses the retrospective features of the formation and development of the copyright institute in the Russian Federation. The sources of the origin of Russian copyright, conceptual approaches to the study of the legal nature are disclosed and analyzed. The problems of unification of legal norms in this area are described.

Keywords: copyright, institution, source, formation, development, concept, legal relations, legislation, law enforcement, contradiction, improvement, unification.

Авторское право относительно молодая правовая отрасль со своей историей, истоками становления и развитием цивилистической традиции.

Отношения между авторами произведений, государством и обществом развивались планомерно, унифицировалось законодательство, формировалась теоретическая и практическая база, судебная практика. Тем не менее в настоящее время вопрос продвижения данной правовой отрасли на новый более совершенный уровень, соответствующий современным запросам в условиях постоянно меняющейся общественно-политической обстановки в стране и мире в целом, приобретает особую актуальность.

Для развития законодательства об авторском праве характерно применение на каждом этапе той научной теории, которая объясняла существо авторского права в соответствующий период времени, и использование предлагаемых ее юридических конструкций в нормотворчестве. С.А. Бабкин отмечает, что «авторское право зарождалось и развивалось параллельно с двумя феноменами современного общества — промышленным производством и массовой культурой» [1].

Зарождение концепции авторского права берет истоки из философской теории Гегеля В.Ф., Поппера К. и др., согласно которой создание человеком таких объектов как единство идеи и материи, формирует предпосылки воплощенности их в собственность для создателя

[2, 3, 4]. Свое развитие она продолжает в рамках проприетарной концепции интеллектуальной собственности, идея которой основывалась на теории естественного права, поддерживаемой Жаном-Жаком Руссо, Д. Дидро, Ф. Вольтером и др. Суть ее заключалась в том, что только автору принадлежит право собственности на созданный результат творческой деятельности, и это право не зависит от его признания государством [5].

Общепризнано, что импульсом в возникновении проблемы защиты авторских прав послужило изобретение печатных станков и, как следствие, открывшаяся возможность быстро распространять копии произведений авторов в больших объемах [6].

Покровский И.А. отмечал, что мировое законодательство об авторском праве берет начало с «французского закона революционной эпохи (1793 г.), который послужил затем базисом для дальнейшего развития в XIX столетии во всей Европе» [7].

XX в. для европейского законодательства об авторском праве стал веком интенсивного развития и совершенствования, основными тенденциями которого можно назвать расширение перечня объектов права, подлежащих охране, и перечня правомочий, образующих авторские права [2]. Международные договоры в этот период достигли высокой степени унифицированности, что является отличительной чертой этого времени.

Наиболее важные Конвенции в сфере авторского права - Бернская 1886 г. и Женевская 1952 г.

В Бернской конвенции закреплены три основных принципа защиты авторских прав, которые актуальны и применяются в настоящее время:

- принцип национального режима, в соответствии с которым каждое Договаривающееся государство, которое подписало конвенцию, должно предоставить произведениям других Договаривающихся государств такой же объем охраны, какой предоставляет произведениям своих собственных граждан;

- принцип автоматической охраны, в соответствии с которым охрана не должна обуславливаться выполнением каких-либо формальностей;

- принцип независимости охраны, в соответствии с которым охрана не зависит от наличия охраны в стране происхождения произведения.

«Всемирная конвенция об авторском праве» 1952 г. - Женевская конвенция - основывается на двух принципах, дополняя Бернскую конвенцию:

- принцип национального режима, который предусматривает одинаковый объем защиты смежных прав для собственных граждан и для граждан других договаривающихся государств;

- принцип установления минимального уровня охраны прав, который предусматривает предоставление гражданам других договаривающихся государств минимальный объем охраны прав, который установлен Конвенцией.

Кроме того, именно этой Конвенцией был установлен знак охраны авторских прав в виде латинской буквы «С» в окружности, а также с ее принятием началась охрана смежных прав.

Следует отметить нормативный акт Европейского союза - Директива № 2001/29/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского союза от 22 мая 2001 г. о гармонизации некоторых аспектов авторских и смежных прав в информационном обществе, которым был заложен амбициозный подход к унификации авторского права в ЕС [8]. Так, содержание права на воспроизведение было истолковано очень широко, что позволяло решать проблему толкования права на воспроизведение в цифровой среде.

Становление авторского права в России произошло значительно позднее, чем в европейских странах, а законодательное регулирование взаимоотношений в исследуемой сфере началось лишь во второй четверти XIX столетия, что связано с низким развитием книжного дела и подконтрольностью его государства.

Историей развития авторского права в дореволюционной России занимался ряд ученых: А.Б. Думашевский, Д.А. Коптев, К.П. Победоносцев, И.Г. Табашников, В.Д. Спасович, Г.Ф. Шершеневич и др.

По мнению И.Г. Табашникова, до 1828 г. «Россия не знала права автора или издателя на защиту от произвольных перепечаток» [6].

Свое начало авторское право берет с государственной монополии в книгоиздательстве, в условиях которой писатели не имели официально признанных авторских прав на свои произведения.

Следует отметить выводы М.В. Гордона, который указывает, что в тот период «российскому законодательству было совершенно незнакомо распространенное на западе представление об авторском праве как о частной привилегии, представляемой создателю произведения. Эти отношения не являлись предметом правового регулирования» [9]. Становление авторского права в России можно связывать не с развитием книгопечатания, которое начало развиваться в конце XV в., а с отменой государственной монополии, когда в 1783 г. законодательно было введено общее разрешение на открытие частными лицами «вольных» типографий.

В эпоху Просвещения указом императрицы Екатерины II «О вольных типографиях» от 1783 г. для авторов введена бессрочная собственность на их произведения. Вместе с тем по-прежнему сохранялся государственный контроль за опубликованными произведениями. Законодательство того периода не содержало четких норм, эффективно обеспечивающих и защищающих права авторов [10].

В 1803 г. введены принципы и нормы выплаты авторского вознаграждения, благодаря которым у авторов появилась возможность отстаивать свои права и получить прибыль за использование своих произведений [11].

Расширение прав авторов и создание предпосылок для современного института авторского права и смежных прав произошло с принятием в 1828 г. Устава о цензуре, закрепившего право на использование произведений литературы. При этом реализация данного права ставилась в зависимость от соблюдения цензурных правил, несоблюдение которых грозило автору лишением права на произведение.

Эволюционным этапом в становлении авторского права стал закон «О правах сочинителей, переводчиков и издателей», принятый в 1830 г. и установивший запрет на любые изменения текстов авторов без их согласия, срок охраны произведений в течение всей жизни автора и двадцати пяти лет после его смерти.

С 1830 г. права сочинителей признаны их собственностью.

В 1857 г. в Своде уставов о цензуре появилась глава, посвященная вопросам возникновения, наследования, передачи и защиты авторских прав на произведения науки, литературы, художественных и технических изобретений. Введены понятия «контрафакция» и «подлог», ставшие важным юридическим инструментом защиты авторских прав от незаконного использования, изменения или искажения произведений. Увеличен срок авторского права с 25 лет на 50.

Г.Ф. Шершеневич отмечал, что «не столько экономический интерес авторов, проявившейся вследствие большей общественной самостоятельности их, сколько пример Запада, побудил законодателя» к этому шагу [12].

На этом остановилось развитие института авторского права в русском законодательстве, но зато постоянно менялось его место в системе законов.

Серьезным и значимым шагом в правовом развитии нашей страны стало принятие в 1911 г. Положения об авторском праве, закрепившее свободу перевода русских текстов на любой другой язык и общие принципы защиты авторских прав на различные виды произведений на основе понятия авторского права как права на результаты интеллектуальной деятельности. Текст документа объединил в себе некоторые положения Бернской конвенции, законов об авторском праве Франции и Германии.

Как отмечают современные ученые, в Положении 1911 г. только косвенно признаны право автора на имя, на неприкосновенность произведения, права авторов не относятся ни к исключительным, ни к авторским [13].

Важной вехой стало то, что в Положении было впервые закреплено право авторов отчуждать исключительное право, т.е. передавать третьим лицам все права, которые принадлежали автору произведения.

Начиная с декабря 1917 по 2019 г. в области авторского права были приняты Декреты ЦИК и СНК «О государственном издательстве», «О признании научных, литературных, музыкальных и художественных произведений государственным достоянием», «О прекращении силы договоров на приобретение в полную собственность произведений литературы и искусства», явно создавших предпосылки для упразднения института интеллектуальной собственности путем очередного введения государственной монополии.

Лишь в 1928 г. предпринята попытка возродить исключительное право автора на произведение путем принятия Закона РСФСР «Об авторском праве», который распространял действие не только на художественные литературные произведения, но и на произведения науки, искусства. Срок права авторства был установлен не просто пожизненно, но передавался по наследству на 15 лет. Кроме того, право авторства признавалось независимо от гражданства и вне зависимости от территории происхождения произведения.

В соответствии с данным законом, авторское право распространялось не только на художественные литературные произведения, но и на произведения науки, искусства. Право автора признавалось за ним пожизненно, а после его смерти оно переходило к наследникам автора на 15 лет. Право авторства на произведение признавалось за автором независимо от его гражданства и вне зависимости от территории происхождения произведения [14].

Далее авторское право продолжало совершенствоваться вплоть до 1980 г. Значимую роль сыграло принятие Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик 1961 г. и Гражданского кодекса РСФСР в 1964 г. В гражданских кодексах республик унифицировано были включены разделы под названием «Авторское право», стали появляться стандартные договоры по авторским правам. Авторские права были подробно урегулированы в законодательстве. Исполнителям, издателям запрещалось без согласия автора вносить изменения в созданные им произведения [6, 11].

В 1973 г. в СССР была подписана Всемирная конвенция об авторском праве в редакции от 1952 г. Указанное присоединение обусловило обязательство СССР по обеспечению минимального уровня предоставления прав авторам, произведения которых были впервые выпущены в свет за границей [15]. Благодаря данной конвенции в СССР срок охраны авторских прав после смерти автора возрос до 25 лет, было закреплено право автора на перевод, на произведениях стал появляться специфический знак охраны прав – копирайт.

Еще одним шагом к регулированию и совершенствованию института авторского права стало принятие Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик 1991 г., которыми расширен перечень объектов авторского права за счет сценографии, дизайна, программ ЭВМ и баз данных.

Новеллой в исследуемой отрасли является принятие в 1993 г. Закона «Об авторском праве и смежных правах», который закрепил понятие и особенности смежных прав, основные принципы и правила охраны интеллектуальной собственности, сроки и порядок охраны авторских прав, основные права и обязанности авторов и правообладателей, в том числе на имя, право обнародовать произведение в любой форме, правила использования произведений в различных сферах деятельности, соответствие международным стандартам.

3 ноября 1994 г. Российская Федерация наконец-то присоединяется к основополагающим международным конвенциям об авторских и смежных правах, а именно – к Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений, Конвенции об охране интересов производителей фонограмм от незаконного производства их фонограмм, Всемирной конвенции об авторском праве.

Фундаментальное развитие авторского права связано с вступлением в силу 1 января 2008 г. части IV Гражданского кодекса Российской Федерации, которая стала базисом для закрепления основополагающих статей об авторских правах, интеллектуальной деятельно-

сти, средства индивидуализации. Исторически этот момент стал началом новой эпохи становления института авторского права [16].

Введение положений об авторском праве в Гражданский кодекс Российской Федерации стало мощной эмпирической и доктринальной базой для дальнейшего динамичного развития правового регулирования исследуемой сферы правоотношений отношений.

В Гражданском кодексе Российской Федерации полностью сгруппированы все положения об авторских правах, результатах интеллектуальной деятельности и средствах индивидуализации. За автором так же, как и в законе 1993 г., признаются личные неимущественные права и имущественные права.

После вступления в силу части IV Гражданского кодекса 5 ноября 2008 г. Россия присоединилась к Договору по авторскому праву и Договору по исполнениям и фонограммам.

В настоящее время большое влияние на развитие института авторского права и его законодательной базы оказывает судебная практика.

В частности, постановлением Конституционного Суда РФ от 16.06.2022 №25-П по делу о проверке конституционности п. 3 ст. 1260 ГК РФ в связи с жалобой гражданина А.Е. Мамичева, был сформирован и урегулирован подход к защите авторских прав переводчиков, составителей и иных авторов производных или составных произведений, а также прав авторов произведений, на которых основаны производные или составные произведения. Судебный акт заложил основу для внесения изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации, что было реализовано путем принятия Федерального закона от 13.06.2023 г. № 235-ФЗ «О внесении изменения в статью 1260 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Результатам многолетней работы всей судебной системы служит Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации № 10 от 23.04.2019 г. «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации». Постановление отражает накопленный опыт судов в применении всей части IV Гражданского кодекса РФ и затрагивает широкий круг вопросов в сфере защиты интеллектуальной собственности.

Раздел «Авторское право» напоминает: результат интеллектуальной деятельности относится к объектам авторского права только в том случае, если он создан творческим трудом. При этом «отсутствие новизны, уникальности или оригинальности» результата интеллектуальной деятельности еще не говорит о том, что такой результат создан нетворческим трудом.

Дано разъяснение, какие объекты не подпадают под защиту авторских прав.

Также Пленум разъяснил, каким требованиям должен соответствовать персонаж в целях защиты авторским правом, сформулировав так: персонаж должен обладать «достаточными индивидуализирующими характеристиками», и он должен быть узнаваем даже при его использовании отдельно от всего произведения.

Исследуя проблемы становления и развития института авторского права нельзя не отметить вклад цивилистических школ, научно-исследовательская деятельность которых сконцентрирована в данной сфере правоотношений.

Известный профессор Казанского Университета Д.И. Мейер придерживался проприетарного подхода [17]. В своей книге «Русское гражданское право» ученый относит авторское право к категории права собственности и позиционирует, что право авторства неотчуждаемо и не преемственно, что является признаком личных неимущественных прав.

Среди российских ученых, исследовавших юридическую природу отношений в области охраны и использования результатов творческой деятельности, наиболее выдающимся, получившим международное признание является, безусловно, профессор Казанского Императорского университета Габриель Феликсович Шершеневич.

Среди созданных трудов ученого важное место занимает изданная в 1891 г. монография «Авторское право на литературные произведения». Российский ученый разработал теорию исключительных прав. Заложенные Шершеневичем Г.Ф. традиции нашли дальнейшее развитие в трудах ученых более поздних поколений.

Таким образом, изучение современного законодательства Российской Федерации свидетельствует, что институт авторского права достаточно регламентирован на уровне законодательства, охраняются как личные неимущественные права автора, так и имущественные права, ответственность за нарушение авторских прав установлена и защищается как в рамках гражданских дел, так и в административном и уголовном судопроизводстве

Однако, в настоящее время в связи с интенсивным переходом на электронно-цифровой уровень обмена информацией и созданием «информационного» общества, наблюдается пробел в праве в области охраны и защиты авторских прав в цифровой сфере и в сети Интернет [6, 11, 14].

Анализ правоприменительной практики показал, что оформление авторского права ставится в зависимость от наличия доказательств создания автором произведения, что, в свою очередь, обесценивает нормы, закрепляющие автоматическое возникновение авторского права при создании произведений литературы, науки или искусства (п.4 ч.2 ст. 1259, ст. 1257 ГК РФ).

Другой проблемой, требующей не только законодательного регулирования, но и теоретического осмысления, становится регулирование авторских прав на произведения, посвященные на общепринятые нормы морали и нравственности, пропагандирующие нетрадиционные сексуальные отношения или предпочтения, педофилию, смену пола – так называемые слэш-произведения.

Следует отметить, что в России в декабре 2022 г. был принят Федеральный закон от 05.12.2022 г. № 478-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», которым введен механизм защиты общества от пропаганды вышеназванных отношений путем установления запрета на распространение подобной информации. Предусмотрен внесудебный порядок включения такой информации в единый реестр запрещенной информации в целях ее блокировки. Установлена административная ответственность за такую пропаганду, в том числе с применением СМИ или информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе Интернета).

Таким образом, снова сталкиваются установленные Конституцией нашей страны и «Основами законодательства Российской Федерации о культуре» гарантии каждого человека на все виды творческой деятельности в соответствии со своими интересами и способностями и применяемая государством цензура.

Согласно положениям Гражданского кодекса Российской Федерации любое литературное произведение является объектом авторского права и подлежит охране, при этом конкретного определения, раскрывающего понятие «произведения», в российском законодательстве не содержится.

Существует позиция, что в процессе интеллектуальной деятельности человек производит своеобразный нематериальный «продукт», имеющий материальную ценность. Главной составляющей такой деятельности является интеллект, умственная способность. Следовательно, интеллектуальная деятельность выражается в специфической форме человеческой активности и находит свое воплощение в творческом объекте.

До настоящего времени не выработалось единого толкования критерия творчества, который, как правило, раскрывается через «оригинальность произведения». При этом «оригинальность» понимается по-разному. Одни исследователи раскрывают ее через новизну, другие через уникальность и невозможность создания двух идентичных произведений разными авторами, работающими параллельно и независимо друг от друга. Другие – разграничивают концепции творчества и оригинальности [18, 19].

Из этого можно сделать вывод, что, принимая во внимание положения действующего гражданского законодательства, авторские права на слэш - произведения, также как и другие охраняются законом.

Вместе с тем, государство устанавливает запрет на распространение подобных произведений, что прямо противоречит конституционным гарантиям на свободу литературного творчества.

Представляется, что данная правовая проблема требует своего дальнейшего урегулирования.

Подводя итог, необходимо отметить, что ретроспективное изучение особенностей становления и развития института авторского права в Российской Федерации указывает на необходимость продолжения системного и всестороннего изучения данной отрасли правоотношений.

Несмотря на то, что институт авторского права существует в России уже несколько веков, в полной мере исследуемая правовая сфера остается не изученной, для нее требуется продолжение унификации законодательства с целью формирования новых подходов, как к самим базовым понятиям, так и к их практическому применению, в целях продвижения на новый уровень, соответствующий эволюции данного вида правоотношений.

Литература

1. Бабкин С. А. Интеллектуальная собственность в сети Интернет. М., 2005. С.114.
2. Право интеллектуальной собственности: Учебник / Е. С. Гринь, В. О. Калятин, С. В. Михайлов и др.; под общ. ред. Л. А. Новоселовой. М.: Статут, 2017. Т. 2: Авторское право.
3. Гегель Г. В. Ф. Философия права / Гегель Г. В. Ф. Соч. В. 7 т. Т. 7. - М., 1934.
4. Поппер К. Логика и рост научного знания. -М.: Наука, 1983.
5. Мозолин В. П. О концепции интеллектуальных прав // Журнал российского права. – 2007. – № 12. – С. 100-109.
6. Полянская Е. М., Кадовбенко В. Д. История возникновения и развития авторского права в Российской Федерации и в зарубежных странах // Юридический вестник Самарского университета. – 2018. – Т. 4. – № 4. – С.115–122.
7. Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права. М., 2001
8. Директива № 2001/29/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского союза от 22 мая 2001 г. // СПС «Консультант Плюс»
9. Гордон М. В. К истории возникновения авторского права в России. Харьков, 1948. С.173.
10. Самарин А. Ю. Под каким присмотром и цензурою печатание книг происходит: типографское дело и цензура в России эпохи Просвещения // Новое литературное обозрение. 2008. N 4. С. 356–375.
11. Бирюков, М. Б. История авторского права в России / М. Б. Бирюков. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 45 (440). — С. 108-112. — URL: <https://moluch.ru/archive/440/96166/> (дата обращения: 03.06.2023).
12. Шершеневич Г. Ф. Авторское право на литературные произведения. Казань, 1891. С. 125-126.
13. Маковский А. Л. Исключительные права и концепция части четвертой Гражданского кодекса / Гражданское право современной России. М.: Статут, 2008. 736 с.
14. Сергеев А. П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. М.: ТК «Велби», 2003. 752 с.
15. Беспалов, Ю. Ф. Авторское право РФ: историко-правовой аспект / Ю. Ф. Беспалов, П. А. Якушев // Актуальные проблемы авторского права и смежных прав по гражданскому законодательству РФ: монография. М.: Общество с ограниченной ответственностью «Проспект», 2021. С.119.
16. Позднякова Е. А. Авторское право : учебник и практикум для вузов / Е. А. Позднякова. 3-е изд. М. : Издательство Юрайт, 2022. С.142.
17. Мейер Д. И. Русское гражданское право. Чтения, изданные по запискам слушателей 6-е изд., испр. и доп. СПб, 1894. С. 45-47; 59.
18. Шальнева Е. В., Смирнова А. А. Тенденции развития современного авторского права в России. В сборнике: Наука XXI века: вызовы, становление, развитие. Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. г. Петрозаводск, 2023. С. 75-79

19. Рубцов А. А. Развитие института защиты авторских прав в сети Интернет: российский и зарубежный опыт. Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2022. № 11. С. 184-188