

Исторические факторы низкой правовой культуры в Российской Федерации

Historical factors of low Legal Culture in the Russian Federation

Семенова В.В.

Старший преподаватель, ФГБОУ ВО Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС

e-mail: fish1703@yandex.ru

Semenova V.V.

Senior Lecturer, Volgograd Institute of Management - branch of the RANEPА

e-mail: fish1703@yandex.ru

Баканова В.И.

ФГБОУ ВО Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС

e-mail: bacanova1975@gmail.com

Bakanova V.I.

Volgograd Institute of Management – branch of RANEPА

e-mail: bacanova1975@gmail.com

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы, связанные с определением состояния и оценкой уровня правовой культуры современного российского общества с точки зрения обусловленности историческими факторами. Автором анализируются возможные меры совершенствования и повышения уровня правовой культуры. Новизна работы заключается в том, что обозначены основные аспекты, определяющие в совокупности правовую культуру, а также причины и последствия проявления правового нигилизма, являющегося следствием низкого уровня правовой культуры. При написании работы автором был активно использован сравнительный метод с элементами частичного прогнозирования.

Ключевые слова: правовая культура, правосознание, правовое воспитание, российское общество, правовая жизнь общества.

Abstract

The article deals with issues related to the definition of the state and assessment of the level of legal culture of modern Russian society from the point of view of historical factors. The author analyzes possible measures to improve and increase the level of legal culture. The novelty of the work lies in the fact that the main aspects that determine the legal culture in the aggregate are identified, as well as the causes and consequences of the manifestation of legal nihilism, which is a consequence of a low level of legal culture. When writing the paper, the author actively used a comparative method with elements of partial forecasting.

Keywords: legal culture, legal awareness, legal education, Russian society, legal life of society.

История российской государственности свидетельствует, что на процесс формирования и развития складывающейся в ее рамках правовой культуры значительное влияние оказывали такие факторы, как особенности геополитического положения страны, ее пространственные характеристики и климатические условия, многоэтнический состав населения, характер и уровень хозяйственной деятельности, социокультурный быт, верования и пр. Сюда можно отнести и традиционные представления, стереотипы, формировавшиеся веками [5]. В этой связи мы можем выделить наиболее значимые причины формирования низкого уровня правовой культуры российского общества.

Для того, чтобы детально представлять себе причины низкой правовой культуры, следует определиться с содержанием самого термина. В юридической литературе под правовой культурой понимается качество правовой жизни общества и степень гарантированности государством и обществом прав и свобод человека, а также знание, понимание и соблюдение права каждым отдельным членом общества [1]. Уровень правовой культуры определяется степенью развитости правового сознания населения, уровнем развития правовой деятельности и степенью совершенства всей системы законодательства.

Правовую культуру мы можем оценить с точки зрения уровней. Выделяют высокий, средний и низкий уровни правовой культуры. Снижение общего уровня правовой культуры обусловлено особым состоянием, характеризующимся пассивностью, безразличием, ослаблением побуждений, стремлений к событиям окружающей правовой действительности. Низкая правовая культура наблюдается в форме правовой безграмотности, правового нигилизма и правового цинизма [2].

В России правовая культура начала формироваться в конце 20-х годов прошлого века, однако, складывалась она в сложных условиях, связанных с периодическими пересмотрами, реформами и политическими изменениями в стране [4]. В настоящее время Россия является правовым государством. Конституция РФ закрепляет основные права и свободы, а законы Российской Федерации являются вершиной правовой иерархии. Однако значительная часть российского населения устойчивой привычкой к законопослушанию не обладает. В связи с чем мы выделяем множество факторов (от национального менталитета и религии до современного законодательства и юридического образования), влияние которых сказывается на развитии правовой культуры общества.

На основе изученной информации мы можем сформировать три группы причин формирования в России низкой правовой культуры. Первая группа связана с историческими особенностями российской государственности. Вторая – с особенностями, берущими своё начало из глубины веков, зародивших наши многовековые традиции и обычаи. И, наконец, третья группа – с современными особенностями. Эта группа является следствием первых двух, плодами исторических событий и устоев. Такая классификация, естественно, является условной: ее целью не является четкое разграничение, она призвана выступать опорой для создания более ясной картины в изучении данного вопроса.

Исторические причины, в первую очередь, обусловлены ведением необоснованно жесткой политики государства на всех этапах его развития, сопровождающейся подавлением прав и свобод человека. Опричнина Ивана Грозного, самодержавное правление Александра III, репрессивная политика советского государства и прочие неблагоприятные периоды истории нашей страны существенно отразились на правосознании граждан, обеспечили угнетающее положение дел правовой действительности.

Еще одним значимым историческим моментом в становлении правовой культуры общества являлось нахождение государства в переходном, болезненном состоянии. К примеру, период Смутного времени в Российском государстве характеризовался политической нестабильностью, обострением социальных противоречий, хозяйственным

кризисом и ухудшением положения страны на международной арене. На фоне череды этих явлений правосознание общества подвергалось негативным изменениям.

В качестве еще одного исторического аспекта можно выделить ускоренное создание гражданского общества, повлекшее большие трудности. Здесь мы говорим, к примеру, об отмене крепостного права, вызвавшей взрыв крестьянского протеста. Реформа оставила глубокие социальные раны в обществе и вызвала разногласия между различными социальными группами, что способствовало появлению значительных трудностей в формировании политической, социальной и экономической среды, которые по сей день можно наблюдать в нашей действительности [7]. По этой причине действенным механизмом защиты прав была и по-прежнему остается судебная защита субъективных прав. Например, в середине XVIII – начале XIX вв. суды играли в России важную роль при защите интересов работавших женщин-матерей и малолетних детей [6].

Таким образом, в России на протяжении долгого времени не существовало благоприятных предпосылок для развития правовой культуры. Многовековой опыт авторитаризма и произвола, советский период с явным приоритетом идеологии над правом в деле правового регулирования – всё это формировало в сознании личности не только глубокое, устойчивое, негативное отношение к праву, но и его внутренне отторжение, отрицание, как нечто второстепенное. Поэтому сегодня, несмотря на позитивные тенденции, уровень правовой культуры повышается очень медленно, отстаёт в сопоставимых показателях от уровня наиболее развитых демократических стран.

Ко второй группе причин становления в России низкого уровня правовой культуры можно отнести многовековое общинное сознание, повлекшее массовость этого феномена.

Религиозные учения также сыграли важную роль в формировании правовой культуры, помогая установить моральные и этические принципы, которые затем стали основой для правовых норм. Однако, с течением времени, некоторые религиозные убеждения начали противодействовать процессу развития правовой культуры. Негативное влияние религии на формирование правовой культуры может быть связано с несколькими факторами. Во-первых, религиозные учения часто отрицают научный подход к решению проблем и выдвигают свои собственные, субъективные методы. В таких случаях религия может стать причиной нарушения закона и отрицания явлений правовой действительности. Во-вторых, православная религия выдвигала милосердие в качестве одной из важнейших моральных ценностей. В учении акцент делался на том, что прощение грехов может помочь человеку избежать юридической ответственности. В этой связи примат милосердия над правовой составляющей негативно сказался на формировании представления у населения правовой картины мира [3].

И, наконец, третью группу составляют современные особенности, к которым мы относим юридическую неграмотность, низкую правовую культуру должностных лиц, низкий уровень нравственной культуры как фактор, влияющий на правосознание в том числе. Многовековой период монархии, характеризующийся бесправием человека в обществе, привел к возникновению феномена правового нигилизма среди значительной части россиян. Под правовым нигилизмом следует понимать одну из форм правовой деформации, связанную с негативным, пренебрежительным отношением субъектов к явлениям правовой действительности. В основе правового нигилизма лежит неверие в правовую систему в целом, в не привязанности законов к реализуемой практике, а также в сложности получения защиты своих прав и интересов в судебном порядке. Существует несколько причин правового нигилизма в России, среди которых: низкий уровень правовой грамотности в обществе, недостаточный контроль со стороны государственных институтов над исполнителями законов и отсутствие жестких мер относительно нарушений закона со стороны власти, коррупция и нарушения прав со стороны представителей государственных органов и правоохранительных органов. Давая оценку

причинам правового нигилизма, нельзя не отметить влияния общего уровня жизни населения государства на развитие этого негативного состояния в обществе. В целом, правовой нигилизм в России является комплексной проблемой, которую необходимо решать не только отдельными общественными группами, но и государством в целом.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что несмотря на достаточно высокий уровень законодательства, общий показатель правовой культуры населения остаётся низким. Ключевым проблемным моментом является отсутствие четкого осознания права как важнейшей социальной ценности. Здесь в качестве основного механизма может выступать правовое информирование, основной целью которого является повышение уровня правовой культуры и гражданской осведомленности о законах, правах и обязанностях. Среди методов правового информирования населения можно выделить проведение конференций, семинаров и других мероприятий для правового просвещения населения, издание правовых брошюр и памяток для широкого круга граждан, проведение профилактических бесед и консультаций в школах, университетах, организациях и предприятиях, организация бесплатных юридических консультаций для населения и пр.

Следует отметить, что в СССР в рамках государственной системы правовой пропаганды было организовано правовое информирование граждан. Существовали специальные организации, ответственные за правовое информирование граждан, в том числе юридические консультации, приемные комиссии и правовые службы. В связи с этим важно вернуться к тщательно продуманной и эффективной системе правовой пропаганды в Российской Федерации.

Литература

1. Ахметов А. С. Проблемы формирования правовой культуры современного общества // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2017. – № 3 (64) – С. 18–22.
2. Кукушкина А. А. Правовое образование как основа становления гражданского общества и правового государства // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2015. – № 2 – С. 151–156.
3. Малышев Е. Р., Никулов М. К. Проблемы повышения правосознания и правовой культуры общества в современной России // Аллея науки. – 2018. – № 10 (26). – С. 511–517.
4. Мун В. А. Законодательное регулирование охраны прав беременных женщин и женщин-матерей в России в середине XIX — начале XX века // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2020. – № 1(132). – С. 37–44. – DOI 10.24411/2227-7315-2020-10004.
5. Мун В. А. Охрана материнства и детства в научной, общественной и политической мысли России в середине XIX — начале XX вв. // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2019. – № 2(127). – С. 67–75.
6. Мун В. А. Правовая охрана материнства и детства в сфере трудовых отношений в России во второй половине XIX – начале XX в. // История государства и права. 2020. № 9. С. 75–80.
7. Мун В. А. Формирование института надзора за выполнением фабричного законодательства во второй половине XIX века: основные этапы становления и развития // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 9-2 (47). – С. 104–107.