

Педагогические журналы русского зарубежья 1920-1940 гг. в наследии отечественных педагогов XX в.

Pedagogical journals of Russian diaspora 1920-1940 in the legacy of domestic teachers of the XX century

Тереня Ю.Ю.

Канд. пед. наук, отдел образования и молодежной политики администрации Новоусманского муниципального района Воронежской области
e-mail: bygakovay@mail.ru

Terenia Yu.Yu.

Candidate of Pedagogical Sciences, Department of education and youth policy of the Administration of the Novousmanskyy municipal district of the Voronezh region
e-mail: bygakovay@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена анализу педагогических журналов Русского Зарубежья 1920-1940 гг. как источнику по истории педагогики эмиграции «первой волны». В центре внимания автора – наследие отечественных педагогов XX в., публикующих свои работы на страницах журналов «Русская школа за рубежом», «Русская школа», «Бюллетень (Вестник) Педагогического бюро по делам средней и низшей русской школы за границей». Уделяется значительное внимание вопросам национального самосохранения детей и юношества в эмиграции.

Ключевые слова: педагогические журналы, Русское Зарубежье, наследие отечественных педагогов, история педагогики, национальное самосохранение.

Abstract

The article is devoted to the analysis of pedagogical journals of the Russian Diaspora 1920-1940 as a source on the history of the pedagogy of emigration of the "first wave". The author's focus is on the legacy of domestic teachers of the 20th century, publishing their works on the pages of the magazines "Russian School Abroad", "Russian School", "Bulletin (Bulletin) of the Pedagogical Bureau for Secondary and Lower Russian Schools Abroad". Considerable attention is paid to the issues of national self-preservation of children and youth in emigration.

Keywords: pedagogical journals, Russian Diaspora, legacy of domestic teachers, emigration, history of pedagogy, national self-preservation.

Педагогические журналы Русского Зарубежья 1920-1940 гг. являются одним из наиболее значимых явлений общественно-педагогической жизни эмиграции «первой волны». На страницах периодических изданий освещались достижения и новейшие течения педагогики, передавался теоретический и практический опыт новому поколению ученых, педагогов, психологов и общественных деятелей. Появившись в начале XX в., эмигрантская периодика, посвященная вопросам воспитания и образования, развивалась вместе с русской педагогикой, став отражением ее идей.

В Русском Зарубежье 1920-1940 гг. существовало более 40 педагогических периодических изданий. Они выпускались в странах Европы, Китае, США. Наиболее значимыми для развития педагогической мысли в эмиграции явились журналы, освещающие широкий круг вопросов и получившие широкую известность: «Русская школа за рубежом» (Прага, 1923-1931), «Русская школа» (Прага, 1934-1940), «Бюллетень (Вестник) Педагогического бюро по делам средней и низшей русской школы за границей» (Прага, 1923-1931)» и др.

На страницах педагогических журналов выступали по различным проблемам образования и воспитания известные своими трудами за рубежом и в России педагоги и психологи, к вопросам образования обращались философы, знаменитые и начинающие ученые. Среди них А.Л. Бем, С.И. Гессен, А.П. Дехтерев, В.В. Зеньковский, С.И. Карцевский, А.В. Маклецов, М.М. Новиков, Н.Ф. Новожилов, А.Т. Павлов, А.П. Петров, В.В. Руднев, Г.Я. Трошин и др. Наследие отечественных педагогов XX в., заложенное в эмигрантской периодике, рассматривается современными исследователями как один из важных источников по истории педагогики эмиграции «первой волны».

На страницах журналов были озвучены различные педагогические идеи Русского Зарубежья 1920-1940 гг.: взаимодействие педагогики и психологии (В.В. Зеньковский), национализм и патриотизм в детско-юношеской среде (С.И. Карцевский), взаимосвязь медико-психологических и педагогических аспектов в теории и практике образования (Г.Я. Трошин), анализ педагогических идей мыслителей прошлого и тенденции развития современного образования (С.И. Гессен), научные основы в исследованиях по педагогической советологии (Н.А. Ганц, С.И. Гессен, Н.Ф. Новожилов) и мн. др.

Анализ изданий показал, что наиболее обширно на страницах педагогических журналов Русского Зарубежья 1920-1940 гг. обсуждались следующие идеи: социально-психологическая защита детства в эмиграции (С.И. Карцевский, В.В. Зеньковский, В.В. Руднев и др.); национальное самосохранение детей и юношества и преодоление процесса денационализации детей в эмиграции (А.Л. Бем, С.И. Гессен, И.А. Ильин и др.); создание системы национального образования и воспитания (А.Т. Павлов, А.П. Петров, В.В. Руднев и др.); преподавание цикла «Россика» в русских школах за рубежом (С.И. Карцевский, В.В. Зеньковский, Г.Я. Трошин и др.).

Современные тенденции развития образования и воспитания в Российской Федерации, выдвигающие на первый план вопросы гражданско-патриотического воспитания, вопросы сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей, еще более актуализируют идею национального самосохранения детей и юношества.

Статьи о денационализации русских детей в эмиграции, нравственной деградации подрастающего поколения, потере ценностных ориентаций, снижении уровня культуры, забвении родного языка и религиозных традиций получили широкое развитие на страницах педагогической периодики. Тяжелая эмигрантская жизнь детей и юношества, нуждавшегося в образовании и социально-педагогической защите, в освоении элементарных навыков существования в иноязычной и инокультурной среде, в осмыслении возможных жизненных перспектив, оказалась в центре внимания общественно-педагогического движения Русского Зарубежья. Рассматривая свое пребывание за границей как временное явление, русские люди в условиях эмиграции старались сохранить подрастающее поколение физически, нравственно и духовно.

Основная задача журнала «Русская школа за рубежом» совпадала с целью всего русского общественно-педагогического движения в эмиграции и формулировалась как стремление «сохранить русских детей русскими и сохранить, развить и усилить в них любовь к Родине и родной культуре; сделать их разумными, практически полезными работниками, горячими и преданными их будущей работе на родной земле» [1; 83].

Журнал «Русский сокольский вестник» также придерживался подобной цели. Вот о чем говорит статья «В мыслях Россия, в руках сила, в сердце отвага». «Этот сокольский клич начертал на своем знамени «Русский сокол в Праге», клич, как нельзя более соответствующий целям и задачам Русских людей. Потеряв самое дорогое – Отечество, быть может, и семью, пережив свои поражения и крушение целых мировоззрений, многие могут легко прийти в отчаяние и, теряя под конец веру в самого себя, опустить беспомощно руки. ... Тут нужен иной, более глубокий источник, нужно более возвышенное основание. Таким основанием, таким источником полноты и ценности всей нашей жизни является Родина, при действительной любви к ней. Только при наличии такого основания осмысливается вся наша жизнь, наше образование, наша работа и мы перестаем быть подобными зерну, занесенному

ветром в каменистую почву. И как это зерно может быть ...не засохнет в конце и не погибнет бесплодно, так и наша деятельность, наше образование на чужбине без действительной любви в Родине останутся бесплодным пустоцветом. Вот почему Родина должна всегда и всюду проникать во все наши мысли, все наши начинания, одним словом во всю нашу жизнь...» [2; 3].

В сентябре 1923 г. русские учителя и деятели русских образовательных учреждений из различных стран проживания эмигрантов: Англии, Бельгии, Болгарии, Германии, Греции, Латвии, Польши, Румынии, Финляндии, Франции, Чехословакии, Швейцарии, Эстонии и Югославии на страницах журнала «Бюллетень Педагогического бюро» обратились ко всем, кому не безразлична судьба подрастающего поколения о материальной помощи и поддержке русской школы за границей. «...Мы верим в возрождение нашей родины, мы верим, что Вы не дадите погибнуть нашей последней надежде, маленьким гражданам нашего великого отечества, мы верим в торжество истины и права и с надеждой на успех, мы просим Вас – помогите!» [3; 8]

Как показывает анализ материалов, вопросы национального самосохранения поднимались на многих совещаниях и съездах по вопросам подрастающего поколения. На страницах педагогических журналов помимо теоретических статей печатались материалы о мерах борьбы против денационализации русских детей в эмиграции, а отдельный выпуск «Издание Педагогического бюро» посвящен Совещанию по борьбе с денационализацией, прошедшему в Праге 4-5 октября 1924 г.

На Совещании Педагогическое бюро выработало следующую программу действий: широкое информирование русской общественности о надвигающейся опасности; создание культурно-национальных объединений; развитие системы русских школ при пересмотре программ преподавания с учетом значения отдельных предметов в системе национального воспитания; развитие системы внешкольного образования; активизация литературно-издательской деятельности в области издания русской классики и детской литературы; всемерная поддержка форм русского быта; моральная и материальная помощь детям-сиротам; организация праздников русской культуры [4; 4-5].

Существенная роль в реализации идеи национального самосохранения подрастающего поколения принадлежала русскому учительству. Результатом анализа рассмотренных материалов, опубликованных на страницах педагогических журналов, стали выводы, что перед учительством эмиграции стояла очень важная задача – восстановить нормальное психическое и физическое состояние детей, дать определенный багаж знаний, ввести их в круг русских традиций и русской культуры, подготовить к дальнейшей деятельности в будущей России. Русская зарубежная система образования выдвигала на первый план вопрос не столько об образовании, сколько о воспитании, она заменяла детям и семье, и общество.

Вопросы взаимоотношения семьи и школы постоянно обсуждались на страницах педагогических журналов, где предлагались непривычные для традиционной педагогики решения. Общественно-политический деятель Русского Зарубежья В.В. Руднев в своей работе «Условия жизни детей эмиграции», проведя глубокий анализ жизни эмигрантских семей, размышлял о важности школы, о предпочтительности интернатного типа обучения для русских детей [5; 185].

Обсуждение вопросов физического воспитания и здоровья подрастающего поколения занимали значительное место в педагогических кругах эмиграции «первой волны». «Нужно не только охранять детей в данное время, нужно залечивать старые раны. Школа и здесь должна брать на себя целиком заботу семьи. Поэтому роль врача в эмигрантской школе чрезвычайно ответственна. Учитель должен в отношении к ребенку заимствовать по-своему мудрое правило Простаковой – был бы здоров, а ученье само придет. Борьба с перегруженностью сейчас, как никогда, лежит на обязанности педагога-воспитателя. Первая и основная задача сохранить ребенка для жизни, сохранить его сопротивляемость, физическую и моральную. В связи с этим больше внимания должно быть уделено игре, спорту, чем это делалось в прежней школе. Если бы не внешние условия, от которых зависит

русская школа, то следовало бы ее совсем по-иному строить, надо бы совершенно сломать привычные рамки и создать школу физического и психического здоровья прежде всего, а затем уже школу знания. ...Больше, чем когда-либо, жизнь предъявляет сейчас к учителю требование: быть не только педагогом, но и воспитателем. И здесь большое место русской заграничной школы. У нас много хороших педагогов-учителей, но очень мало педагогов-воспитателей. Мы все еще говорим больше о программах и методах, чем о задачах воспитания. Школа-семья требует и совершенно иного внутреннего строя и иного подхода к самому преподаванию, чем в прежней школе. ...Преподаватель и воспитатель должны быть в одном лице, школа-дом должен быть одно органическое целое» [6; 195-196].

В связи с требованиями, предъявляемыми тенденциями времени к учителям русской школы в эмиграции, в педагогических кругах назрела проблема подготовки и переподготовки преподавательского состава. С этой целью в 1923 г. в Праге был открыт Русский педагогический институт им. Я.А. Коменского, который являлся центром педагогического образования среди русских эмигрантов и вплоть до его закрытия в 1927 г. подготовил более 100 учителей.

Нередко сами периодические издания оказывали учебно-методическую помощь педагогам эмигрантских школ, становились дискуссионной площадкой для обсуждения различных теоретических основ и практических методов обучения. Научно-педагогический журнал «Русская школа» выдвигал проблему взаимоотношения и связи педагогического творчества с мировоззрением и подвергал ее всестороннему освещению. В редакционной статье журнала говорится: «Целью нашего журнала является помогать духовному росту учителя и тем самым содействовать его педагогическому творчеству. Но что такое духовный рост учителя? Это есть, во-первых, понимание его назначения в жизни, как человека и учителя, его внутреннее, духовное отношение к вопросам настоящей жизни. Ибо только тогда, когда мирозерцание учителя будет созидаться на личном искании и творчестве, – только тогда можно говорить о духовном росте учителя и его школы. И вот для того, чтобы создать возможность общей работы и взаимной духовной помощи и быть, наконец, средоточием напряженной педагогической работы, мы приступаем теперь к изданию нашего журнала и надеемся, что последний найдет живой отклик среди русского учительства» [7; 2]. Для решения поставленной цели в журнале размещались работы о педагогическом опыте, творческих достижениях, различных проблемах русской школы и учительства. В постоянном отделе «Из педагогической жизни» публиковались статьи полемического характера, осуществлялся живой обмен мнений между читателями и редакцией.

Одно из ведущих мест в педагогической периодике Русского Зарубежья 1920-1940 гг. занимают статьи, посвященные теории и практике преподавания цикла «Россика» в русских школах за рубежом. Национальный компонент содержания образования в русских эмигрантских школах был направлен на сохранение родного языка, традиций, воспитание любви и уважения к ценностям национальной культуры и включал следующие предметы учебного плана: русский язык, литература, история, география, Закон Божий, пение.

Опираясь на данные педагогических журналов, были проанализированы работы известных педагогов, ученых, философов, общественных деятелей Русского Зарубежья, специалистов в области преподавания каждого конкретного предмета. Большой вклад в преподавание Закона Божьего внес В.В. Зеньковский, географии – Ю.Д. Новоселов и С.П. Орлов. Среди работ по методике преподавания предметов гуманитарной направленности следует отметить статьи С.И. Карцевского, раскрывающие вопросы изучения русского языка; П.М. Бицилли, Л.М. Сухотина об изучении истории в русской школе; А.В. Ельчанинова и А.П. Петрова, посвященные русской литературе, Г.Я. Трошина о методах обучения чтению; М.В. Черносвитовой о проблемах музыкального развития детей.

Значительное место в цикле предметов «Россика» отводилось преподаванию русского языка и литературы. В пояснительной записке к программе по русской литературе, опубликованной в журнале «Бюллетень Педагогического бюро по делам средней и низшей русской школы за границей», раскрывается основная цель преподавания предмета.

«В эмигрантской школе основной задачей изучения русской литературы является сохранение и упрочнение национального сознания учащихся; в этом отношении только два предмета имеют преобладающее значение – родная история и родная литература. Поэтому преподавание их должно быть поставлено так, чтобы не только сообщить учащимся определенный комплекс знаний, но заинтересовать их, захватить их внимание так, чтобы незаметно национальные идеалы становились основой их мирозерцания, влияли на выработку их взглядов на явления окружающей жизни» [8; 36]. Вместе с тем в процессе обсуждения программ педагоги отмечали, что при изучении предмета «все же должен быть стержень, вокруг которого группируется материал. Этот стержень должен быть внутри литературы, а не вне ее» [8; 41]. Детское чтение, по мнению Е.А. Елачича, «должно содействовать, совместно со всеми факторами воспитания, развитию и формированию здоровой человеческой личности, оно должно содействовать умственному, нравственному и эстетическому просвещению и развитию ребенка» [9; 130].

Итогом обсуждения теории и практики преподавания цикла «Россики» на страницах педагогической журналистики Русского Зарубежья 1920-1940 гг. явились программы по каждому отдельному предмету. В руках опытного преподавателя они становились мощным орудием в деле национального самосохранения подрастающего поколения.

Примечательным в плане педагогического наследия являлся ежегодный журнал «День русского ребенка», выходивший в Сан-Франциско. На его страницах публиковались статьи по различным вопросам общественно-педагогической жизни. Заключенные в постоянные отделы, эти материалы носят соответствующую смысловую нагрузку: воззвания о помощи детям; общий отдел; великие и большие русские люди нашей современности; великие и большие люди русского прошлого времени; религиозно-литературный отдел; патриотика; литературно-педагогический отдел; юношеский и детский отдел; отдел отчетов.

Таким образом, педагогические журналы Русского Зарубежья 1920-1940 гг. являются главным идейно-содержательным центром русской педагогической мысли в эмиграции. Наследие отечественных педагогов XX в., заложенное на страницах эмигрантской прессы, для современных исследователей было и остается незаменимым источником по истории педагогики и образования Русского Зарубежья, а многие из изложенных в журналах педагогических идей и практических рекомендаций не утрачивают своей актуальности в наши дни.

Литература

1. Орлов С.П. Изучение родного края и зарубежная русская школа / С.П. Орлов // Русская школа за рубежом. – 1923. – № 1. – С. 83-88.
2. В мыслях Россия, в руках сила, в сердце отвага // Русский сокольский вестник. – 1927. – №1. – С.2-4.
3. Воззвание о помощи русской школе за границей // Бюллетень Педагогического бюро по делам средней и низшей русской школы за границей. – 1923. – № 2. – С. 7-9.
4. Совещание по борьбе с денационализацией. – Прага: Издание Педагогического бюро, 1925. – № 5. – 23 с.
5. Руднев В.В. Условия жизни детей эмиграции // Русская школа за рубежом. – 1927-1928. – № 26. – С. 182-196.
6. Бем А.Л. Наблюдения и выводы // Дети эмиграции. Сб. статей. – Прага, 1925. – С.195-235.
7. От редакции // Русская школа. – 1934. – № 1. – С. 1-2.
8. Петров А.П. Объяснительная записка к программе по русской литературе // БПБ. – 1924. – № 6. – С. 36-37.
9. Елачич Е.А. Основные задачи детского чтения // Русская школа за рубежом. – 1923. – № 2/3. – С. 130-138.