

# Социализация молодежи: проблемы и перспективы развития социально-педагогических исследований

## Youth Socialization: Problems and Prospects for the Development of Social and Pedagogical Research

УДК 37.00

Получено: 16.06.2023

Одобрено: 02.07.2023

Опубликовано: 25.08.2023

### **Рожков М.И.**

Главный научный сотрудник ФГБУК «Всероссийский центр развития художественного творчества и гуманитарных технологий», почетный профессор ЯГПУ, д-р пед. наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ (г. Москва, Россия)

### **Rozhkov M.I.**

Chief Researcher of the All-Russian Center for the Development of Artistic Creativity and Humanitarian Technologies, Honorary Professor of YAGPU, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation (Moscow, Russia)

### **Тесленко А.Н.**

Действительный член Академии педагогических наук Казахстана, доктор педагогических наук, д-р социол. наук, профессор кафедры социально-педагогических дисциплин Кокшетауского университета им. А. Мырзахметова, директор Центра ювенологических исследований (г. Астана, Казахстан)

### **Teslenko A.N.**

Full member of the Academy of Pedagogical Sciences of Kazakhstan, Doctor of Pedagogical Sciences, Doctor of Sociological Sciences, Professor of the Department of Socio-Pedagogical Disciplines of A. Myrzakhmetov Kokshetau University, Director of the Center for Juvenile Studies (Astana, Kazakhstan)

### **Abstract**

В статье рассматриваются теоретические проблемы изучения социализации казахстанской молодежи, типологии теорий, показаны основные направления изучения практического опыта и оценки технологий социализации детей и молодежи как целенаправленного процесса. Автор подчеркивает, что изучение опыта деятельности, проблем ее эффективности и путей ее оптимизации зависит напрямую от уровня теоретической проработанности проблем социализации.

Работа выполнена в рамках научного проекта АР 14869235 «Молодежная работа как условие успешной социализации учащейся молодежи» по программе государственного грантового финансирования (протокол № 8 национального совета по направлению науки «Исследования в области социальных и гуманитарных наук» МНиВО РК от 02 сентября 2022 г.).

**Ключевые слова:** социализация, подростки, молодежь, технологии социализации разного уровня, типология концепций социализации, теории социализации, физическая культура молодежи.

## Abstract

The article discusses the theoretical problems of studying the socialization of Kazakhstani youth, the typology of theories, shows the main directions for studying practical experience and evaluating technologies for the socialization of children and youth as a purposeful process. The author emphasizes that the study of the experience of activity, the problems of its effectiveness and ways of its optimization depends directly on the level of theoretical elaboration of the problems of socialization.

**Keywords:** socialization, teenagers, youth, socialization technologies of different levels, typology of socialization concepts, theories of socialization, youth physical culture.

**Введение.** В процессе развития любой науки постоянно возникает необходимость во введении новых терминов и понятий для более четкого и точного описания реальных научных фактов и явлений, их взаимных связей и взаимозависимостей. Нередко это становится необходимым при изучении тех или иных, ее актуализации в работе с молодежью.

**Основная часть.** Основными компонентами социализации являются целенаправленные усилия общества по формированию здорового молодого поколения, так как от уровня физического и психического здоровья общества зависит его будущее. Критериями социализации являются социальная адаптивность, социальная автономность и социальная активность. Решение этих задач, по сути, противоречивых и в то же время диалектически единых, существенно зависит от многих внешних и внутренних факторов. С.И. Гессен писал: «Давление внешней среды должно соответствовать внутренней силе сопротивления растущей личности ребенка. Центристремительная сила в человеке должна всегда превышать центробежные силы внешней культуры, но и непрерывно ощущать их возрастающий напор»<sup>2</sup>.

Социальная адаптация предполагает активное приспособление индивида к условиям среды, а социальная автономизация — реализацию совокупности установок на себя, устойчивость в поведении и отношениях, которая соответствует представлению личности о себе, ее самооценке. Решение задач социальной адаптации и социальной автономизации регулируется кажущимися противоречивыми мотивами «Быть со всеми» и «Остаться самим собой». Несомненно, результатом социализации человека также является социальная активность — реализуемая готовность к действиям, которая проявляется в сферах социальных отношений человека [Рожков, Байбородова, 2000].

Процесс социализации имеет две главные цели: интеграция личности в общество на основе социальных ролей и обеспечение воспроизводства общества благодаря усвоению сложившейся системы социокультурных в нем убеждений и образцов поведения [Смелзер, 1998. С. 126].

Опыт изучения процесса социализации позволил А.И. Ковалевой провести его типологию в зависимости от выбранных оснований:

- по характеру социальности общества (что обусловлено механизмом регуляции социальной жизни - естественным, примитивным, сословным, стратификационным, регламентированным, единообразным, патерналистским, конформистским, гуманистическим, моносоциокультурным, полисоциокультурным);

- по содержанию социализационного процесса (познавательный, профессиональный, правовой, политический, трудовой, экономический и др.);

- по результативности социализации (успешный тип, нормативный, кризисный, отклоняющийся, принудительный, реабилитационный, преждевременный, ускоренный, запаздывающий) [Ковалева, 2003].

При этом социализация выступает как двусторонний процесс, включающий в себя усвоение ребенком социального опыта путем вхождения в систему социальных связей,

и процесс активного воспроизводства системы социальных связей индивидом за счет его активной деятельности, активного включения в социальную среду. Это обстоятельство позволяет нам рассматривать социализацию как «целостный процесс организации и самоорганизации индивида через включение индивида в систему социальных ролей, детерминированных социально-экономическим строем данного общества, особенностями индивидуального развития, природными факторами, путем активного освоения и развития существующей системы ценностей и норм поведения» [Тесленко, 2007, с.107].

Социализация осуществляется посредством двух основных позитивных механизмов – имитации и идентификации. В сознании ребенка постепенно происходит абстрагирование от ролей и установок конкретных «других» до ролей и установок вообще. Это связано с его идентификацией как с конкретными «значимыми другими», так и с ориентацией на «обобщенного другого» (в понимании Дж. Г. Мида), отождествлением себя с обществом. В этом плане особую опасность представляют собой негативные условия социализации для детей и подростков, воспитывающихся в семьях с девиантным поведением, семьях группы риска или даже при трудовой перегруженности старших членов семьи, когда детям не уделяется достаточного внимания (они попадают в разряд безнадзорных).

Начало вторичной социализации, как правило, совпадает со снижением роли родительской семьи как агента социализации. В этой связи перспективным для педагогической науки представляется подход к социализации П. Бергера и Т. Лукмана [Бергер, 1975]. Они разработали концепцию социального конструирования реальности, в которой биография человека рассматривается как последовательность жизненных фаз, каждая из которых имеет разное значение в процессе социализации. В каждой новой фазе жизни субъекту социализации необходимо изменение установок и усвоение новых способов действий, в том числе потому, что само общество может резко менять социально принимаемые и одобряемые формы деятельности молодежи. Положительные примеры из окружающего социума могут значительно изменить поведение детей и подростков. К числу таких примеров может быть отнесено развитие массового спорта или волонтерства как основа для подражания подрастающих поколений.

Близка к их концепции по методологическим основаниям идея В.А. Ядова о социальных дискурсах личности, с тем дополнением, что в концепции В.А. Ядова дискурсы учитывают и наследуемые, и приобретенные свойства индивида [Ядов, 2009, с. 219].

Выделяются две основные формы социализации – первичная и вторичная, при этом решающее значение для судьбы индивида и общества имеет первичная социализация. В первичной социализации идентификация у ребенка происходит автоматически с усвоением установок, ценностей и поведения родителей, этот мир гораздо прочнее, а в случае девиации на этом этапе гораздо труднее поддается коррекции. Это значит, что нормы, интернализируемые в процессе вторичной социализации (реабилитационной и коррекционной социализации для подростков и молодежи девиантного поведения), должны быть достаточно привлекательны и очень надежно подкреплены системой разнообразных санкций. Требуется постоянное социально-педагогическое сопровождение таких индивидов, что предполагает стабильную, согласованную, систематическую деятельность агентов вторичной социализации (системы образования, социальных учреждений, государственных учреждений, средств массовой информации).

Дальнейшее развитие теории социализации связано с разработкой частных компонентов: возрастной социализации (детей, подростков, молодежи, лиц старшего возраста), проблемной социализации (лиц и групп с отклонениями в процессе социализации) и реабилитационной социализации, а также социализации профессиональной и средовой (адаптация и социализация лиц, оказавшихся в значительно измененных условиях жизни - в инонациональном и религиозном социуме,

в пенитенциарной системе и т.п.). Часть трудов посвящена ресоциализации, связанной с восстановлением после тяжелых заболеваний, адаптации к новым жизненным условиям вследствие крупных социальных перемен.

Однако исследователи отмечают, что целостной концепции социализации ученым ни в ближнем, ни в дальнем зарубежье пока создать не удалось. Как считает А.И. Ковалева, исследование социализации идет скорее «не в направлении создания единой парадигмы, а в русле поиска новых интерпретаций социализации» [Ковалева, 2003, с.32], в наших гуманитарных науках проблемы социализации молодежи скорее намечены, чем глубоко проанализированы, отмечает и С.П. Иваненков [Иваненков, 2008, с. 62].

Новая парадигма педагогики в рамках концепции личностно-ориентированного образования стремится осмыслить социализацию как явление педагогическое. Социализация рассматривается как ведущая составляющая *воспитания*, представляющего собой систему целенаправленных воздействий на личность, процесс предъявления ему социально значимых ценностей и образцов поведения, и *самовоспитания*, как в высшей степени осознанная и самостоятельная деятельность человека. Созревая в процессе воспитания, самовоспитание обеспечивает личности позицию *субъекта социализации* [Тесленко, 2011]. Эти два взаимосвязанных процесса гармонизируются в рамках *целостного педагогического процесса*, представляющего собой внутренне связанную совокупность многих процессов, суть которых состоит в том, что социально ценностный опыт превращается в качество формируемого человека (М.А. Данилов, Н.Д. Хмель). Отсюда *образование* (результат обучения) можно рассматривать как гармонию двух сущностно различных процессов социализации и индивидуализации личности и выстроить взаимосвязь по линии: социализация – образование – воспитание – самовоспитание [Хмель, Тесленко, 2003, с.101].

Таким образом, под *социализацией* мы понимаем *включение личности в систему общественных отношений и самостоятельное воспроизводство индивидом этих отношений* [Тесленко, 2002, с.151]. Социализация включает все многообразие воздействий социальной среды на личность стихийных и целенаправленных, субъективированных и формальных, контролируемых и спонтанных, но она также предполагает и реакции самой личности на эти воздействия. Этот своеобразный «внутренний» план социализации, прежде всего, и интересует педагогику.

При этом объектом исследования становятся отношения *ответственной зависимости* всех субъектов процесса социализации. Это позволяет нам учесть нетождественность социального и воспитательного потенциалов. *Воспитательный потенциал* включает в себя только позитивный (с точки зрения той или иной эпохи) опыт, в то время как *социальный потенциал* может содержать и опыт отрицательный или нейтральный. Уже это обстоятельство делает недопустимым отождествление воспитательного и социального потенциалов. Именно разница этих потенциалов и делает возможным такой важный атрибут человеческой личности, как *свобода выбора*. Процесс социализации в данном случае понимается как непрерывный процесс выбора, осуществляемого субъектом в условиях наличия нескольких альтернатив. В этом случае мы можем говорить об *ответственности* индивида перед обществом и общества – перед личностью. Следовательно, при наличии адекватных социокультурных условий может быть успешно решена проблема наращивания и материализации воспитательного потенциала общества и государства, создающего предпосылки для успешной социализации детей и молодежи в условиях реальной свободы.

В современных социально-педагогических исследованиях основное внимание уделено специфике социализации подростков и молодежи девиантного поведения, в связи с чем представляет особый интерес изучение теорий девиации [Тесленко, 2002, Гишинский, 2009]. Одним из важнейших направлений в изучении социализации стали работы, посвященные технологиям оптимизации социализации и преодоления девиантного поведения (или склонности к девиации).

Анализ традиционных и современных концепций социализации и девиации показывает, что, во-первых, много внимания уделяется особенностям подросткового и юношеского возраста, которые непосредственно связаны с социальными и социально-педагогическими факторами (бедность и нищета, занятость и невнимание родителей, отсутствие позитивных условий для социализации детей и подростков, возможностей для получения образования и работы, и т.п.). В то же время не учитывается тот факт, что социальные факторы (универсальные для многих семей и социальных групп) по-разному сказываются на процессе социализации и воспитания детей и молодежи. Неблагоприятные социальные факторы не ведут автоматически к негативной социализации и девиантному поведению. Более того, тенденция рассмотрения индивида как жертвы неблагоприятных условий социализации не учитывает потенциальные возможности самой личности, ее самовоспитания.

Во-вторых, изучаются технологии социализации в работе с подростками и молодежью девиантного поведения, особенно отмечается значимость индивидуального подхода и учета социальных и психологических особенностей их социализации, однако наблюдается разрыв в подходах психологов и социологов (социальных работников) к решению этих проблем.

В-третьих, анализ современных концепций показывает, что достаточно мало изучены управление в работе с подростками и молодежью девиантного поведения и процессы взаимодействия как на разных уровнях социума, так и на уровне адаптации и реабилитации личности в социальной группе. Не определены роль и ответственность различных уровней управления в преодолении особо опасных форм девиантного поведения, представляющих угрозу для общества.

Безусловно, управление процессами социализации носит относительный характер. Синергетика, теория самоорганизации убедительно показывает несостоятельность идеи полного и всеохватывающего контроля над социальными процессами (И. Пригожин, И. Стенгерс, З. Жанабаев и др.). Управляющее воздействие со стороны субъекта лишь включается в процесс социальной самоорганизации по кибернетическому принципу «черного ящика». Сложность процесса социализации проявляется не только в трудности проведения границы между биологическими и социальными детерминантами, но и в том, что выходная реакция необязательно связана с входящей социальной информацией и сама не влияет на свое последующее изменение. Выход зачастую определяется ее внутренней переработкой и следует собственным законам. Входной толчок запускает цепь структурных рекурсивных изменений, итог которых зависит не от входа, а от индивидуальных свойств личности, от ее поведенческого репертуара. Среда воспринимается им выборочно: какие-то сигналы игнорируются, другие воспринимаются, но конечный результат – поведение, определяется внутренними потребностями [Тесленко, 2002].

Социальные технологии, применяемые в ходе целенаправленной социализации, можно классифицировать по тому, на каком уровне они применяются – на макротехнологии, мезотехнологии и технологии микроуровня.

*Макротехнологии* – это макроуровень социально-педагогических технологий, они заключаются в разработке и реализации социальных программ национального масштаба, прежде всего, социальные проекты в рамках Государственной молодежной политики: социальные проекты в сфере развития физкультуры и спорта, социальные проекты в сфере образования, в средствах массовой информации, организация учреждений социальной защиты детей и молодежи различного профиля республиканского и регионального уровня. В разработке данных программ участвуют различные министерства и ведомства: МОН РК, МВД, Минюст, Минфин и др., при участии органов исполнительной власти (акиматов), разработан проект развития Государственной молодежной политики на 2015-2030 гг.

Возникнув во второй половине XX в., молодежная политика государства как новое социальное явление, по своему назначению идентичное системе образования, взяло на себя функции социализации с положительной социальной ориентацией, охватывающей все пространство общественной жизни молодежи за пределами института формального образования. Появление этого нового типа социальной деятельности – показатель новых общественно-исторических условий и ограниченности в них возможности прежних социализационных институтов, прежде всего, системы образования. К сожалению, реализация Государственной молодежной политики в Казахстане, по ряду причин – как объективных, так и субъективных, – не дала ожидаемых результатов (не смогла решить большинство заявленных проблем молодежи). В этих условиях у пассивной молодежи лишь усиливается недоверие к государству и государственным институтам. С другой стороны, активная часть молодежи начинает вовлекаться в общественно-политические движения и организации, и здесь не исключено вовлечение молодежи в асоциальные и деструктивно-радикальные движения, религиозно-экстремистские течения, увеличение миграционных процессов.

Молодежная политика государства в современных условиях должна быть сфокусирована на достижении двух взаимосвязанных целей: успешности социализации подрастающих поколений и создании развернутой к социуму системы социального воспитания. Основным содержанием социального воспитания становится обеспечение процесса социализации и саморазвития молодого человека как субъекта деятельности на основе технологии и средств педагогической поддержки.

К *технологиям мезоуровня* относят универсальные технологии, применимые на разных уровнях (такие как технологии диагностики и профилактики, технологии страхования, патронажа и др.). Их отличительная особенность в том, что они применяются как в масштабах всего общества (в частности, оценка уровня алкоголизации и наркотизации населения, разработка и реализации программ профилактики девиантного поведения, молодежной преступности и т.п.), так и в малых группах, и по отношению к отдельной личности.

Воздействие оказывается различными частными технологиями, среди которых можно выделить нормативно-правовые, социально-экономические и организационные технологии, социально-медицинские, социально-психологические, социально-педагогические технологии, собственно социальные; технологии индивидуальные, межличностные и групповые, технологии работы в определенной социальной среде; технологии диагностические, коммуникативные, информационные, консультационные, коррекционные, социально-реабилитационные; технологии работы с семьями, в сфере образования, в сфере рекреации, в сфере культуры и спорта, и др. Особое место, на наш взгляд, должны занять *технологии развития физического, социального и психологического здоровья молодежи*. Эти технологии решают целый ряд задач: формирование здорового образа жизни, воспитание характера, формирование чувства команды и умение работать в команде (таких качеств особенно не хватает современной молодежи), умение достигать поставленных целей, подчинять сиюминутные потребности главной задаче, умение бороться за достижение жизненно важных позитивных и общественно ценных целей и т.д. Технологии формирования здорового образа жизни должны развиваться совместно с такими технологиями как социально-медицинские технологии, например, массовая диспансеризация детей, подростков и молодежи. В ходе диспансеризации должно проводиться обследование, устанавливаться состояние здоровья всей этой возрастной группы, выявляться болезни и патологии. Тогда, по итогам диспансеризации, можно разработать комплекс мер для проведения оздоровительных и реабилитационных мероприятий.

Социальные *технологии микроуровня* заключаются в работе с отдельной личностью и ее ближайшим окружением (семья, круг друзей, класс или студенческая группа). В этом случае специалист идет от личности, ее особенностей, конкретных

проблем и выстраивает новую траекторию развития личности, которая поможет человеку адекватно социализироваться и достичь успехов.

На микроуровне наиболее ярко проявляются следующие черты и принципы:

- подходы к социализации личности должны быть индивидуальны, так как они реализуются на уровне межличностных отношений, но в основе должна лежать целостная концепция личности;

- в ходе социализации наибольший эффект могут дать технологии, направленные на использование сильных сторон личности, задатков и способностей подростка, т.е. установка на его самореализацию;

- современное применение социальных технологий микроуровня предполагает не только отношения субъекта и объекта, но субъект - субъектные отношения, процесс взаимодействия управляющих и управляемых;

- выработка технологий воздействия должна сочетать традиционные методы и подходы, а также инновационные;

- социальные технологии на микроуровне предполагают тесную связь со всеми институтами и агентами социализации; без этого работа на уровне личности не может дать должного эффекта; все проблемы личностного становления должны рассматриваться в комплексе, системно, с различных сторон.

Микротехнологии, применяемые в ходе целенаправленной социализации, затрагивают проблемы *социальной работы с молодежью*. С этих позиций понятие «молодежь» должно рассматриваться как многомерный феномен, который может быть адекватно интерпретирован лишь с нескольких позиций, а не с точки зрения какой-то одной, отдельно взятой научной дисциплины. Только на этой основе может быть выработана новая, гуманистическая и личностно-ориентированная концепция молодежи, развивающаяся учетом особенностей макропарадигмы общества как его социокультурные основания «*культура – социализация – история*» [Тесленко, 2007, с. 99].

Главным конструктом данной концепции является *положение о молодежи, как о субъекте (а не только объекте) социальной действительности*. Тем самым радикально трансформируется и цель, и содержание процесса социализации. Целью социализации становится не подгонка индивида под желательные для общества параметры, и не превращение индивида в конформистски настроенную личность, лояльную ко всем государственным институтам, а *формирование социально активного и ответственного гражданина, способного творчески перерабатывать социальный опыт и не только адаптироваться к действительности, но и изменять эту действительность*.

Таким образом, центр тяжести с педагогики авторитарной переносится на педагогику отношений, считающей личность активным субъектом двухстороннего процесса социализации. Сущностный смысл социализации в этом контексте раскрывается как сложное и взаимозависимое переплетение процессов подражания, адаптации, интеграции, саморазвития и самореализации. С содержательной же стороны, социализация предстает как пересечение действия врожденных механизмов, социальных условий и сознательно направляемого обучения и воспитания [Хмель, Тесленко, 2003].

Соответственно, существенно изменяется и соотношение процессов организации и самоорганизации в молодежной среде. Социальная деятельность институциональных механизмов организации утрачивает свой самодовлеющий характер и патерналистский настрой, и главной целью этих и других механизмов становится создание условий (юридических, материальных, организационных и т.д.) для самораскрытия потенциала молодежи. Самоорганизация выходит на первый план как эффективное средство социализации молодежи, средство социальных инноваций, источник пробуждения инициативы, способ самореализации и самоутверждения молодежи.

Важно отметить, что механизмы организации и самоорганизации дополняют друг друга (в соответствии с принципом дополнительности). Гомеостаз в этой сфере не

обязательно гарантирует оптимальное и здоровое протекание процесса социализации. Развитие всегда предполагает наличие противоречий. На этом пути возможны и неблагоприятные крайности – либо тотальное доминирование механизмов организации (что возможно и в условиях демократии), либо деградация механизмов самоорганизации и их перерождение на анархических или криминальных началах. К сожалению, часто только ассоциальные действия молодежи заставляют «взрослое общество» вспомнить о проблемах молодежи (хотя бы из инстинкта самосохранения).

Особое значение для социального становления человека имеет процесс социального воспитания. В этом плане можно рассматривать воспитание как педагогический компонент процесса социализации человека, который предполагает целенаправленные действия по созданию условий для развития человека. *Воспитание предполагает педагогическое сопровождение развития человека, реализующего субъектную позицию, основанную на гуманистических, нравственных ценностях* [Байбородова Л.В., Рожков М.И., 2023].

Воспитание осуществляется, прежде всего, в процессе взаимодействия субъекта и объекта воспитательного воздействия. При этом воспитанник выступает и как объект воспитания, и как субъект этого процесса. Это связано с тем, что воспитание, в первую очередь, должно пробуждать внутренние процессы саморегуляции человека.

Ребёнок начинает учиться действовать соответственно поставленной задаче и сам ставить перед собой такие задачи. Каждая из таких задач вносит серьёзные изменения в структуру поведения: она создаёт известное напряжение, толкающее человека на ряд действий, направленных на осуществление этой задачи. Следы прежнего опыта, эмоционально окрашенные, усиливают эту культурную стимуляцию. Развиваясь в системе социальных отношений, ребёнок получает возможность сам создавать такие стимулы, которые в дальнейшем будут влиять на него и организовывать его поведение.

Существенное значение для развития личности воспитанника имеет социальная среда, которая создаётся в воспитательном учреждении, которая способствует или не способствует адекватному социальному развитию человека. *Если среда позитивно влияет на процесс социального становления человека, а нормы, складывающиеся между людьми, выступают в качестве нравственных регуляторов поведения человека, то такая среда называется воспитывающей.*

П. Наторп писал: «Человек становится человеком благодаря человеческой общности..., не вырастает в одиночестве, не вырастает и просто один рядом с другим, в приблизительно одинаковых условиях, но каждый - под многосторонними влияниями друг друга, непрестанно реагируя на эти влияния» [Наторп, 1911, С.76].

Социализация в целостном педагогическом процессе требует перехода от педагогики авторитарной к педагогике сотрудничества, от обучения – к развитию личности, от восприятия молодого человека как объекта воздействия – к пониманию его как активного субъекта процесса социализации, от простой передачи готовой суммы знаний – к развитию творческого и познавательного потенциала личности, к обучению способам поиска и обработки информации, от безальтернативного процесса образования – к постоянной ситуации выбора. Только в этом случае возможна сама постановка вопроса о социальной ответственности молодежи. Не может быть социально ответственной личностью, которой не дают принимать решения или которая не научена принимать решения по принципиальным вопросам ее существования и развития. Такая личность, относясь к молодежной когорте, чувствует себя ущемленной, неполноценной; однако главные трудности начинаются с момента ее перехода в когорту взрослого поколения. То что воспринимается в юности как нечто сам собой разумеющееся, во взрослой личности обнаруживается как инфантилизм, как незавершенность процесса социализации, как неготовность к деятельности и самореализации.

Именно поэтому следует помнить, что формирование молодого человека зависит от системы ценностей, привитых в детском возрасте. Значительная часть фун-

даментальных проблем, которые обнаруживают себя в зрелом возрасте, закладываются именно в детстве. Поэтому Закон о государственной молодежной политике должен охватывать не только молодежный возраст (от 14 до 29 лет), но и детский, в их единстве. Подобный опыт формирования молодежной политики государства характерен для Великобритании и Нидерландов, где молодежь не выделяется в особую группу, а объединяются вместе с детьми в возрастных рамках 0-25 лет. Такой подход обеспечивает тесное взаимодействие детской и молодежной политики, а самой молодежной политике придает дальновидный, превентивный характер.

В целом, изучение молодежной проблематики в социальных науках ведется достаточно активно, но хотелось бы подчеркнуть, что эффективность практической деятельности, пути ее оптимизации во многом зависят от теории вопроса, от того насколько глубоко проработаны проблемы теории социализации детей и молодежи в современных условиях.

**Выводы.** Общие итоги теоретического изучения проблем социализации молодого поколения на протяжении полутора столетий подводить еще трудно, активный поиск идет и по сей день. Вопросы, поставленные еще в XIX в., сегодня звучат иначе, и иные ответы дает на них научное сообщество. Многочисленные теории, концепции и подходы отразили данные социальные явления с разных сторон, но ни одна из концепций не ушла в прошлое, не устарела. Отчасти можно согласиться с выводом Я.И. Гилинского о том, что социология социализации в целом, и социология молодежи в частности, пока еще далека от завершенности, в чем-то эти теории находятся на периферии теоретических разработок. [Гилинский, 2009, с.70]. Задачей современной науки становится формирование обобщающей многосторонней и междисциплинарной концепции социализации молодежи, а главное – формирование и обоснование комплекса технологий молодежной работы и социализации подростков и молодежи, выработка критериев эффективности этой работы.

В-четвертых, в новейшее время появляется немало работ, посвященных развитию спорта, формированию здорового образа жизни. Но вопросы развития технологий формирования физической культуры населения, как целостного комплекса во всей их сложности, пока еще изучены недостаточно. Требуется изучение потенциала технологий физкультуры для развития и укрепления здоровья детей и молодежи, а также их влияния на становление характера, на формирование позитивно направленного здорового образа жизни, на преодоление и профилактику девиаций в среде детей, подростков и молодежи.

## Литература

1. Байбородова Л.В., Рожков М.И. Воспитательная деятельность. — Москва : КНОРУС, 2022. — 402 с.
2. Белов В.Г. Концепция психолого-акмеологического сопровождения подростков с деликвентным поведением // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - 2010. - № 9 (67). - С. 11-17.
3. Бергер, П. Социальное конструирование реальности. - М. : Медиум, 1995. - 94 с.
4. Гессен С.И. Основы педагогики. — М.: Школа-Пресс, 1995. — С. 448.
5. Гилинский Я.И. Социология девиантности (новеллы и перспективы) // Социологические исследования. - 2009. - № 8. - С. 42-46.
6. Иваненков С.П. Проблемы социализации современной молодежи. - Изд. 3-е, испр. и доп. - СПб. : Архей, 2008. - 334 с.
7. Качанова О.Б. Роль семьи и личностных особенностей подростков в генезисе девиантного поведения // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. -2010. - № 5 (63). - С. 89-92.
8. Ковалева А.И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория // Социологические исследования. - 2003. - № 1. - С. 26-32.
9. Наторп П. Социальная педагогика. - С.-Петербург, 1911. - С.76.

10. Рожков М.И., Байбородова Л.В. Организация воспитательного процесса в школе: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. — 256 с.
11. Смелзер Н. Социология: пер. с англ. - М. : Феникс, 1998. - 688 с.
12. Тесленко А.Н. Социализация молодежи: казахстанская модель. Монография. / А.Н.Тесленко. —Саратов-Астана: ЦНТИ, 2007. -370 с.
13. Тесленко А.Н. Социализация молодежи: педагогика отношений в социуме. Монография. —Алматы-Астана: АГУ им.Абая, Институт управления, Изд-во «Полиграф-НС», 2002. — 236 с
14. Тесленко А.Н. Педагогика и психология социализации личности. Учеб.пособие нового поколения. Астана: ЕАГИ, 2011. 375 с.
15. Хмель Н.Д., Тесленко А.Н. Образование как фактор формирования социально ответственной личности // Интеграция науки и практики в образовательном процессе. — Алматы: АГУ им.Абая. —2003. —С. 98-103
16. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Омега-Л, 2009. 496 с