

Формирование профессионально-личностной культуры студентов педагогического вуза

Formation of professional and personal culture of pedagogical university students

УДК 378

Получено: 28.04.2023

Одобрено: 19.05.2023

Опубликовано: 25.06.2023

Ярулов А.А.

доцент, д-р пед. наук, канд. психол. наук, профессор кафедры управления образовательными системами им. Т.И. Шаповой Института социально-гуманитарного образования Московского педагогического государственного университета.

Yarulov A.A.

Associate Professor, Doctor of Pedagogical Sciences, Candidate of Psychological Sciences, Professor of the Department of Educational Systems Management named after T.I. Shamova of the Institute of Social and Humanitarian Education of the Moscow Pedagogical State University

Зыонг Минь Тяу

магистрант программы «Менеджмент в образовании» кафедры управления образовательными системами им. Т.И. Шаповой ИСГО ФГБОУ ВО МПГУ

Zuong Min Tiau

master's student of the program "Management in Education" of the Department of Management of Educational Systems named after T.I. Shamova ISGO FGBOU IN MPSU

Аннотация

Рассматриваются вопросы формирования профессионально-личностной культуры студентов педагогического вуза. Приводятся формы и методы применения субъектно-развивающего подхода в организации образовательной деятельности. Обсуждаются промежуточные итоги формирующего эксперимента «Погружение студентов в профессионально-личностную культуру осуществления педагогической деятельности».

Ключевые слова: профессионально-личностная культура педагога, профессионализм, педагогический профессионализм, профессионально-личностный стиль осуществления педагогически организованного взаимодействия, субъектность, субъектные качества личности.

Abstract

The issues of formation of professional and personal culture of pedagogical university students are considered. The forms and methods of applying the subject-developing approach in the organization of educational activities are given. The intermediate results of the formative experiment "Immersion of students in the professional and personal culture of pedagogical activity" are discussed.

Keywords: professional and personal culture of a teacher; professional; pedagogical professionalism; professional and personal style of pedagogically organized interaction; subjectivity; subjective personality qualities.

В условиях, происходящих в отечественной системе образования изменений, направленных на реинтеграцию на новых смысловых основаниях богатейших традиций и практик

подготовки и воспитания высококвалифицированных педагогических кадров, возникает необходимость построения продуктивно организованной сквозной системы управленческих действий. На этот факт указывали и указывают в своих исследованиях многие ученые (В.А. Слостенин, Т.И. Шамова, Л.В. Козилова, О.П. Осипова и др.).

Не будем останавливаться на многочисленных примерах во многом не удавшейся, прозападной «перестройки» педагогического и управленческого сознания. Лишь отметим, что возникла острая необходимость переосмыслить систему действий, направленных на обеспечение целостной организации профессиональной подготовки кадров в педагогических вузах и колледжах. Именно данным стремлением было вызвано наше локальное эмпирическое исследование, проводимое на базе бакалавриата Института социально-гуманитарного образования (ИСГО) Московского педагогического государственного университета (МПГУ).

В эмпирическом исследовании, понимаемом нами как комплекс практических методов, средств, процедур и технологий, направленных не только на изучение и исследование педагогической проблемы, но и как на возможность комплексного средства в проводимых преобразованиях педагогической действительности, нами была организована деятельность пилотажной площадки, в которой приняли участие 60 студентов бакалавриата, изучающих курс «Психология» в первые два года изучения.

На первоначальном этапе, с помощью специально разработанной методики утверждений, нами было проведено диагностическое обследование, направленное на выявление реперных точек для продуктивной организации планируемого к применению формирующего эксперимента (табл. 1).

Таблица 1

Результаты диагностического обследования студентов

№	Перечень утверждений	Полностью согласен	В основном согласен	Не уверен	В основном не согласен	Полностью не согласен	Ранговое место
1. При выборе педагогической профессии я руководствовался (лась)...							
а	Моими личными и семейными целями, ценностями, стремлениями и потребностями	30%	46%	16%	6%	2%	1
б	Полученными результатами обследования по выбору мною будущей профессии	20%	32%	24%	14%	10%	3
в	Профессионально-личностным отношением к выполнению своих полномочий учителями школы, где я обучался (лась)	26%	44%	14%	8%	8%	2
г	Меркантильными потребностями (высокий уровень зарплаты; длительный отпуск и т.п.)	4%	28%	14%	26%	28%	4
2. Для получения педагогической профессии я выбрал(а) МПГУ, потому что...							
а	Имеет высокий профессиональный статус и престиж	42%	40%	6%	10%	2%	3
б	Здесь преподают высококвалифицированные кадры	50%	32%	6%	10%	2%	2
в	Мне посоветовали родители, выпускники и другие лица	20%	30%	8%	14%	28%	4
г	Имеется профиль обучения (факультет, кафедра), в котором я заинтересован	56%	28%	10%	2%	4%	1
3. В МПГУ созданы условия для...							
а	получения высокого уровня образования	48%	40%	10%	2%	0%	1

№	Перечень утверждений	Полностью согласен	В основном согласен	Не уверен	В основном не согласен	Полностью не согласен	Ранговое место
б	развития и обогащения у меня профессионально-личностных качеств педагога	46%	36%	18%	0%	0%	3
в	применения полученных знаний на практике	30%	46%	22%	0%	2%	4
г	удовлетворения материально-бытовых потребностей (удобный режим занятий; организация проживания, питания, библиотечного и информационного обслуживания; и т.п.	52%	36%	4%	6%	2%	2

Путем ранжирования полученных результатов по каждой группе утверждений было установлено:

1. В общеобразовательных организациях, где обучались будущие студенты, профориентационная работа, направленная на педагогическую профессию, осуществлялась несистемно, т.е. носила стихийный характер.

Выбор педагогической профессии состоялся, скорее, благодаря осознанному стремлению и сформировавшимся личным и семейным ценностям и потребностям будущих студентов.

2. По группе утверждений, связанных с осознанным выбором для получения педагогической профессии в Московском педагогическом государственном университете, мы должны учитывать, что помимо наличия необходимого профиля обучения, следует поддерживать достойный уровень престижа и авторитета профессорско-преподавательского состава университета.

3. Важной составляющей для планирования формирующего эксперимента явилась степень удовлетворенности студентов образовательными условиями, действующими в МПГУ. Так как опрос проводился после обучения первокурсников в первом (адаптационном) семестре, мы обратили внимание на необходимость принятия дополнительных мер по созданию развивающих условий для формирования у студентов профессионально-личностных качеств педагога (3-е ранговое место) и применения полученных знаний на практике (4-е ранговое место).

Самым важным для нас стал вывод о необходимости продолжения профориентационной работы со студентами на новых смысловых основаниях, направленных на овладение ими педагогической профессией. На наш взгляд, это может способствовать избеганию такого негативного явления как «уход из профессии». По мнению Министерства просвещения, до школы, к сожалению, доходят всего 15–20% выпускников с педагогическим дипломом.

Поэтому на втором этапе эмпирического исследования нами был разработан проект «Погружение студентов в профессионально-личностную культуру осуществления педагогической деятельности».

Остановимся на краткой характеристике основных дефиниций проекта формирования профессионально-личностной культуры будущего педагога.

Профессионально-личностная культура – это интегративная характеристика личности педагога-профессионала, условие и результирующий критерий качественного осуществления педагогической деятельности; предпосылка и цель профессионально-личностного самосовершенствования педагогов.

Профессионал – это педагог, достигший высокого уровня квалификации, сознательно изменяющий и развивающий себя в педагогической профессии, ориентированный на разумные оптимальные достижения и гармонично сочетающий личные, общественные и государственные интересы.

Профессионализм педагогический, предусматривающий создание и использование специально организованных условий, содействующих развитию не только у себя, но и у своих

подопечных (обучающихся, воспитанников) профессионально-личностных важных качеств, способствующих повышению эффективности и надежности выполняемой ими деятельности. Требуется соблюдение для всех прав: на психологическую и социальную безопасность; наличие благоприятного микроклимата в специальной созданной образовательной среде; допустимость индивидуального стиля выполнения деятельности и индивидуального варьирования операций.

Профессионально-личностный стиль осуществления педагогически организованного взаимодействия, ориентирующий каждого педагога на достижение высоких стандартов в профессии, т.е. профессионализма и педагогического мастерства. Это путь: осознания творческих возможностей педагогической профессии для развития собственной личности; саморазвития средствами педагогической деятельности; сознательного усиления своих позитивных и избегания негативных качеств; укрепления индивидуального стиля самоорганизации (самоуправления) в личностном и профессиональном росте.

Для осуществления эффективно действующего процесса формирования всех ключевых составляющих профессионально-личностной культуры будущего педагога, мы выделили основные из них, сделав акценты на следующих психолого-педагогических установках, выступающих в качестве опоры предпринимаемых действий.

1. Установка на целенаправленное педагогически организованное содействие с целью обогащенного развития у студентов субъектных качеств личности.

Субъектность, как принадлежащие личности качественные характеристики, согласно С.Л. Рубинштейну, понимается как способность человека производить изменения в мире и в себе самом, быть активно действующим лицом, движущей силой собственного действия. Субъекту присущи такие качества, как активность, способность к развитию и интеграции, самодетерминации, саморегуляции, самодвижению и самосовершенствованию [3]. В. И. Слободчиков видит в субъектности способность человека управлять своими действиями, реально-практически преобразовывать свою деятельность, планировать способы действий, реализовывать программы, контролировать ход и оценивать результаты своих действий [5].

Поэтому, придерживаясь позиции, что личность есть системное образование субъекта, а субъект, в свою очередь, является интегрирующей, централизующей, координирующей инстанцией деятельности личности, связующим стержневым и цементирующим звеном, выступающим в ролях инициатора, регулятора, координатора и организатора процессов и результатов личностного развития, мы делаем акцент на управленческом понимании субъекта как несущего ответственность за свой объект. По отношению к человеку как субъекту саморазвития это определение интерпретируется как ответственность за себя, за свою личность, за свое окружение: я (субъект) несу ответственность за руководимый мною объект – собственную личность или класс/ группу и т.д.) [12].

2. Следующей установкой, направленной на формирование профессионально-личностной культуры будущего педагога, выступает полноценное и гармоничное развитие личности, которое можно обеспечить только посредством созидания специально организованной образовательной среды как системы условий, при действии которых будущий педагог сам → благодаря другим людям (посредникам) → в специально созданном психолого-педагогическом пространстве образования профессионализма его личности → проявляет свою активность (деятельное отношение) → выявляет (диагностирует) → рефлексировать → корректирует (устраняет, исправляет) → развивает (улучшает) → и обогащает персональную программу взаимодействия с самим собой и окружающим миром. Тем самым обеспечивается непрерывный процесс воплощения следующих позиций видных отечественных ученых: любая личность может быть объектом подлинного воспитания лишь постольку, поскольку она вместе с тем является субъектом этого воспитания (А.В. Брушлинский); быть личностью - это быть субъектом собственной жизни, строить свои контакты с миром, быть деятелем общения, самосознания и других, собственно-личностных, составляющих (В.А. Петровский); субъектность личности создается, формируется только в деятельности (С.Л. Рубинштейн) [12].

Для этого нами был сконструирован субъектно-развивающий способ, направленный на развитие культуры самоорганизации, способствующий развитию у студентов:

- *законопослушности*, выступающей личностным качеством, характеризующим уважительным отношением к закону и соблюдением его предписаний каждым человеком;
- *дисциплинированности* – черты характера, или выработанной, ставшей привычкой склонности человека к соблюдению правил работы и норм поведения;
- *исполнительности* как качества личности, означающего способность разумного, крайне старательного, аккуратного, чёткого и своевременного исполнения возложенных на человека поручений и обязанностей;
- *творческой инновационности* как универсальной способности обнаруживать новые способы решения педагогических задач и проблем, порождать новое.

На третьем этапе формирующего эксперимента для достижения поставленных целей нами была разработана и реализована программа действий, включающая в себя следующие взаимосвязанные формы и методы.

Методика заключения и реализации договора об образовательном взаимодействии. В основу разрабатываемой нами методики положена идея общественного договора, как регулятора отношений между всеми заинтересованными сторонами любых отношений – государственных, политических, социальных, экономических, межличностных, в том числе, организационно-педагогических отношений.

Ценностно-целевая суть методики направлена на обеспечение условий, способствующих включению в процессы совместной преобразовательной деятельности преподавателей и студентов, как субъектов образовательного взаимодействия. Учитывая, что, в образовательном взаимодействии преподавателя и студентов порой имеются несоответствие и несогласованность, важно создание и обеспечение адекватной системы условий для соотнесенности, согласованности и гармонизации таких взаимоотношений. Именно через совместную разработку, заключение и реализацию договора образовательное взаимодействие приобретает принципиально иной ракурс: от противостояния отношений до образования системы оптимального взаимодействия между студентами и преподавателями.

Благодаря этому, у участников образовательного взаимодействия возникает способность подчинять эмоционально-личностные отношения деловым, то есть направленным на решение поставленных в учебных планах и программах задач и проблем. Кроме того, субъекты договорных отношений постепенно приобретают способность не только и не столько адаптироваться к существующей системе взаимодействия, в которую они оказались вовлеченными, сколько изменять эти отношения, управлять ими посредством создания новой системы условий для оптимальных взаимоотношений преподавателей и студентов. Вместе с тем студенты приобретают способность согласовывать, а при действии некоторых обстоятельств, подчинять свои «внутренние» намерения, потребности и интересы, связанные с этикой поведения, профессией, предъявляемым к ним требованиям и нормам, исходящим из педагогически организованной среды.

Процедура созидания системы договорных отношений предусматривает совместную разработку и принятие локального действующего нормативного акта, включает в себя следующую систему совместных действий.

На предварительном этапе разработки оптимальных правил взаимодействия нормы должны стать не очередной кампанией декларирования, а выступать механизмом стимулирования новой культуры организационных отношений.

На адаптационно-дифференцированном этапе их внедрения нормы взаимодействия должны способствовать самопринятию внешних задаваемых параметров поведения и деятельности во внутренние программы взаимодействия.

На этапе интеграции реализация договорных параметров должна стать повседневной, т.е. традиционной для всех участников образовательного взаимодействия нормой гуманистически выстроенных отношений [13].

Методика «Персональная план-программа профессионально-личностного развития» определяет систему персональных действий, при которых каждый студент определяет параметры своего профессионально-личностного развития на каждый семестр.

Дефиниция «План-программа» употребляется нами в значениях, при которых, исходя из внешне задаваемых параметров деятельности, формулируемых в форме обязательного для исполнения плана, *студент преобразует план в программу самостоятельной его реализации*. Отсюда становится возможным отойти от традиционного понимания плана только как документа, по которому организуется деятельность субъекта, и использовать понятийную конструкцию «план–программа», в которой:

– *план* в смысловом значении выступает как *метод* управления, внешне задающего параметры деятельности, определяющего порядок этой деятельности, побуждающего (стимулирующего, мотивирующего) всех участников взаимодействующего управления к выработке и принятию решений по его реализации на совместном и самостоятельном уровнях;

– *программа* несет в себе смыслы: а) стержневого *способа* согласования и действия собственных планов с планами коллектива; б) *средства* интеграции сил, участвующих в процессах управления; в) *формой* программирования и организации индивидуальной и совместной системной деятельности по выполнению намеченных планов.

В своем целостном значении понятийная конструкция «план–программа» представляет собой:

– *с управленческих позиций* – нормативный документ, определяющий программу совместной деятельности преподавателей и студентов на каждый семестр, обеспечивающей и организующей гарантированное, результативное и оптимальное достижение поставленных целей и решаемых задач;

– *с психолого-педагогической точки зрения* – механизм интериоризации внешне заданных параметров в собственные внутренние программы деятельности [13].

Следовательно, методику «Персональная план-программа профессионально-личностного развития» мы рассматриваем в качестве потенциально мощного и действенного инструмента, обеспечивающего гарантированный, результативный, экономичный и своевременный переход каждого студента на новый качественный уровень развития профессионально-личностной культуры и одновременно как инструмент, обеспечивающий самоуправление данным переходом.

Данная методика реализуется на добровольной основе и содержит в себе *прием персональной ответственности* за результаты собственной самостоятельно организованной образовательной деятельности: своевременное и качественное выполнение заданий; разработку и защиту научно-исследовательских проектов и т.п.

Методика «Интегративное построение аудиторных и самостоятельных занятий». В основу методики положено стремление обеспечить соблюдение каждым педагогом трехуровневой дидактической закономерности организации обучения, а именно: поэтапных уровней понимания, усвоения и применения, способствующих формированию согласованной системы «ЗУН» (знаний, умений и навыков), содействующей, в свою очередь, образованию ключевых профессионально-личностных компетентностей.

Реализация методики предусматривает горизонтально-вертикальную интеграцию преподавательской, совместной и самостоятельной деятельности. Так, во время проведения лекционных занятий доминирующим этапом выступает уровень понимания, на практических занятиях – уровень усвоения, при выполнении заданий, предусмотренных БРС (балльно-рейтинговой системой) оценивания, размещенных на интернет-платформе «ИНФОДА» - уровень применения. В то же время в ходе, например, практических занятий предусматривается деятельность под руководством преподавателя, совместная и самостоятельная деятельность.

При организации самостоятельной работы студентов используется структурно-логическая цепочка заданий. При выполнении первого задания на уровень понимания студенты разрабатывают словарь-справочник дидактических единиц по курсу (тезаурус); следующее

задание направлено на уровень усвоения, например, студентам предлагается самостоятельно разработать тест по словарю-справочнику дидактических единиц по курсу (тезаурус), либо подготовить и защитить результаты ГПД (групповой проектной деятельности) и т.п.; на уровне применения предусматриваются задания по разработке инструментария и средств контроля (прохождение тестирования либо собеседования).

При реализации методики «Интегративное построение аудиторных и самостоятельных занятий» суть преподавательского кредо заключается в изменении и обогащении установок будущего учителя, связанных с позициями: переориентации профессиональной деятельности педагога на позитивные взгляды (например, задачей учителя выступает обеспечение усвоения ЗУН, а не выявление уровня незнания и наказания за данное незнание); предоставления права выбора учениками уровня и темпа выполнения заданий; исправления неудовлетворяющих оценок и т.д.

Также связующим компонентом реализации комплексной программы «Погружение будущего педагога в профессионально-личностную культуру осуществления педагогической деятельности» на основе реализации субъектно-развивающего способа выступают **формы и методы смысловой терапии**, позволяющие в рамках проведения учебных и внеучебных занятий обогащать каждого студента смыслами успешной организации собственной учебно-познавательной деятельности в настоящем и развивающей деятельности своих подопечных в будущем. Например, нами используются приемы: позитивных установок на каждый день; реализации добрых дел; библиографической и кино-рефлексии; личностно-делового общения, цветового табло личностной самоорганизации и т.д.

При со – и самоорганизации применения в собственной образовательной деятельности форм и методов обязательным условием выступает наличие и соблюдение каждым студентом прав выбора темпа, уровня и содержательного наполнения собственной программы действий.

В качестве инструментов оценки степени сформированности культуры профессионально-личностной культуры нами используются такие системные показатели, как:

– *открытость в стремлении к развитию* (наличие тенденций к саморуководству используемых нами инструментов взаимодействия);

– *целеустремленность* (способность субъекта взаимодействия достигать поставленных целей);

– *динамизм* (скорость принятия данных форм и методов взаимодействия в программы собственной деятельности).

Пока мы располагаем предварительными итогами формирующего эксперимента по содействию в развитии у студентов профессионально-личностной культуры организации педагогической деятельности. В результате проводимых по каждому семестру опросов и рефлексивных самоотчетов, установлено, что у большинства студентов возросла устойчивая убежденность: в правильном выборе будущей педагогической профессии; в степени влияния используемых форм и методов на их профессионально-личностное развитие; в желании применения предложенной системы действий в работе со школьниками.

Реализация программы формирования профессионально-личностной культуры студентов свидетельствует о том, что избранная нами стратегия и тактика преподавания в рамках изучения отдельных учебных дисциплин дает значительный качественный эффект в развитии у них профессионально-личностных качеств.

Окончательные итоги формирующего эксперимента будут подведены в следующем учебном году, когда студенты освоят программы учебного курса «Психология воспитательных практик».

Литература

1. *Брушлинский А.В.* Психология субъекта. –СПб: Алетейя, 2003г. – 272с.
2. *Петровский В.А.* Личность: феномен субъектности. – Ростов н/Д, 1993г. – 67с.
3. *Рубинштейн С.Л.* Бытие и сознание. –М.: Изд-во АН СССР, 1957 (изд. 1-е); Бытие и сознание. Человек и мир. Москва, Санкт-Петербург и др. «Питер», 2003 (изд. 2-е); Бытие и

сознание // С.Л. Рубинштейн. Избранные философско-психологические труды. Основы онтологии, логика и психология. М.: Наука, 1997г. (изд. 2-е).

4. *Сластенин В.А. и др.* Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина М.: Издательский центр "Академия", 2002г. - 576 с.

5. *Слободчиков В.И., Исаев Е.И.* Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. Учебное пособие для вузов. -М.: Школа-Пресс, 1995г. –384 с.

6. *Козилова Л.В.* Современные образовательные среды и проблемы профессиональной самореализации педагогов. Монография. – Петрозаводск.: Изд-во Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2020г. – 160 с.

7. *Козилова Л.В., Сотникова Н.Н., Харченко Л.Н.* Профессионально ориентирующая образовательная среда педагогического вуза: теоретико-методологический аспект: монография. Ставрополь: Изд-во СервисШкола, 2022г. – 160 с.

8. *Маркова А.К.* Психология профессионализма. – М., 1996г. – 260с.

9. *Осипова О.П.* Ресурс самоменеджмента в повышении профессиональной жизнеспособности и развитии управленческой культуры педагогических работников /О.П. Осипова, О.А. Шклярова // Проблемы современного образования № 5-2020, С. 203 – 213.

10. *Шамова Т.И., Третьяков П.И., Капустин Н.П.* Управление образовательными системами.– М.: Владос, 2002 г. –320 с.

11. *Ярулов А.А.* Психология управления образовательными системами: учебное пособие. — М.: Народное образование, 2022. – 288 с.

12. *Ярулов А.А.* Смысловые позиции интегративного управления общеобразовательной организацией: монография – М.: ИД «Народное образование», 2019 г. –271 с.

13. *Ярулов А.А.* Взаимодействующее управление как ключевой ресурс успешной реализации ФГОС. – М.: УЦ «Перспектива», 2014г. –220с.