

DOI
УДК 631.152.3

ПРОБЛЕМНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРОЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Л. Ф. Ситдикова, Ф.Н. Мухаметгалиев, А.Р. Валиев, Ф.Н. Авхадиев, Л.В. Михайлова

Реферат. Ресурсное обеспечение устойчивого развития агроэкономических систем должно способствовать повышению конкурентоспособности продукции сельского хозяйства на внутреннем и мировом продовольственном рынках и обеспечивать население земного шара продовольствием на основе неуклонного повышения темпов роста объемов производства сельскохозяйственной продукции. Анализ базы данных Всемирного банка по формированию в сельском хозяйстве добавленной стоимости за период с 2012 по 2021 годы свидетельствует, что за десять лет в аграрном секторе РФ добавленная стоимость увеличилась на 16%, показывая положительную динамику среднегодовых темпов прироста со значением 1,53%. Сопоставление с аналогичным среднемировым значением прироста в 2,97% показывает отставание нашей агроэкономической системы от мира практически в два раза. Страны ОЭСР развиваются со среднегодовыми темпами прироста в 1,88%, также опережая показатели РФ. В то же время агроэкономическая система России развивается быстрее на 0,26% по сравнению со странами ЕС. На ближайшие восемь лет РФ рассчитывает достижения среднегодовых темпов прироста производства сельскохозяйственной продукции в 3%, что в 2,7 раза выше среднемирового значения. Для этого у российских аграриев имеются значительные резервы ресурсного обеспечения устойчивого развития агроэкономической системы за счет расширения площадей основного производственного ресурса путем вовлечения в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных угодий в размере 33,04 млн га (16,7% от общей площади), что при успешном освоении и при достижении среднего уровня землеотдачи даст прирост производства продукции на 15-16%. Выполнение программы технической модернизации сельского хозяйства может способствовать достижению устойчивых темпов ежегодного прироста продукции отрасли на 1,3-1,8%. Наряду с этим, важными направлениями ресурсного обеспечения выступают установление справедливых соотношений цен на сельскохозяйственную продукцию и на промышленные товары, выполнение финансового обеспечения программы развития сельского хозяйства и наращивание экспортного потенциала отечественного сельского хозяйства.

Ключевые слова: агроэкономическая система, ресурсное обеспечение, устойчивое развитие, продовольствие, темпы роста, государственная поддержка, экспортный потенциал.

Введение. Основным приоритетом устойчивого развития агроэкономических систем в глобальном масштабе выступает бесперебойное обеспечение населения земного шара продовольствием на основе неуклонного повышения темпов роста объемов производства сельскохозяйственной продукции на протяжении длительного периода времени. В этом плане большой интерес представляет анализ и сопоставление показателей роста сельского хозяйства Российской Федерации и продовольственных систем ведущих стран мира. Анализ базы данных Всемирного банка по формированию в сельском хозяйстве добавленной стоимости в аграрной сфере Российской Федерации за период с 2012 по 2021 годы свидетельствует, что за десять лет этот показатель увеличился на 16%, показывая положительную динамику среднегодовых темпов прироста со значением 1,53%. Сопоставление с аналогичным среднемировым значением прироста в 2,97% показывает отставание нашей агроэкономической системы от мира практически в два раза, что означает о необходимости к переходу к ускоренным темпам устойчивого развития. По этому показателю мировым лидером выступают США с показателем 5,25%, что позволяет им оставаться и лидером экспорта агропродовольственной продукции. Страны Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), куда входят 38 государств мира различных

континентов, со среднегодовыми темпами прироста производства сельскохозяйственной продукции 1,88% также опережают показатели РФ, в то же время наша агроэкономическая система развивается быстрее на 0,26% по сравнению со странами ЕС [1, 2, 3].

Сложившаяся обстановка усложняет решение проблемы полноценного продовольственного обеспечения растущей численности населения земного шара. Приведенные прогнозные расчеты на ближайшие десять лет указывают на ежегодный прирост мирового спроса на сельскохозяйственную продукцию с темпами в 1,2%, что предупреждает о появлении риска отставания глобального предложения от растущего спроса на продовольствие, т. е. мировое сельское хозяйство не сможет прокормить в полном объеме население планеты [4, 5, 6]. В таких условиях РФ на ближайшие восемь лет рассчитывает достижения среднегодовых темпов прироста производства сельскохозяйственной продукции в 3%, что в 2,7 раза выше среднемирового значения. В связи с этим возникает объективная необходимость выявления проблемных направлений и поиска дополнительных резервов ресурсного обеспечения устойчивого развития агроэкономической системы страны для достижения продовольственной безопасности страны и наращивания экспортного потенциала.

Целью исследования является изучение уровня ресурсного обеспечения устойчивого

развития аграрного сектора РФ, выявление современных проблемных направлений в ресурсном обеспечении, сдерживающих стабильное наращивание объемов производства продовольственных товаров и обоснование предложений по вовлечению в производственный оборот незадействованных направлений ресурсного потенциала агроэкономических систем.

Условия, материалы и методы. В ходе исследования использовались абстрактно-логический, экономико-статистический и монографический методы, основные положения ситуационного и структурного анализа, труды современных отечественных и зарубежных ученых по проблемам управления устойчивым развитием агроэкономических систем.

Результаты и обсуждение. Российская Федерация ставит перед своим агропродовольственным комплексом высокую амбициозную цель. В новой редакции «Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного

комплексов Российской Федерации на период до 2030 года» правительство РФ рассчитывает достижения среднегодовых темпов прироста производства сельскохозяйственной продукции в 3%, что в 2,7 раза выше среднемирового значения [7]. Предполагается, что достижение планируемых показателей устойчивого развития аграрного сектора позволит России не только обеспечивать продовольственную безопасность страны, но и расширять свое присутствие на сегментах мировых продовольственных рынков и укреплять на них свои позиции.

Такие прогнозы основываются на наличие существенных резервов дальнейшего повышения объемов производства сельскохозяйственной продукции экстенсивного и интенсивного направлений. К экстенсивным резервам, в первую очередь, относится возможность вовлечения дополнительных необрабатываемых сельскохозяйственных угодий, размеры которых приведены на рисунке 1 [8].



Рис. 1 – Динамика неиспользуемых земель в РФ, 2016-2020 годы (на конец года)

Данные рисунка 1 показывают, что на 1 января 2021 года из 197,8 млн га сельхозугодий не используются 33,04 или 16,7%, в том числе из 116,2 млн га пашни не обрабатываются 18,8 или 16,1%. Характерно то, что в динамике за последние пять лет в этих показателях существенных изменений не происходит. Вовлечение в оборот этих неиспользуемых земель при среднероссийском уровне землеотдачи даст существенный прирост производства продовольственной продукции на уровне 15-16% [9, 10].

В практике российских регионов есть примеры, показывающие высокие темпы прироста производства, куда можно отнести такие области, как Калужская, Рязанская, Тульская и Тверская, где с 2014 по 2021 годы производство сельскохозяйственной продукции выросло более чем на 40% с среднегодовыми темпами прироста в 5,71% [11].

Одним из основных условий достижения высоких темпов роста является ускоренное обновление основных фондов. Без укрепления материально-технической ба-

зы сельскохозяйственных товаропроизводителей невозможно формирование устойчивого и эффективно развивающегося аграрного сектора экономики. Сложно организовать расширенное воспроизводство конкурентной продукции сельского хозяйства, не имея современных технологий, машин и оборудования [12, 13]. На территории Российской Федерации в качестве государственной поддержки производства продукции сельскохозяйственного машиностроения действуют правила, которые предоставляют производителям субсидии на компенсацию части затрат [14, 15].

Они связаны с выпуском и поддержкой гарантийных обязательств в отношении высокопроизводительной сельскохозяйственной самоходной и прицепной техники, которые утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 10 февраля 2018 года № 145.

Уровень финансового обеспечения технического обновления сельского хозяйства после принятия этого постановления увеличился более чем в два раза (рис. 2).

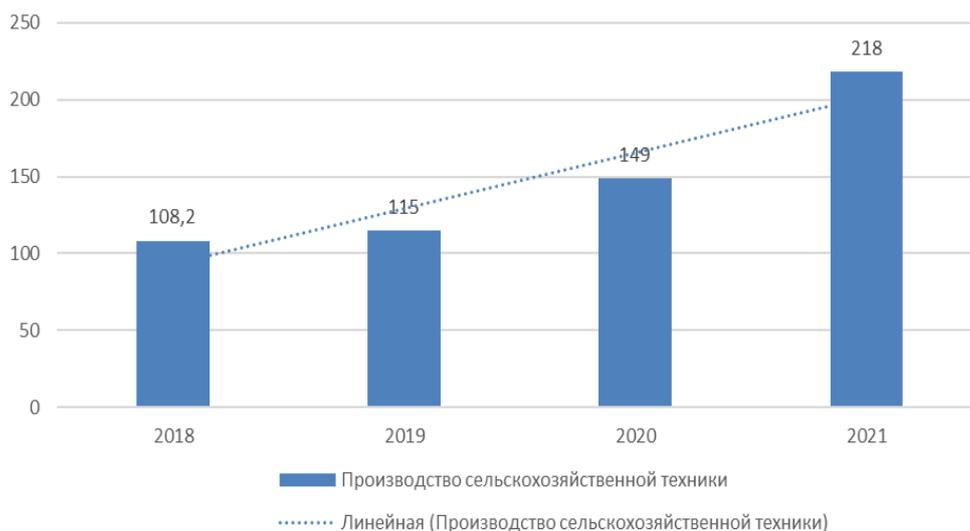


Рис. 2 – Финансовое обеспечение производства основных видов техники и оборудования для сельского хозяйства, млрд. руб.

Согласно данным Министерства промышленности и торговли Российской Федерации «О ходе реализации государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» в 2021 году произведено 6784 единиц комбайнов (+21%

по сравнению с 2020 годом), 7500 единиц тракторов (+4%), 14450 единиц косилок, включая устройства, режущие для установки на тракторе (+38% к предыдущему году) [16]. В рисунке 3 представлено производство основных видов техники и оборудования для сельскохозяйственных предприятий России.

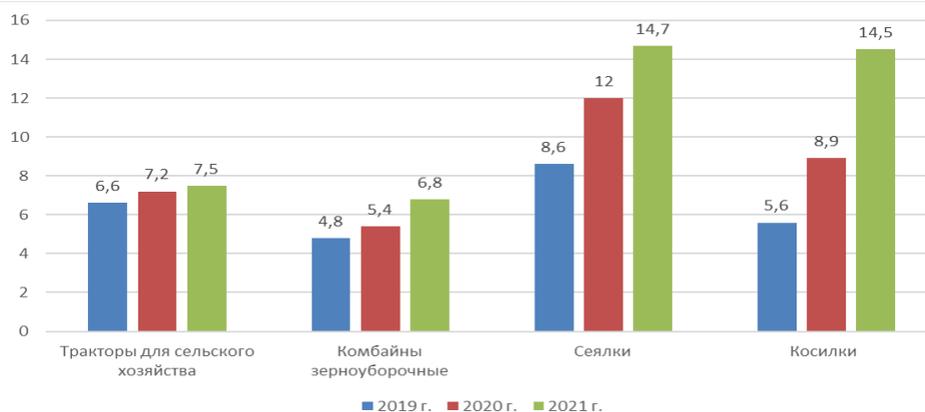


Рис. 3 – Производство основных видов техники и оборудования для сельского хозяйства, тыс. шт.

Данные рисунка 3 свидетельствуют, что фактическое наличие тракторов в 2021 году по сравнению с 2019 годом у сельскохозяйственных производителей увеличилось в 1,1 раза, зерноуборочных комбайнов – в 1,4 раза, косилки – в 2,6 раза. В 2021 году поддержка обновления парка сельскохозяйственной техники осуществлялась в рамках ведомственного проекта «Техническая модернизация агропромышленного комплекса». Фактическое состояние материально-технической базы в аграрной сфере показало, что по количественным, качественным и структурным характеристикам данное обеспечение российского агропромышленного комплекса соответствует требованиям современного этапа развития экономики. Результаты расчетов ученых ИАП РАН показывают, что «продолжение

сложившихся в 2005-2018 годы тенденций роста обеспеченности сельского хозяйства основными фондами в сочетании с динамикой эффективности их использования приведет к устойчивым темпам прироста продукции отрасли на 1,3-1,8% ежегодно» [17].

Таким образом, техническое перевооружение выступает одним из важнейших приоритетных направлений обеспечения устойчивого развития агроэкономических систем. С этим направлением связано достижение положительных результатов роста производительности труда и производственных результатов в отраслях сельского хозяйства. Анализ данных Росстата показывают опережающий рост производительности труда в сельском хозяйстве по сравнению с экономикой страны в целом. За последние семь лет производительность

труда в аграрной сфере выросла на 38,7%, а в экономике страны в целом на 9,2%. Но, несмотря на это, производительность сельскохозяйственного труда в России остается ниже по сравнению с достигнутым уровнем в странах с высокоразвитой аграрной сферой. Уровень производительности труда в российском сельском хозяйстве в 2020 году составил 59,2% от показателей стран, входящих

в ОЭСР, и 55,9% от производительности аграриев стран Евросоюза [18, 19, 20].

Важным фактором ресурсного обеспечения устойчивого развития выступает, существующий до сих пор, диспаритет между ценами на продукцию сельского хозяйства и ценами на материальные ресурсы, необходимые для ведения хозяйственной деятельности сельхозтоваропроизводителей (рис. 4).

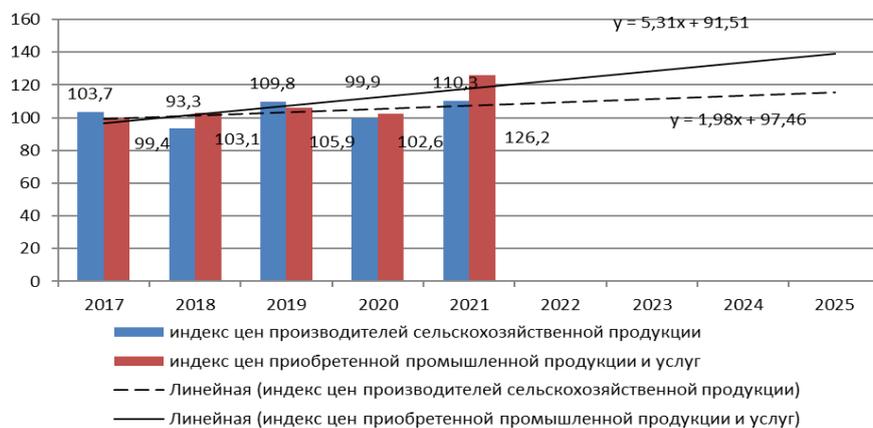


Рис. 4 – Тренды соотношения индексов цен производителей сельскохозяйственной продукции и приобретенной промышленной продукции и услуг, (в % к предыдущему году) (составлен авторами на основе данных [21])

Из рисунка 4 видно, что соотношение индексов роста цен не в пользу сельхозтоваропроизводителей и сложившаяся тенденция предполагает дальнейшее увеличение разницы индексов цен производителей сельскохозяйственной продукции и приобретенной промышленной продукции и услуг. На ближайшие годы цены на сельскохозяйственную продукцию будут расти с темпами 1,98%, а на промышленные товары – 5,31%. Такая ситуация усложняет работу с инвесторами, снижает инвестиционную привлекательность аграрной сферы экономики. Анализ основных экономических показателей показывает, что в аграрной сфере наблюдаются 50,1% износа основных фондов, тенденция снижения темпов роста инвестиций, при коэффициенте обновления техники на 3-5%, что не способствует достижению запланированных темпов технико-технологического обновления, автоматизации и роботизации выполнения технологических процессов.

Для поступательного устойчивого ресурсного обеспечения развития отраслей сельского хозяйства и повышения конкурентоспособности агропродовольственного комплекса важным фактором является государственное программное регулирование финансовых потоков в экономике страны. Анализ Федерального закона «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» позволяет констатировать, что в 2023 году запланировано сокращение совокупного бюджета на 21,7 млрд. руб. с 467,5 млрд. руб. в 2022 г. до 445,8 млрд. руб. для выполнения трех действующих государственных программ в сфере

развития сельского хозяйства и сельских территорий [22].

Наряду с этим произошла корректировка и приоритетных направлений государственной поддержки, в результате которой предусматривается дальнейшее сокращение в федеральном бюджете на 2023 год объем финансирования «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». Такое сокращение за последние годы приобретает регулярный характер. Так, в 2021 году вместо запланированных 347,5 млрд. руб. для выполнения программы было выделено 325,8 млрд. руб., а в 2022 году предусмотрено сокращение на 49,3 млрд. руб. вместо 389,8 млрд. руб. было выделено только 340,5 млрд. руб., что заранее предполагает невыполнение темпов роста целевых индикаторов. По оценке специалистов Министерства сельского хозяйства РФ, для достижения целевых темпов прироста в агропродовольственном комплексе на 3% необходимо ежегодно увеличивать бюджетные финансовые ресурсы для реализации государственной программы дополнительно на 361 млрд. руб. вплоть до 2030 года [23]. В связи с этим требуется корректировка направлений и размеров финансового обеспечения действующей государственной программы развития АПК в необходимом объеме для выполнения поставленных задач перед отраслью по достижению предусмотренных темпов развития на ближайшую перспективу. При этом государственное финансирование должна быть запланирована на поддержку критически важных

направлений обеспечения сбалансированного развития производства и переработки сельскохозяйственной продукции, формирования целостных цепочек создания добавленной стоимости [24, 25, 26]. В современных условиях беспрецедентных антироссийских санкций важным направлением ресурсного обеспечения российских агроэкономических систем является расширение экспортных возможностей сельскохозяйственной продукции, что не запрещено условиями санкционных ограничений. Российский агропром за период с 2016 по 2021 год экспорт своей продукции увеличивал со среднегодовыми темпами прироста в 15,6%, что в 2,7 раза опережает темпы прироста среднегодового аграрного экспорта в 5,8%. В результате Россия, начиная с 2020 г., является нетто-экспортером продовольственных товаров. В 2022 году объем экспорта продовольствия увеличился на 8%, с денежной выручкой в сумме 40 млрд. долл., что является важным источником ресурсного обеспечения устойчивого развития агроэкономических систем на основе инновационной модернизации производственно-технологической структуры

отрасли.

Выводы. Перед агроэкономической системой Российской Федерации на период до 2030 года ставится задача ускорения среднегодовых темпов прироста производства сельскохозяйственной продукции в два раза и достижения значения в 3%.

Для реализации потенциальных возможностей устойчивого экономического роста важно формирование механизмов ресурсного обеспечения деятельности субъектов аграрного бизнеса.

В этом плане у российских аграриев имеются значительные резервы ресурсного обеспечения устойчивого развития агроэкономической системы за счет расширения площади земельного ресурса путем вовлечения в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных угодий, выполнения программы технической модернизации сельского хозяйства, установления справедливых соотношений цен на сельскохозяйственную продукцию и на промышленные товары, выполнения финансового обеспечения программы развития сельского хозяйства и наращивания экспортного потенциала отечественного сельского хозяйства.

Литература

1. База данных Всемирного банка. – URL: <http://api.worldbank.org/v2/en/indicator/NV.AGR.TOTL.KD.ZG?downloadformat=excel>.
2. Тенденции формирования современной агропродовольственной политики России / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. Ф. Ситдикова, Ф. Ф. Мухаметгалиева [и др.] // Проблемы прогнозирования. – 2019. – № 2(173). – С. 73-77.
3. Особенности развития регионального сельского хозяйства в современных условиях / Ф. Н. Мухаметгалиев, А. Р. Валиев, Ф. Н. Авхадиев [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17. – № 3(67). – С. 144-153. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-144-153.
4. Агросектор замедляется. ОЭСР-ФАО обновили сельскохозяйственный прогноз – URL: <https://www.agroinvestor.ru/analytics/article/38763-agrosektor-zamedlyaetsya-oesr-fao-obnovili-selskokhozyaystvennyy-prognoz/>.
5. Priority areas of development of agricultural entrepreneurship in the regions of the Russian Federation / A. R. Battalova, R. S. Tukhvatullin, F. N. Mukhametgaliev, F. F. Mukhametgalieva // International Journal on Emerging Technologies. – 2019. – Vol. 10, No. 2. – P. 133-136.
6. Приоритеты развития агропромышленного комплекса и задачи аграрной науки и образования / А. Р. Валиев, Р. М. Низамов, Р. И. Сафин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 97-107. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-97-107.
7. Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года / Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 сентября 2022 года №2567-р. – URL: <http://static.government.ru/media/files/G3hzRyrGPbmFAfBFgmEhxTrec694MaHp.pdf>
8. Доклад о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения Российской Федерации в 2020 году. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2022. – 384 с.
9. Вопросы совершенствования оборота земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Н. Авхадиев // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2020. – Т. 15. – № 1(57). – С. 105-110
10. Оценка продовольственной безопасности России / И. Н. Сафиуллин, Б. Г. Зиганшин, Э. Ф. Амирова [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 16, № 2(62). – С. 124-132. – DOI 10.12737/2073-0462-2021-124-132.
11. Андрущенко, С. А. Приоритеты и критерии устойчивого развития производственного потенциала агропродовольственного комплекса России / С. А. Андрущенко, Ю. П. Бондаренко, М. Я. Васильченко [и др.] // Региональные агросистемы: экономика и социология, 2022. – № 3. – С.20-30.
12. Совершенствование методического подхода к оценке воспроизводства основных средств сельского хозяйства / Александрова Н.Р., Субаева А.К., Гайнутдинов И.Г. // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2022. Т. 17. № 4 (68). С. 122-127.
13. Современное состояние и перспективы развития технической базы сельского хозяйства в условиях цифровой экономики / Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Ф. Садриева, Э. Ф. Амирова [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2020. – Т. 15, № 3(59). – С. 121-125. – DOI 10.12737/2073-0462-2020-121-125.
14. Основные направления поддержки АПК России в условиях ВТО / Л. Ф. Ситдикова, Д. И. Файзрахманов, Ф. Н. Мухаметгалиев, О. В. Кириллова // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. – Т. 10, № 4(38). – С. 28-30. – DOI 10.12737/17612.
15. Газетдинов, Ш.М. Сельская территория как система взаимодействия экономических и социальных

процессов / Ш.М. Газетдинов, М.Х.Газетдинов, О.С. Семичева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2021. Т. 16. № 4 (64). С. 82-87.

16. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2021 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2022. – 287 с.

17. Потапов А.П. Формирование ресурсного потенциала аграрного производства как фактор обеспечения продовольственной безопасности России // Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2021. – № 3. – С. 49-54.

18. Tendency of investment economy formation / A. R. Battalova, R. S. Tukhvatullin, F. N. Mukhametgaliev [et al.] // International Journal of Criminology and Sociology. – 2020. – Vol. 9. – P. 2572-2578. – DOI 10.6000/1929-4409.2020.09.316.

19. Современное состояние кадрового потенциала сельского хозяйства Республики Татарстан / И. Г. Гайнутдинов, Ч. М. Куракова, Р. Р. Габдулхаев, Р. Г. Губайдуллин // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 16. – № 1(61). – С. 104-111.

20. Акмаров, П.Б. Состояние и основные направления развития цифровой экономики в сельском хозяйстве России / П.Б. Акмаров, М.Х. Газетдинов, О.П. Князева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2019. Т. 14. № 1 (52). С. 107-112.

21. Индексы физического объема валовой добавленной стоимости по отраслям экономики / Росстат. – URL: <https://www.gks.ru/accounts>

22. Федеральный закон от 05.12.2022 № 466-ФЗ «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_433298/

23. Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия – URL: <https://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/25>.

24. Современные формы регулирования территориально-производственных взаимоотношений в сельских территориях / Газетдинов Ш.М., Газетдинов М.Х., Семичева О.С., Гатина Ф.Ф. // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2020. Т. 15. № 4 (60). С. 97-101.

25. Газетдинов, М.Х., Механизмы влияния социально-экономических факторов сельских территорий на результаты аграрного производства / М.Х. Газетдинов, Ш.М. Газетдинов, Семичева О.С. // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2022. Т. 17. № 2 (66). С. 119-123.

26. Хисматуллин, М. М. Практические приёмы частичной замены минеральных удобрений листовой подкормкой многолетних трав на серых лесных почвах Среднего Поволжья / М. М. Хисматуллин, М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Сафиоллин // Кормопроизводство. – 2019. – № 7. – С. 12-18.

Сведения об авторах:

Ситдикова Ландыш Фаритовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры организации сельскохозяйственного производства, e-mail: sitdikovalandysh@mail.ru

Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой организации сельскохозяйственного производства, e-mail: fem59@mail.ru

Валиев Айрат Расимович – доктор технических наук, ректор ФГБОУ ВО «Казанский ГАУ», e-mail: ayratvaliev@mail.ru

Авхадиев Фаяз Нурисламович – кандидат экономических наук, доцент кафедры организации сельскохозяйственного производства, e-mail: fn1973@mail.ru.

Михайлова Лилия Валериковна – старший преподаватель кафедры организации сельскохозяйственного производства, e-mail: lilmikhajlova@yandex.ru

Казанский государственный аграрный университет, г. Казань, Россия.

PROBLEM AREAS OF RESOURCE PROVISION FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF AGRO-ECONOMIC SYSTEMS

L.F. Sitdikova, F.N. Mukhametgaliev, A.R. Valiev, F.N. Avkhadiev, L.V. Mikhaylova

Abstract. Resource supply of sustainable development of agro-economical systems should help to increase the competitiveness of agricultural production in the domestic and world food markets and provide the population of the globe with food on the basis of steady increase of agricultural production growth rates. The analysis of the World Bank database for the period from 2012 to 2021 shows that for ten years the added value in the agrarian sector of the Russian Federation economy has increased by 16%, showing positive dynamics of the average annual growth rate with the value of 1.53%. Comparison with the analogous world average growth rate of 2.97% shows that our agro-economic system lags behind the world by almost two times. The OECD countries are developing with an average annual growth rate of 1.88%, which is also ahead of Russia's indicators. At the same time, Russia's agro-economic system is developing 0.26% faster than the countries of the European zone. Over the next eight years the Russian Federation expects to achieve an average annual growth rate of agricultural production of 3%, which is 2.7 times higher than the world average. For this purpose Russian agrarians have significant reserves for sustainable development of the agricultural economic system due to expansion of the areas of the main production resource by means of involving 33.04 million hectares of unused agricultural lands (16.7% of the total area) into circulation which, if successfully developed and the average Russian level of land productivity is reached, will give a 15-16% increase in production. The implementation of the program of technical modernization of agriculture can contribute to the achievement of steady annual growth rates of 1.3-1.8% of the branch production. Along with this the important directions of resource provision are the establishment of fair correlation of prices for agricultural products and industrial goods, fulfillment of financial support of agricultural development program and increasing of export potential of domestic agriculture.

Key words: agro-economic system, resource provision, sustainable development, food, growth rate, state support, export potential.

References

1. World Bank database. - URL: <http://api.worldbank.org/v2/en/indicator/NV.AGR.TOTL.KD.ZG?downloadformat=excel>.

2. Mukhametgaliev FN, Sitdikova LF, Mukhametgalieva FF. [Trends of modern agro-food policy formation in Russia]. Problemy prognozirovaniya. 2019; 2(173). 73-77 p.

3. Mukhametgaliev FN, Valiev AR, Avkhadiyev FN. [Features of regional agriculture development in modern conditions]. Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2022; Vol.17. 3(67). 144-153 p. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-144-153.
4. [The agricultural sector is slowing down. OECD-FAO updated agricultural forecast]. Available from: <https://www.agroinvestor.ru/analytics/article/38763-agrosector-zamedlyaetsya-oesr-fao-obnovili-selskokhozyaystvennyy-prognoz/>.
5. Battalova AR, Tukhvatullin RS, Mukhametgaliev FN, Mukhametgalieva FF. Priority areas of agricultural entrepreneurship development in the regions of the Russian Federation. International Journal on Emerging Technologies. 2019; Vol.10. 2. 133-136 p.
6. Priorities of the development of the agro-industrial complex and the tasks of agrarian science and education / A. R. Valiev, R. M. Nizamov, R. I. Safin [et al.] // Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2022; Vol. 17. 1(65). 97-107 p. doi: 10.12737/2073-0462-2022-97-107.
7. [Strategy for the development of agro-industrial and fishery complexes of the Russian Federation for the period up to 2030. Order of the Government of the Russian Federation dated September 8, 2022 No. 2567-r]. Available from: <http://static.government.ru/media/files/G3hzRyrGPbmFAfBFgmEhxTrec694MaHp.pdf>
8. Doklad o sostoyanii i ispol'zovanii zemel' sel'skokhozyaystvennogo naznacheniya Rossiiskoi Federatsii v 2020 godu. [Report on the state and use of agricultural land in the Russian Federation in 2020]. Moscow: FGBNU "Rosinformagrotekh". 2022; 384 p.
9. Gainutdinov IG, Mukhametgaliev FN, Avkhadiyev FN. [Issues of improving the turnover of land plots from agricultural lands]. Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2020; Vol. 15. 1(57). 105-110 p.
10. Safiullin IN, Ziganshin BG, Amirova EF. [Assessment of food security in Russia]. Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2021; Vol. 16. 2(62). 124-132 p. – DOI 10.12737/2073-0462-2021-124-132.
11. Andryushchenko SA, Bondarenko YuP, Vasil'chenko MYa. [Priorities and criteria for sustainable development of the production potential of the agro-food complex of Russia]. Regional'nye agrosistemy: ekonomika i sotsiologiya. 2022; 3. 20-30 p.
12. Alexandrova NR, Subaeva AK, Gaynutdinov IG. [Improvement of Methodical Approach to Assessing the Reproduction of Agricultural Fixed Assets]. Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2022; Vol. 17. 4 (68). 122-127 p.
13. [Modern state and prospects for the development of the technical base of agriculture in the digital economy]. / F.N. Mukhametgaliev, F.F. Sadrieva, E.F. Amirova [etc.] // Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2020; Vol. 15. 3(59). 121-125 p. - DOI 10.12737/2073-0462-2020-121-125.
14. Sitdikova LF, Fayzrakhmanov DI, Mukhametgaliev FN, Kirillova OV. [The main directions of support for the agro-industrial complex of Russia under the WTO conditions]. Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2015; Vol.10. 4(38). 28-30 p. – DOI 10.12737/17612.
15. Gazetdinov ShM, Gazetdinov MKh, Semicheva OS. [Rural territory as a system of interaction between economic and social processes]. Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2021; Vol. 16. 4 (64). 82-87 p.
16. Natsional'nyi doklad o khode i rezul'tatakh realizatsii v 2021 godu Gosudarstvennoi programmy razvitiya sel'skogo khozyaistva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaystvennoi produktsii, syr'ya i prodovol'stviya. [National report on the progress and results of the implementation in 2021 of the State Program for the development of agriculture and the regulation of agricultural products, raw materials and food markets]. Moscow: FGBNU "Rosinformagrotekh". 2022; 287 p.
17. Potapov AP. [Formation of the resource potential of agricultural production as a factor in ensuring food security in Russia]. Regional'nye agrosistemy: ekonomika i sotsiologiya. 2021; 3. 49-54 p.
18. Battalova AR, Tukhvatullin RS, Mukhametgaliev FN. Tendency of investment economy formation. International Journal of Criminology and Sociology. 2020; Vol.9. 2572-2578 p. – DOI 10.6000/1929-4409.2020.09.316.
19. Gaynutdinov IG, Kurakova ChM, Gabdulhaev RR, Gubaidullin RG. [Modern State of Agricultural Human Resources of the Republic of Tatarstan]. Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2021; Vol. 16.1(61). 104-111 p.
20. Akmarov PB, Gazetdinov MKh, Knyazeva OP. [State and main directions of development of digital economy in agriculture in Russia]. Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2019; Vol. 14. 1 (52). 107-112 p.
21. [Indices of the physical volume of gross value added by sector of the economy]. Rosstat. Available from: <https://www.gks.ru/accounts>
22. [Federal Law No. 466-FZ of 05.12.2022 "On the federal budget for 2023 and for the planning period of 2024 and 2025"]. Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_433298/
23. [The state program for the development of agriculture and the regulation of markets for agricultural products, raw materials and food]. Available from: <https://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/25>.
24. Gazetdinov ShM, Gazetdinov MH, Semicheva OS, Gatina FF. [Modern forms of regulation of territorial-production relations in rural areas]. Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2020; Vol. 15. 4 (60). 97-101 p.
25. Gazetdinov MKh, Gazetdinov ShM, Semicheva OS. [Mechanisms of Influence of Socio-Economic Factors of Rural Areas on the Results of Agrarian Production]. Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2022; Vol. 17. 2 (66). 119-123 p.
26. Hismatullin MM, Hismatullin MM, Safiollin FN. [Practical methods of partial replacement of mineral fertilizers with leaf feeding of perennial grasses on gray forest soils of the Middle Volga region] Feed production. 2019; 7. 12-18 p.

Authors:

Sitdikova Landysh Faritovna – Ph.D. of Economic sciences, associate professor of Department of Agricultural Production Organization, e-mail: sitdikovalandysh@mail.ru
 Mukhametgaliev Farit Nurgalievich - Doctor of Economics, Professor, Head of Department of Agricultural Production Organization, e-mail: fem59@mail.ru
 Valiev Ayrat Rasimovich - Doctor of Technical sciences, Rector of Kazan State Agrarian University e-mail: ayratvaliev@mail.ru
 Avkhadiyev Fayaz Nurislamovich – Ph.D. of Economic sciences, associate professor, Department of Agricultural Production Organization, e-mail: fn1973@mail.ru
 Mikhaylova Liliya Valerikovna - Senior Lecturer, Department of Agricultural Production Organization, e-mail: lilmikhajlova@yandex.ru
 Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia.