

Роль российской общественности в сохранении культурного наследия в Российской империи в XIX – начале XX вв.

The role of the Russian public in the preservation of cultural heritage in the Russian Empire in the XIX – early XX centuries

Буланова А.С.

Аспирант, МГПУ «Московский городской педагогический университет»
e-mail: anastasiaschar@yandex.ru

Bulanova A.S.

Postgraduate Student, Moscow City Pedagogical University
e-mail: anastasiaschar@yandex.ru

Аннотация

В статье исследуется деятельность научных организаций и творческих объединений археологов, архитекторов, реставраторов в деле сохранения и возрождения культурного наследия в Российской империи в XIX – начале XX вв.

Ключевые слова: культурное наследие, памятники древности, церковная архитектура, общественные организации, художественно-археологические экспедиции.

Abstract

The article examines the activities of scientific organizations and creative associations of archaeologists, architects, restorers in the preservation and revival of cultural heritage in the Russian Empire in the XIX – early XX centuries.

Keywords: cultural heritage, ancient monuments, church architecture, public organizations, artistic and archaeological expeditions.

Проблема сохранения достижений культуры, историко-культурного наследия является одной из насущных в культурной жизни России. В условиях современной действительности интерес государства и российской общественности к культурному наследию и охране древних памятников зодчества приобретает глубокое историко-культурное значение.

Начиная с XIX в. научный интерес к памятникам старины, обращение к древности и забота об архитектурном наследии напрямую была связана с воспитанием патриотизма и гражданственности, сохранением национального самосознания и исторической памяти поколений о важных событиях в российской истории. Это обстоятельство вызывает необходимость анализа и осмысления опыта предшествующих поколений в деле изучения и сохранения памятников истории и культуры. Целью данной работы является исследование деятельности научных и творческих обществ в Российской империи по изучению и сохранению культурного национального наследия.

Несмотря на актуальность, вопросы участия российской общественности (общественных организаций) в деле охраны историко-культурного наследия России изучены недостаточно. Специальных трудов, посвященных этой проблеме, в отечественной исторической науке нет. Существуют лишь некоторые работы, косвенно затрагивающие развитие в Российской империи элементов гражданского общества и участие их в процессе

сохранения памятников старины. Общие вопросы возникновения и деятельности дореволюционных общественных организаций, в том числе научных и художественных, рассматриваются ведущими специалистами по проблематике общественных объединений в Российской империи - А.Д. Степанским [1] и А.С. Тумановой [2]. Научные организации (особенно автором выделяются Русское археологическое общество, Московское археологическое общество) и их деятельность по изучению и сохранению старины впервые стали предметом труда советского искусствоведа Г.И. Вздорова [3]. Проблема участия общественных структур в деле охраны памятников старины в Российской империи нашла своё отражение в диссертации современных исследователей Т.Е. Сиволап [4], Т.К. Алябьевой [5], А.В. Смирновой [6]. Помимо диссертаций вклад общественных организаций в дело изучения и сохранения отечественного наследия рассматривается в работе А.М. Поляковой [7] и А.В. Шамаева [8].

История сохранения памятников старины, культурного наследия в Российском государстве насчитывает несколько веков. XIX в. становится важным этапом, наиболее интенсивным периодом для развития процесса сохранения отечественного наследия: дело охраны древностей приобретает характер государственной важности и получает законодательное закрепление, а также происходит формирование культурноохранительных инициатив среди российской общественности. Главным событием, повлиявшим на изменения не только международных отношений, но и культурной и общественной жизни в российском государстве, стала Отечественная война 1812 г.

Отечественная война и связанный с ней патриотический подъем в обществе оказали прямое влияние на развитие идейно-художественных направлений - романтизма и историзма, возбудившие среди русской общественности и творческой интеллигенции невероятный интерес к национальным истокам государства, к русским древностям, к народным корням русского искусства, а особенно к древнерусскому архитектурному наследию. Этот интерес, в свою очередь, проявился в развитии художественной археологии, в научном изучении культурного прошлого российского государства, а также в постановке и актуализации проблемы сохранения культурного наследия России.

В начале XIX в. одной из первых художественно-археологических исследований стала экспедиция, организованная президентом Академии художеств А.Н. Олениным с целью изучения и описания памятников древнерусской архитектуры центральной России. По замечанию Г.В. Аксёнова: «этот исторический период подъема национального самосознания и расцвета романтизма без «художественной археологии» становилось немислимым развитие таких сфер культуры как архитектура, историческая живопись, декоративно-прикладное искусство» [9, с. 269]. Так же по поручению А.Н. Оленина известный живописец Ф.Г. Солнцев был отправлен в художественно-археологическую экспедицию по городам России с целью изучения и для зарисовок национального древнерусского искусства. Именно Ф.Г. Солнцеву удалось открыть и отреставрировать знаменитые фрески и мозаики Киевского Софийского собора.

В области изучения византийского наследия в российской архитектуре большая заслуга принадлежит князю Г.Г. Гагарину. В ходе различных дипломатических миссий и археологических экспедиций ему удалось изучить византийскую архитектуру, постройки южных регионов, архитектурные сооружения Армении, Грузии, Малой Азии. Считая, что «наше национальное искусство не что иное, как искусство Востока, основанное на Греческом или Византийском первоисточнике... которое появилось в России вместе с Христианством» [10, с. 218], Гагарин стремился возродить интерес к византийскому наследию в российской культуре.

Помимо археологических экспедиций активно стала развиваться реставрационная деятельность памятников древнерусского зодчества. Первым объектом реставрационных работ явилась Десятинная церковь в Киеве – самая древняя каменная постройка на Руси. Проект воссоздания церкви был создан архитектором В.П. Стасовым, «разрабатывая этот проект, видный зодчий-классицист, решая задачу возобновить храм «в первобытном виде»,

отказался от приемов классицизма. Он создал своеобразную стилизацию в духе древнего русского зодчества, основанную на крестово-купольной системе, привнесенной на Русь из Византии» [11, с. 45].

Постепенно от таких частных инициатив наметился переход к более организованным общественным формам. XIX в. в развитии процесса изучения и сохранения культурного наследия ознаменовался также зарождением сети общественных научных и художественных организаций. Ещё в довоенное время при Московском Университете было учреждено в 1804 г. Общество истории и древностей российских – первое научное общество, задачей которого стало исследование и издание русских летописей, а также сбор информации о национальных древних памятниках (монетах, древних рукописях, медалях) [12]. В деятельность этого общества не входило исследование древних памятников зодчества России и их сохранение, однако сам факт появления данной организации свидетельствовал о зарождении в общественной среде интереса к истории Отечества, к его культурному наследию.

Вообще, следует отметить, что в начале XIX в. наблюдалась тяга общественности к объединению, особенно частым явлением становятся литературные, научные и благотворительные организации. В первой половине XIX в. легальные ассоциации, добровольные объединения являлись уникальным явлением общественной жизни империи, «редкостным украшением социокультурного ландшафта страны (их было меньше ста, да и те терялись в необъятных пространствах Российской империи)» [13, с. 6].

Крупным событием в общественной и научной жизни Российской империи стало появление в 1839 одного из старейших и крупнейших научных организаций в России - Одесского общества истории и древностей. Его главным занятием было «собирать, описывать и хранить все остатки древности, открывающиеся в Южной России» [14, с. 1]. О престижности данной организации свидетельствовал тот факт, что ей по указу императора Николая I было дано право на производство археологических розысканий по всей Южной России, как отмечалось в Торжественном собрании Одесского общества: «нам (членам общества – примеч. автора) не доставало производить наши разыскания везде, где укажет надобность – Он (император – примеч. автора) его дарует» [15, с. 88].

За достаточно долгое время существования организации (с 1839 по 1922 г.) было сделано немало в деле сохранения древностей, находившихся на территории юга Российской империи: собрана большая музейная коллекция и учрежден музей, который затем объединился с Одесским городским музеем древностей, открыта научная библиотека, издано 30 томов «Записок Одесского общества истории и древностей».

Сороковые годы XIX в. в процессе сохранения культурных национальных древностей ознаменовались появлением ещё одной научной организации - Императорского Русского Археологического общества. Оно было основано в 1846 году (первоначально называлось Санкт-Петербургским археологическо-нумизматическим обществом), и не удивительно, что местом возникновения общества стал Санкт-Петербург: «Археологическое общество должно было рано или поздно возникнуть в Петербурге, где сосредоточиваются научные силы по различным специальностям и куда, по естественному ходу вещей, стекаются главным образом древности со всей России» [16, с. 21].

В уставе, изданном в 1866 г., была прописана направленность деятельности общества: «исследование, по памятникам, древности и страны, преимущественно отечественной, и распространение в России археологических сведений вообще». Императорское Русское археологическое общество стало первой научной организацией в Российской империи, которая начала проводить работу по описанию церквей (акцент был сделан на храмы северо-западных земель), которая включала в себя: розыск русских православных достопримечательностей, снятие с них точных видов, рисунков и снимков, составление верного описания памятников с приложением. В рамках этой работы с целью составления чертежей церквей были организованы археологические экспедиции, которые возглавили члены общества – архитектор И.И. Горностаев и художник Д.М. Струков.

Другое важное направление работы общества стала реставрационная деятельность, которая заключалась в: «рассмотрении проектов реставраций древних памятников и в выяснении археологического значения последних, а не в изыскании денежных средств для осуществления проектов» [16, с. 226]. Объектами реставрационной деятельности стали кремлевские стены Пскова и Коломны, церковь Марии Египетской Московского Сретенского монастыря. Так же в 1886 г. митрополитом киевским Платоном была высказана просьба о реставрации Софийского собора в Киеве. Это прошение было принято обществом к рассмотрению, и художником О.Г. Солнцевым и архитектором Н.В. Султановым были разработаны теоретические основы реставрации собора. Однако в виду отсутствия серьезных финансовых средств у общества, план реставрации практически не был реализован.

Великие реформы 60-70-х годов XIX в. стали мощным толчком перестройки общественной жизни в Российской империи, послужили предпосылкой развития общественных центров активности. В период проведения реформ Александра II были созданы условия для формирования гражданского общества и его институтов в стране, была расширена база для проявления общественной инициативы. В этих условиях развивается сеть общественных организаций разных направлений.

Центральное место в исследовании памятников старины заняло Московское археологическое общество, основанное в 1864 г. графом, археологом А.С. Уваровым. Как вспоминает жена графа – П.С. Уварова (впоследствии, после смерти мужа стала председателем общества): «С основанием в 1864 г. Московского археологического общества вокруг мужа начинают группироваться ученые силы не только Москвы, но и всей России. Призывает он всех поработать на благо родины, собирать и изучать древние памятники, завещанные нам предками» [18]. В уставе общества была прописана основная цель деятельности, заключающаяся в: «исследовании археологии вообще и преимущественно русской» [19, с. 3].

Указом Александра II Московскому археологическому обществу было даровано особое право: «никакое древнее здание в России не могло быть уничтожено, перестроено или возобновлено без разрешения на то Московского археологического общества» [20, с.3]. В 1881 г. общество получило особый статус и стало именоваться как Императорское Московское археологическое общество.

Деятельность организации заключалась в следующем: проведение публичных открытых заседаний для осуждения наиболее важных вопросов, сбор информации о культурных памятниках, издание научных публикаций («Древности. Труды Московского археологического общества», «Археологический вестник», «Археологические известия и заметки»), организация археологических раскопок, проведение реставрационной деятельности. Так же при Московском археологическом обществе существовали различные комиссии: по сохранению памятников (с 1876), Восточная (с 1887), Славянская (с 1892), Археологическая (с 1896), по изучению старой Москвы (с 1909), которые занимались сбором материалов по истории и культуре разных регионов России, изучением рукописных источников, проводили археологические раскопки.

Неудивительно, что среди первых отделений общества появилась комиссия по сохранению памятников, так как проблема охраны архитектурного наследия страны являлась наиболее насущной и острой для России по мнению членов общества. На открытии Московского археологического общества А.С. Уваровым была произнесена следующая речь: «Не только мы, но и наши предки не умели ценить важности родных памятников, и без всякого сознания, с полным равнодушием, безобразно исправляя старинные здания или восстанавливая их сызнова, они не понимали, что каждый раз вырывали страницу из народной летописи» [21, с. 3]. Именно с целью недопущения ухудшения состояния старинных памятников архитектуры и защиты древностей, «МАО сохранило от разрушения и грубых перестроек такие уникальные московские памятники как Китайгородская стена (в 1872 г. в московской Городской думе рассматривался вопрос

о сносе Китайгородской стены, только вмешательство Комиссии и графа Уварова позволило спасти стену от гибели), Сухарева башня, Церковь троицы в Никитниках и Рождества Богородицы в Путинках» [22].

Важной частью работы общества являлись организация и проведение всероссийских археологических съездов. По словам руководителя общества П.С. Уваровой, данные формы встреч археологов «раздвигали пределы, считавшие гранью между столицей и остальной Россией», «призывали к работе всех любящих свою родину и дорожащих историей и памятниками, завещанными нам предками» [23, 191]. Значение данных съездов для развития отечественной археологии вообще и для сохранения культурного наследия в частности было огромным: результатами каждого съезда являлись научные труды и сочинения членов общества; бурные обсуждения вопросов создания методики археологических раскопок приводили к созданию инструкций раскопок категорий разных памятников; участниками съездов организовывались археологические экспедиции и экскурсии; съезды способствовали развитию музейного дела в стране, в том числе и на провинциальном уровне; членами съездов организовывались археологические выставки.

Таким образом, общество стало центром развития отечественной археологии, положило начало профессиональному систематическому изучению и сохранению памятников старины. Начиная с 1869 г., члены организации ставили вопрос о создании единого законодательства в области охраны культурного наследия, а также благодаря деятельности председателя общества А.С. Уварова, по его идее и под его руководством в России появился Государственный Исторический музей.

Помимо археологических научных организаций, в Российской империи действовали и художественные творческие объединения, занимающиеся возрождением национальной русской культуры и охраной памятников. Так, в 1862 г. по инициативе архитектора В.А. Шрётера было образовано Петербургское общество архитекторов.

Общество активно занималось издательской деятельностью, так с 1872 выходили журналы «Зодчий», с 1881 г. – «Неделя строителя», в которых видные архитекторы печатали статьи об архитектуре России, поднимали вопросы о возрождении национального стиля в русском искусстве, выкладывали проекты реставрации церквей и строительства новых в традиционном русском оформлении. Уделяя внимание вопросу сохранения архитектурных памятников, организация устраивала архитектурные конкурсы в области реставрации церквей и возведение новых в национальном русском стиле, проводило выставки и съезды архитекторов.

Москва также стала центром объединения русских архитекторов, и «Государь Император, по положению Кабинета Министров, 27 октября 1867 года повелел соизволить: разрешить учреждение Архитектурного Общества в Москве» [24, с. 4]. Инициатива создания данной организации принадлежала архитектору М.Д. Быковскому. В разное время общество возглавляли выдающиеся русские архитекторы – Н.А. Шохин, Д.Н. Чичагов, А.В. Иванов, Ф.О. Шехтель, А.В. Щусев. Занимаясь специальными вопросами архитектуры, общество активно развивало и другое направление своей деятельности - историко-археологическое.

Московское архитектурное общество внесло неоценимый вклад в дело сохранения российского архитектурного наследия. Один из основателей общества, русский архитектор и археолог А.А. Авдеев, поднимая проблему пренебрежительного отношения к древним архитектурным объектам (к примеру, считал, что поздние бесконтрольные переделки старинного Черниговского собора XI в. постройки постепенно уничтожают облик храма), размышлял: «Если на западе Европы существует звание сберегателя древних зданий, неужели у нас не может принять этой обязанности целое общество?» [24, с. 20]. Можно сказать, что именно с этих размышлений забота о сохранении старины было признана долгом общества и его основной работой, а первым объектом защиты и «покровительства» со стороны архитектурного объединения стал именно Черниговский собор. Другим объектом внимания общества были Владимирский Успенский собор, древности Херсонеса,

церковь в Кремлевском Потешном дворце и др., для которых разрабатывались проекты реставрации.

Благодаря деятельности Московского археологического общества было положено начало систематическому изучению древнерусской архитектуры, впервые в России стали организовываться съезды архитекторов и архитектурные выставки (выставка 1872 г. стала первой в России, на которой были представлены материалы и произведения строительного искусства).

Начало XX в. не стало исключением в появлении художественных обществ, целью которых было сохранение культуры Отечества. С 1909 г. в России начинает действовать Общество защиты и сохранения в России памятников искусства и старины. Инициатором создания выступил историк искусства, барон Н.Н. Врангель, считавший, что: «Ввиду гибели множества памятников искусства и старины в России, ввиду все возрастающего вывоза сокровищ за границу и полного безучастия к этому русской публики, за последнее время все более и более ощущалась потребность в организации общества, имеющего задачей препятствовать гибели в России культурных вкусов и традиций прошлого» [25, с. 59]. Ввиду этого цель организации, согласно ее уставу, заключалась в защите: «памятников искусства и старины, имеющих художественное, бытовое и историческое значение от разрушения и искажения» [26, с. 5]. С целью распространения среди общественности идеи ценного отношения к объектам старины общество занималось просветительской деятельностью: устраивало публичные чтения лекций, ставило спектакли, занималось организацией выставок творчества А.Г. Венецианова и О.А. Кипренского.

Активные работы членов организации по сохранению и реставрации культурного наследия развернулись в Центральной России. Особенно много было сделано в области сохранения и реставрации уникальных сооружений. Так, обществом была образована специальная комиссия под председательством князя М.К. Горчакова, «которой и было поручено заняться реставрационными работами и собранием на этот предмет особых средств» [27, с. 307] для реставрации Дворца Разумовского в Батурине – одного из ярких примеров классического стиля в русской архитектуре. Другая комиссия, возглавляемая князем А.В. Оболенским, занималась реставрацией Ферапонтова монастыря XVI в. постройки. В целом, следует отметить, что общество благодаря своей серьезной просветительской и реставрационной деятельности внесло значительный вклад в развитие процесса сохранения и возрождения культурного наследия России.

1915-1917 гг. стали временем деятельности Общества возрождения художественной Руси, в ряды которого входили представители художественной интеллигенции, люди консервативно-традиционных взглядов, видная российская аристократия – князь А.А. Ширинский-Шихматов (председатель общества), граф А.А. Бобринский, художники Н.К. Рерих, М.В. Нестеров, И.Я. Билибин, В.М. Васнецов, К.Е. Маковский, архитекторы Н.В. Покровский, А.В. Щусев и др.

Живой интерес членов общества к народным корням русского искусства, к памятникам старины, к проблемам сохранения национального отечественного наследия определил вектор деятельности организации и ее цель следующим образом: «распространение в русском народе широкого знакомства с древним русским творчеством во всех его проявлениях, и дальнейшее преемственное его развитие в применении к современным условиям» [28]. За короткий срок своего существования организацией удалось собрать, обработать и распространить сведения о художественных памятниках России, заложить основы для будущего музея русской старины, поднять вопрос об охране отечественных памятников искусства и обсудить «проект закона о запрещении вывоза за границу предметов отечественной древности». Итогами издательской деятельности общества стали выпуск «в конце 1915 г. серии из 10 открыток с акварелями В.А. Плотникова, на которых были изображены памятники деревянной архитектуры Русского Севера (тиражом по 5000 экз.)» [29].

Таким образом, XIX – начало XX вв. - время возрождения интереса среди российской общественности к национальным истокам отечественного искусства, к памятникам старины. В процессе сохранения культурного наследия России этот период стал особенным. Отечественная война, повлиявшая на становление национального самосознания и возродившая интерес к истокам русской культуры, общественно-политическое развитие страны, с 60-х годов XIX в. постепенная демократизация общества, а также существование самой проблемы разрушения или ветхого состояния памятников старины повлияли на зарождение частных, а затем общественных инициатив, которые выразились в проведении художественно-археологических экспедиций или в создании крупных научных, творческих общественных организаций. Как отмечает Полякова, «охрану культурного наследия XIX — начала XX в. трудно представить без научных общественных организаций. Их возникновение ...сыграло определяющую роль — не только в совершенствовании методики изучения памятников, но и в решении практических вопросов их сохранения» [30, с. 8].

Литература:

1. Степанский А.Д. История общественных организаций дореволюционной России: Учеб. пособие / А.Д. Степанский. Москва: МГИАИ, 1979. 81 с.
2. Туманова А.С. Общественные организации и русская публика в начале XX в. / А.С.Туманова. Москва: Новый хронограф, 2008. 328 с.
3. Вздорнов Г.И. История открытия и изучения русской средневековой живописи, XIX в. / Г. И. Вздорнов; ВНИИ реставрации. Москва: Искусство, 1986. 382 с
4. Сиволап Т.Е. Охрана памятников старины в России в конце XIX - начале XX в.: Правительственная и общественная деятельность: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02 / Санкт-Петербург. ун-т.- Санкт-Петербург, 1997. 30 с.
5. Алябьева Т.К. Формирование общественной защиты культурно-исторического наследия в России, как элемента зарождения и деятельности институтов гражданского общества: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.02. Москва, 2002. 220 с.
6. Смирнова А.В. Взаимодействие государственных учреждений и общественности в области сохранения и изучения историко-культурного наследия в Сибири: На примере Иркутской губернии XIX-начало XX вв.: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.02. Москва, 2001. 187 с.
7. Полякова М. А. Охрана культурного наследия России: учеб. пособие для вузов / М. А. Полякова. М.: Дрофа, 2005. 271 с.
8. Шамаев А.В Охрана культурного наследия в Российской империи: учеб. пособие / А. В. Шамаев, С. Ю. Зырянова ; [науч. ред. А. С. Мохов] ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. 132 с.
9. Аксенова Г.В. Президент Академии художеств А. Н. Оленин и развитие русской «Художественной археологии» // Преподаватель XXI век. 2010. № 2. С. 267-274. [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/n/prezident-akademii-hudozhestv-a-n-olenin-i-razvitie-russkoy-hudozhestvennoy-arheologii> (дата обращения: 13.02.2023)
10. Цит. по: Гусакова В.О. Русское православно-национальное искусство XIX – начала XX в. Православие. Самодержавие. Народность. М.: Институт русской цивилизации, 2014. 762 с.
11. Пунин А.Л. Архитектура Петербурга середины XIX века. Л.: Лениздат, 1990. 349 с.
12. Устав общества истории и древностей Российских, высочайше одобренный 1 января 21-го дня 1811 года. [Электронный ресурс]: <https://rus-istoria.ru/component/k2/item/1442-ustav-obschestva-istorii-i-drevnostey-rossiyskih-vysochayshe-odobrennyy1-yanvarya-21-go-dnya-1811-goda> (дата посещения: 11.01.2023)
13. Туманова А.С. Общественные организации и русская публика в начале XX в. / А.С. Туманова. Москва: Новый хронограф, 2008. 328 с.

14. Одесское общество истории и древностей. Устав Одесского общества истории и древностей / - Одесса, 1839. С. 1. [Электронный ресурс]: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/71204#mode/inspect/page/13/zoom/4> (дата обращения: 12.01.2023)
15. Торжественное собрание Одесского общества любителей истории и древностей 4 февраля 1840 года. Одесса, 1840. 88 с. [Электронный ресурс]: <https://elib.rgo.ru/safeview/123456789/232239/1/UnVQUkxJQjEyMTMxNjEyLIBERg=> (дата обращения: 12.01.2023)
16. Веселовский Н.И. История Русского Археологического общества за первое пятидесятилетие его существования. СПб: Типография Главного Управления уделов, 1900. 514 с. [Электронный ресурс]: <https://docs.yandex.ru/docs/view?url=yadiskpublic%3A%2F%2FGrJpMXuxvB%2BGPSmmIImhCWZdzhjToJnUPLx3ZWFVtn0%3D&name=veselovsky-ni-1900.pdf> (дата обращения: 17.01.2023)
17. Уварова П.С. Былое. Давно прошедшие счастливые дни. М., 2005. [Электронный ресурс]: <https://kukovenko.ru/mozhajskie-dvoryane/byloe-davno-proshedshie-schastlivye-dni> (дата обращения: 28.01.2023)
18. Устав Московского археологического общества. 1864. 11 с. [Электронный ресурс]: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_004112534?page=4&rotate=0&theme=white (дата обращения: 28.01.2023)
19. Уварова П.С. Былое. Давно прошедшие счастливые дни. М., 2005. URL: <https://kukovenko.ru/mozhajskie-dvoryane/byloe-davno-proshedshie-schastlivye-dni> (дата обращения: 28.01.2023)
20. Труды Московского археологического общества. Том I. Москва: Типография Грачева и К. 1865-1867. С. 3. [Электронный ресурс]: <https://books.google.fr/books?id=veBPAAAAcAAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false> (дата обращения: 28.01.2023)
21. Стародубова А. Из истории создания и деятельности двух Комиссий Московского археологического общества. Часть 1. // Архнадзор, 18 апреля 2012. [Электронный ресурс]: <https://www.archnadzor.ru/2012/04/18/russkie-drevniki/> (дата обращения: 28.01.2023)
22. Уварова П.С. Былое. Давно прошедшие счастливые дни. М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2005. С. 191.
23. Историческая записка о деятельности Московского архитектурного общества за первые тридцать лет его существования 1867-1897. Москва, 1897. С. 4. [Электронный ресурс]: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003578021?page=3&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 01.02.2023)
24. Общество защиты и сохранения в России памятников искусства и старины // Известия имп. Археологической комиссии. 1910. № 37. Прил.: Хроника и библиография. № 18. С. 59
25. Устав общества Защиты и сохранения в России памятников искусства и старины. СПб, 1911. 20 с. [Электронный ресурс]: https://meshok.net/item/280570297_C (дата обращения: 01.02.2023)
26. Рудаков В. Охрана памятников старины // Исторический вестник. СПб: 1912. Том. С. 307. [Электронный ресурс]: <https://runivers.ru/bookreader/book485305/#page/318/mode/lup> (дата обращения: 01.02.2023)
27. Корнилова Н.А. Общество возрождения художественной Руси// Альманах «Екатерининский Собор», выпуск 2. [Электронный ресурс]: <https://tsarskoye.livejournal.com/392546.html> (дата обращения: 04.02.2023)
28. Федотов А.С. Общество возрождения художественной Руси и развитие кустарных промыслов северорусских земель. [Электронный ресурс]:

- <https://www.booksite.ru/localtxt/svi/aty/nor/thr/uss/kih/zem/yel/30.htm> (дата обращения: 04.02.2023)
29. Полякова М. А. Охрана культурного наследия России: учеб. пособие для вузов / М. А. Полякова. М.: Дрофа, 2005. 271 с. [Электронный ресурс]: https://vk.com/topic-41267414_29674551 (дата обращения: 28.01.2022)