

Изучение шахмат в общеобразовательной организации: к истории вопроса

The Study of Chess in a General Education Organization: on the History of the Issue

В.А. Полоудин,

канд. пед. наук,
канд. в мастера спорта по шахматам,
судья первой категории,
руководитель Научно-методического центра
шахматного образования
при Фонде развития шахматной культуры
им. В.А. Алаторцева,
г. Москва

e-mail: polva40@mail.ru

V.A. Poloudin,

Candidate of Pedagogical Sciences,
Candidate Chess Master,
Judge of the First Category,
Head of the Scientific and Methodological Center
for Chess Education under the Foundation
for the Development of Chess Culture
named after V.A. Alatorstev, Moscow

e-mail: polva40@mail.ru

Статья является экскурсом в историю изучения шахмат в системе советского и российского образования. Автор анализирует разные подходы к изучению шахмат, но особое внимание уделяет влиянию этого процесса на развитие логического мышления современных школьников. Дается характеристика реализации этой идеи в системе образования советского периода и в настоящее время.

Ключевые слова: изучение шахмат; логическое мышление; внеурочная деятельность; младший школьник.

The article is an excursion into the history of the study of chess in the system of Soviet and Russian education. The author analyzes different approaches to the study of chess, but pays special attention to the influence of this process on the development of the logical thinking of modern schoolchildren. A description is given of the implementation of this idea in the education system of the Soviet period and at the present time.

Keywords: learning chess; logical thinking; extracurricular activities; younger schoolchild.

Опыт работы автора учителем информатики дал возможность сделать вывод, что старшеклассники, которые изучали программирование, совершенно не умеют логически мыслить (в программировании умение логически мыслить – первейший компонент) и выражают свои мысли заученными фразами или распространенными штампами. Поэтому появилась необходимость вернуться к изучению предмета «Логика».

Первые вопросы, которые поставил перед собой автор: почему предмет «Логика» исчез из школьной программы и можно ли занятиями шахматами компенсировать его изучение? Ответ сформировался на основе изучения истории обучения шахматной игре в нашей стране.

ОБУЧЕНИЕ ШАХМАТНОЙ ИГРЕ В СОВЕТСКОЙ РОССИИ И СССР

Созданный в 1919 г. Всевобуч (Всеобщее воинское обучение) содержал не только прог-

раммы по обучению населения элементарным правилам военной подготовки, но и программы обучения младших командиров военному искусству и шахматам как элементу, способствующему интеллектуальному развитию, прежде всего – логическому мышлению.

Занятия логикой в рамках Всевобуча проводились по дореволюционному учебнику Г.И. Челпанова [19], в котором содержались теоретические основы логики, но было мало задач и упражнений для развития умений и становления навыков логического мышления. Тем не менее учебник Г.И. Челпанова был переиздан в 2017 г. [20].

Однако в 1922 г. по предложению Наркома просвещения А.В. Луначарского предметы «Логика» и «Психология» были исключены из программ Всевобуча, и эта ошибка отразилась в ходе сражений Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Так, анализ результатов ВОВ показал, что потери личного состава Рабоче-крестьянской красной

армии (РККА) (с февраля 1946 г. — Советская армия. — *Прим. авт.*) могли быть значительно меньше, если бы командный состав принимал решения на основе логических сопоставлений имеющихся данных разведки. Таким образом, решение А.В. Луначарского об изъятии предмета «Логика» из программы обучения стало «ахиллесовой пятой» командования РККА.

По предложению И.В. Сталина эта ошибка была исправлена решением ЦК ВКП(б) в декабре 1946 г. В нем говорилось: *«ЦК ВКП(б) обсудил вопрос о преподавании логики и психологии в средней школе и принял постановление по этому вопросу. ЦК ВКП(б) признал совершенно ненормальным, что в средних школах не преподаются логика и психология. ЦК ВКП(б) признал необходимым ввести в течение четырех лет, начиная с 1947/48 учебного года, преподавание психологии и логики в выпускных классах средней школы»*¹.

Программа предметов «Логика» и «Психология» была разработана для их изучения в 9–10-х классах и вызывала большой интерес у школьников. Следует отметить, что преподаватели этих учебных предметов использовали дифференцированный подход к учащимся, учитывая уровень их логического мышления и связной речи.

Однако идея, предложенная И.В. Сталиным, была отвергнута в период борьбы с культом личности, и данные предметы исчезли из учебного плана средней школы.

Вместе с тем проблемой отсутствия предмета «Логика» в средней школе обеспокоились ученые разного профиля. В первую очередь, это были программисты. Отметим, что в середине 80-х гг. прошлого века отечественная промышленность стала серийно выпускать персональную ЭВМ «Агат», которая успешно использовалась на уроках программирования в средней школе и средних профессиональных учреждениях. В прикладное программное обеспечение ПЭВМ «Агат», входила программа игры в шахматы, которая примерно соответствовала уровню шахматиста третьего спортивного разряда.

Первым пособием по программированию стало пробное пособие академика Андрея

Петровича Ершова [10, 11]. Однако здесь возникла определенная трудность: программировать можно было либо в командах ЭВМ, либо на примитивном языке программирования типа «Автокод», что значительно осложняло широкое применение программирования вместо уроков логики, тем более что в общеобразовательных школах вычислительной техники не хватало катастрофически, хотя ПЭВМ «Агат» выпускалась вплоть до 2003 г.

Многие ученые понимали, что начинать развивать логическое мышление нужно гораздо раньше — с младшего школьного возраста. Это побудило академика Алексея Львовича Семёнова разработать курс информатики для начальной школы без применения компьютеров. Впоследствии курс трансформировался и приобрел современный вид с применением компьютерных технологий [18].

Следующим по хронологии стало учебное пособие академика А.Н. Колмогорова, построенное на тесной связи логики и математического анализа [2]. Однако автор по опыту своей семьи сознавал, что такой подход не является оптимальным, поскольку в большей степени ориентирован на учащихся, обладающих способностями к точным наукам. Дело в том, что старший брат автора пособия с немалым трудом усваивал все предметы точных наук в школе, но при этом поступил в медицинский институт, успешно окончил его и защитил кандидатскую диссертацию.

В 80-х гг. прошлого столетия д-р пед. наук Б.С. Гершунский провел несколько экспериментов по обучению шахматной игре учеников общеобразовательных школ, результаты которых опубликовал в журнале «64 — Шахматное обозрение» [7]. К разработке проекта «Шахматы — школе» подключился д-р психол. наук, гроссмейстер Н.В. Крогиус. Оба профессора считали, что обучение школьников шахматной игре в общеобразовательных школах возможно в кружках во внеурочное время, что послужило поводом для изучения методики работы основателем отечественного дополнительного (внешкольного) образования Станиславом Теофиловичем Шацким [4; 21– 22].

¹ Учительская газета, 4 декабря 1946 г.

ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ШАХМАТ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Работа над проектом «Шахматы – школе» продолжилась и после 1991 г., но уже под названием «Шахматный всеобуч». Правда, содержание проекта в корне изменилось. Если Б.С. Гершунский и Н.В. Крогиус предлагали в советской начальной школе обучать детей во время дополнительных занятий (ныне – внеурочная деятельность), то авторы современного шахматного всеобуча разрабатывали проект, который предполагал включение нового предмета «Шахматы» в учебный план в качестве обязательного. В частности, В.В. Князева подготовила теоретическую базу для такого подхода к обучению шахматной игре [13]. При этом акцент делался на спортивную направленность шахмат по принципу репродуктивного обучения «Делай, как кто-то», то есть заучивание чьего-либо опыта (скрытая форма действий по инструкции), а порой и простое зазубривание порядка ходов для выигрыша в так называемых «типовых позициях». В результате предметом гордости шахматистов-спортсменов стало не столько умение играть в шахматы, сколько величина искусственного показателя – «рейтинга Эло»².

В шахматах под рейтингом Эло обычно подразумевают рейтинг ФИДЕ (Международная шахматная федерация), который получают шахматисты после выступлений в турнирах, проводимых под эгидой ФИДЕ. Турниры подразделяются на три группы:

- с классическим контролем времени (*классика*);
- сокращенным контролем времени (*рапид*);
- быстрые шахматы (*блиц*).

Автор статьи такому методу обучения детей игре в шахматы противопоставляет содержательный подход [14–17]. Разработанная им программа обучения младших школьников в общеобразовательных школах «Электронные шахматы» в 2008 г. стала лауреатом VIII московского городского конкурса программ дополнительного образования, а в 2014 г. экспертный совет Министерства образования и науки одобрил авторскую программу по-

вышения квалификации педагогических работников по курсу «Креативное шахматное образование» и рекомендовал ее к внедрению в российских регионах.

В спортивном исполнении проект «Шахматный всеобуч» с его технологией репродуктивного обучения в корне отличается от концептуальных положений авторской методики обучения, которая базируется:

- на теории развивающего обучения Л.В. Занкова [12];
- продуктивном методе обучения В.В. Давыдова [9];
- личностно ориентированном подходе к обучению И.С. Якиманской [23];
- традициях советской шахматной школы в изложении М.М. Ботвинника [5].

Автор убежден, что решение о введении занятий шахматами младших школьников во внеурочное время могло бы частично решить проблему развития у них логического мышления без введения специального предмета в учебный план. Это возможно на основе авторских учебных пособий для младших школьников «Азбука креативного шахматного образования младших школьников» и «Сборник примеров, задач и упражнений», изданных издательством «Феникс» в 2015 г. и 2019 г. соответственно [1, 17].

Итак, научно-методические основания для серьезного отношения к изучению шахмат в школе имеются. Следует подчеркнуть, что Министерство просвещения РФ всячески поддерживает идею обучения игре в шахматы в школе, начиная с первого класса: в рамках национального проекта «Образование» почти в 50 регионах России сегодня введен курс ознакомления с шахматами в начальной школе. Это либо специальный учебный предмет (1 урок в неделю), либо курс (факультатив, система занятий) во внеурочной деятельности. Во многих субъектах РФ разработаны методические рекомендации для педагога, например: в Ханты-Мансийском автономном округе – Югра, в Самарской, Тюменской, Мурманской и других областях.

В разделе «Внеурочная деятельность» Федеральной образовательной программы пре-

² **Рейтинг Эло** – входит в систему рейтингов, разработанную американским профессором физики Арпадом Эло. На основании предложенного им метода по коэффициенту Эло рассчитывается сила игроков в играх для двух участников.

дусмотрены курсы и занятия познавательной, исследовательской, просветительской направленности. Обучение шахматам может занять существенное место в любом из ука-

занных направлений. Его выбор определяет образовательная организация с учетом потребностей и интересов всех участников образовательного процесса.

Список литературы

1. *Авербах Ю.Л., Полоудин В.А.* Азбука креативного шахматного образования младших школьников. – Ростов-на/Дон: Феникс, 2015. – 223 с.
2. Алгебра и начала анализа: учебное пособие для 9-го класса средней школы / А.Н. Колмогоров, Б.Е. Вейц, И.Т. Демидов [и др.]. – М.: Просвещение, 1975. – 221 с.
3. *Беляев В.И.* Становление и развитие инновационной концепции С.Т. Шацкого: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – М.: МНЭПУ, 1999. – 34 с.
4. *Блонский П.П.* Избранные педагогические и психологические сочинения. – М.: Педагогика, 1979. – 304 с.
5. *Ботвинник М.М.* Советская шахматная школа. – М.: Физкультура и спорт, 1950. – 72 с.
6. *Выготский Л.С.* Воображение и творчество в детском возрасте: книга для учителя. – М.: Просвещение 1991. – 93 с.
7. *Гершунский Б.С.* Не конкурент, а союзник // 64 – Шахматное обозрение. – 1986. – № 3. – С. 1–2.
8. *Гершунский Б.С.* Шахматы – школе / под ред. Б.С. Гершунского, Н.В. Крогиуса, В.С. Хелемендика. – М.: Педагогика, 1991. – 336 с.
9. *Давыдов В.В.* Теория развивающего обучения. – М.: ИНТОР, 1996. – 544 с.
10. *Ершов А.П.* Основы информатики и вычислительной техники: пробное учебное пособие для средних учебных заведений. В 2 ч. Ч. 1 / под ред. А.П. Ершова и В.М. Монахова. – М.: Просвещение, 1985. – 96 с.
11. *Ершов А.П.* Основы информатики и вычислительной техники: пробное учебное пособие для средних учебных заведений. В 2 ч. Ч. 2 / под ред. А.П. Ершова и В.М. Монахова. – М.: Просвещение, 1986. – 107 с.
12. *Занков Л.В.* Развитие учащихся в процессе обучения. – М.: АПН РСФСР, 1963. – 293 с.
13. *Князева В.В.* Структура и содержание учебного предмета шахматы в системе общеобразовательной школы России: дис. ... д-ра пед. наук. – М.: РГАФК, 2001. – 410с.
14. *Полоудин В.А.* Обучение игре в шахматы с применением компьютерных технологий как комплексное средство повышения интеллектуальных и игровых способностей младших школьников: дис. ... канд. пед. наук. – М.: Изд-во Российского государственного университета физической культуры, спорта и туризма, 2007. – 192 с.
15. *Полоудин В.А., Суслов Ф.П.* Каким шахматам быть в начальной школе: гуманитарным или спортивным? // Детский тренер. – 2006. – № 2. – С. 14–21.
16. *Полоудин В.А.* Шахматы в начальной школе: образовательный аспект // Начальное образование. – 2006. – № 3. – С. 18–21.
17. *Полоудин В.А.* Шахматы: сборник примеров, задач и упражнений. – Ростов-на/Дон: Феникс-Т, 2019. – 219 с.
18. *Рудченко Т.А., Семёнов А.Л.* Информатика: сборник рабочих программ. 1–4 классы. Пособие для учителей общеобразовательных организаций / 2-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 55 с.
19. *Челпанов Г.И.* Учебник логики. – М.: Научная библиотека, 2010. – 128 с.
20. *Челпанов Г.И.* Учебник логики для гимназий и самообразования / 9-е изд. – М.; Петроград: Изд-во Товарищества «В.В. Думнов – насл. бр. Салаевых», 1917. – 204 с.
21. *Шацкий С.Т.* Избранные педагогические сочинения. В 2 т. Т. 1. – М.: Педагогика, 1980. – 300 с.
22. *Шацкий С.Т.* Избранные педагогические сочинения. В 2 т. Т. 2. – М.: Педагогика, 1980. – 416 с.
23. *Якиманская И.С.* Основы личностно ориентированного образования. – М.: Бинوم: Лаборатория знаний, 2015. – 220 с.

References

1. Averbakh Yu.L., Poloudin V.A. *Azbuka kreativnogo shakhmatnogo obrazovaniya mladshikh shkol'nikov* []. Rostov-on-Don: Feniks Publ., 2015. 223 p.
2. *Algebra i nachala analiza: uchebnoe posobie dlya 9-go klassa sredney shkoly* [Algebra and the beginnings of analysis: a textbook for the 9th grade of secondary school]. Moscow: Prosveshchenie Publ., 1975. 221 p.
3. Belyaev V.I. *Stanovlenie i razvitie innovatsionnoy kontseptsii S.T. Shatskogo. Dokt. Diss* [Formation and development of the innovative concept of S.T. Shatsky]. Moscow: MNEPU Publ., 1999. 34 p.
4. Blonskiy P.P. *Izbrannye pedagogicheskie i psikhologicheskie sochineniya* [Selected pedagogical and psychological works]. Moscow: Pedagogika Publ., 1979. 304 p.
5. Botvinnik M.M. *Sovetskaya shakhmatnaya shkola* [Soviet chess school]. Moscow: Fizkul'tura i sport Publ., 1950. 72 p.
6. Vygotskiy L.S. *Voobrazhenie i tvorchestvo v detskom vozraste: kniga dlya uchitelya* [Imagination and creativity in childhood: a book for teachers]. Moscow: Prosveshchenie Publ. 1991. 93 p.
7. Gershunskiy B.S. Ne konkurent, a soyuznik [Not a competitor, but an ally]. 64 – *Shakhmatnoe obozrenie* [64 – Chess Review]. 1986, I. 3, pp. 1–2.
8. Gershunskiy B.S. *Shakhmaty – shkole* [Chess – school]. Moscow: Pedagogika Publ., 1991. 336 p.
9. Davydov V.V. *Teoriya razvivayushchego obucheniya* [The theory of developmental learning]. Moscow: INTOR Publ., 1996. 544 p.
10. Ershov A.P. *Osnovy informatiki i vychislitel'noy tekhniki: probnoe uchebnoe posobie dlya srednikh uchebnykh zavedeniy* [Fundamentals of informatics and computer technology:]. Moscow: Prosveshchenie, 1985. 96 p.
11. Ershov A.P. *Osnovy informatiki i vychislitel'noy tekhniki: probnoe uchebnoe posobie dlya srednikh uchebnykh zavedeniy* [Fundamentals of informatics and computer technology]. Moscow: Prosveshchenie Publ., 1986. 107 p.
12. Zankov L.V. *Razvitie uchashchikhsya v protsesse obucheniya* [The development of students in the learning process]. Moscow: APN RSFSR Publ., 1963. 293 p.
13. Knyazeva V.V. *Strukturai sodержanie uchebnogo predmeta shakhmaty v sisteme obshcheobrazovatel'noy shkoly Rossii. Dokt. Diss* [The structure and content of the subject chess in the system of the general education school in Russia. Doct. Diss]. Moscow: RGAFK Publ., 2001. 410 p.
14. Poloudin V.A. *Obuchenie igre v shakhmaty s primeneniem komp'yuternykh tekhnologiy kak kompleksnoe sredstvo povysheniya intellektual'nykh i igrovyykh sposobnostey mladshikh shkol'nikov. Kand. Diss* [Teaching the game of chess using computer technology as a comprehensive means of improving the intellectual and gaming abilities of younger students. Cand. Diss]. Moscow: Rossiyskogo gosudarstvennogo universiteta fizicheskoy kul'tury, sporta i turizma. Publ., 2007. 192 p.
15. Poloudin V.A., Suslov F.P. Kakim shakhmatam byt' v nachal'noy shkole: gumanitarnym ili sportivnym? [What kind of chess should be in elementary school: humanitarian or sports?]. *Detskiy trener* [Children's trainer]. 2006, I. 2, pp. 14–21.
16. Poloudin V.A. Shakhmaty v nachal'noy shkole: obrazovatel'nyy aspekt [Chess in elementary school: educational aspect]. *Nachal'noe obrazovanie* [Primary education]. 2006, I. 3, pp. 18–21.
17. Poloudin V.A. *Shakhmaty: sbornik primerov, zadach i uprazhneniy* [Chess: a collection of examples, tasks and exercises.]. Rostov-na/Don: Feniks-T Publ., 2019. 219 p.
18. Rudchenko T.A., Semenov A.L. *Informatika: sbornik rabochikh programm. 1–4 klassy* [Informatics: a collection of work programs. 1–4 grades]. Moscow: Prosveshchenie Publ., 2014. 55 p.
19. Chelpanov G.I. *Uchebnik logiki* [Logic textbook]. Moscow: Nauchnayabiblioteka Publ., 2010. 128 p.
20. Chelpanov G.I. *Uchebnik logiki dlya gimnaziyi samoobrazovaniya* [Textbook of logic for gymnasiums and self-education]. Moscow; Petrograd: Tovarishchestva «V.V. Dumnov – nasl. br. Salaevykh». Publ., 1917. 204 p.
21. Shatskiy S.T. *Izbrannye pedagogicheskie sochineniya* [Selected pedagogical works]. Moscow: Pedagogika Publ., 1980, V. 1, 300 p.
22. Shatskiy S.T. *Izbrannye pedagogicheskie sochineniya* [Selected pedagogical works]. Moscow: Pedagogika Publ., 1980, V. 2, 416 p.
23. Yakimanskaya I.S. *Osnovy lichnostnoorientirovannogo obrazovaniya* [Fundamentals of personality-oriented education]. Moscow: Binom: Laboratoriya znaniy Publ., 2015. 220 p.