

Аспектуализация и оптимизация направления исследований в области фундаментальной концепции Времени

Aspectualization and optimization direction of research in the fundamental time conception domain

Гарашченко М.А.

Независимый исследователь, соискатель, ФГОУ ВО «Государственный морской университет им. адм. Ф.Ф. Ушакова

e-mail: mag1993.08.24@mail.ru

Garashchenko M.A.

Independent researcher, applicant, FSEI HE «Admiral Ushakov Maritime State University»

e-mail: mag1993.08.24@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена аналитическому обзору текущего следственного состояния в области разработанности проблемы концептуализации фундаментальной природы времени. Определяется перспективное направление исследований, которое адаптировано на применении третьей способности познания, именуемой интроцепцией. Способность интроцепции существует наряду с чувственным восприятием и абстрактным мышлением, ценность ее заключается в возможности на уровне мистического переживания пробудиться к обретению трансцендентального знания путем тождества. Таким образом, представляется возможность пробудиться к непосредственному переживанию фундаментальной природы времени с целью последующей концептуализации. Производится анализ известных науке материоцентрических концепций времени, которые постулируют принципиальное существование времени в неотъемлемой сопряженности с материальными объектами. Представляется авторское видение концептуальной природы времени в виде энтропийно-негэнтропийного дуо-потока, где энтропия – экстравертная часть процесса времени, связанная с материальным миром, негэнтропия – интровертная часть процесса времени, связанная с внутренним миром субъекта. Обосновывается необходимость внедрения и рассмотрения субъекта в качестве неотъемлемого концептуального элемента фундаментальной природы времени, от которого зависит и реальность его существования в принципе, и само смысловое предназначение времени как такового.

Ключевые слова: время, концепция времени, субъект, интроцепция, материоцентрическое время, энтропия, психологическое время, негэнтропия.

Abstract

The article is devoted to an analytical review of the current investigative state in the field of development of the problem of conceptualization of the fundamental nature of time. A promising direction of research is determined which is adapted to the use of the third ability of cognition - introception. The ability of introception exists along with sensory perception and abstract thinking its value lies in the possibility at the level of mystical experience, to awaken to the acquisition of transcendental knowledge through identity. Thus, it is possible to awaken to a direct experience of the fundamental nature of time for the purpose of subsequent conceptualization. An analysis is made of the materiocentric concepts of time known to science, which postulate the fundamental existence of time in an integral relationship with material objects. The author's vision of the conceptual nature of time is presented in the form of an entropy-negentropy duo-stream, where entropy is the extraverted

part of the time process associated with the material world, negentropy is the introverted part of the time process associated with the inner world of the subject. The necessity of introducing and considering the subject as an integral conceptual element of the fundamental nature of time, on which the reality of its existence in principle, and the very semantic purpose of time as such, depends is substantiated.

Keywords: time, time conception, subject, introception, materiocentric time, entropy, psychological time, negentropy.

Время – это феноменальный “Священный Грааль”, поиском реального представления о природе которого тысячелетиями занимались сторонники различных мировоззренческих парадигм: научно-философских, метафизических, естественно-научных, мифологических, религиозных, художественно-образных, эзотерических, алхимических. Несмотря на столько канувших в историю прошлого эпох, усилия, вложенные с целью идентификации фундаментальной, единой и исчерпывающей концепции, отражающей универсальную структурную конфигурацию времени, так и не трансмутировали в кульминационное научное открытие. При учёте наличия на настоящий момент весьма широкого концептуального многообразия в представлении структуры времени, текущее следственное состояние проблемы не умаляет степени актуальности в поиске путей ее разрешения. Аналитический обзор избранного теоретического материала позволяет сделать вывод, что причины коренятся в превалирующем рационально-экстравертном подходе исследований, гипотетическом постулировании, мнимом гипостазировании и детерминациях, налагаемых субъективно-личностным и относительно-объективным индивидуальным содержимым, присущим каждому конкретному учёному и исследователю. Дабы познать истинную природу времени с целью ее последующей концептуализации, необходимо обладать высокой, стремящейся к тотальной, степенью объективности. С точки зрения автора, тотальная объективность – это беспристрастность со стороны субъекта, качественно тождественная степени, в которой беспристрастно по отношению к содержимому феноменального энергоплотностного многообразия (или дуального мира) само время. На основании данного воззрения представляется возможность умозаключить, что к раскрытию тотально-объективной природы времени субъект направляет само его течение.

Многими исследователями справедливо отмечается тот факт, что сущность времени умонепостижима и рационально не идентифицируема. В частности, американский исследователь Х. Липпинкот полагал, что «перед тайной времени способности разума, логическое мышление и научные методы бессильны; время – это нечто, что недоступно познанию...» [15]. Категоричное заключение о гносеологической недоступности в познании природы времени опровергается исследованиями американского философа-мистика Ф. Меррелл-Вольфа. Наравне с чувственным восприятием и абстрактным мышлением, которые ориентированы только на самих себя, он на уровне индивидуального опыта открыл существование третьей способности познания, названной им «интроцепцией» (или «познанием посредством отождествления») [8]. Идиолектически это способность обращения векторного потока внимания к своему истоку, сопряженная с непосредственным переживанием мистических состояний Сознания. Ее интенсивное катализирующее влияние открывает возможность обретения трансцендентального знания. Интроцепция заключается в погружении к переживанию на уровне самовосприятия содержания мистических состояний Сознания, что следственно порождает возникновение в рамках мыслительного процесса априорных понятий и систем без преднамеренной интеллектуальной деятельности и напряжения в силу преобладания процесса непосредственной тождественности тому, о чем мыслишь. При этом сам процесс мистического переживания сопровождается превалирующим внутренним ощущением необычайной ясности и достоверности. Многолетнее прогрессивное развитие способности интроцепции позволили Ф. Меррелл-Вольфу на уровне мистического переживания осознать тождественность Безобъектному Сознанию (БС) и сформулировать универсальные афоризмы БС. Структурный анализ изложенных в исследовании [9] афоризмов БС позволяет сделать вы-

вод, что в них сформулированы положения интроцептуалистической концепции времени, актуализирующие текущее направление исследований с целью раскрытия его фундаментальной природы.

Также у автора сформировалась глубокая внутренняя убежденность в том, что любая приемлемая и адекватная концепция времени, претендующая на статус фундаментальной, не может зиждиться на изолированности от осознания-восприятия субъекта. Гипостазируя, что это реально возможно, исследователь фактически имеет дело исключительно с «течением энергии во Вселенной» [5], о котором ничего более сказать невозможно: оно лишено всякого целенаправленного, функционального и смыслового содержания. Обоснованность сказанного подтверждается тезисом: «Вселенная существует для того, кто ее воспринимает или думает о ней, и ни для кого иного; исключить возможность восприятия и мышления – значит разрушить Вселенную» [9]. Субъект – это “Анкх”, ключевое звено, в неотъемлемой сопряженности с которым время обретает смысловое содержание и целенаправленность, соотносясь с имманентным критерием тотальной беспристрастности и тяготением к равновесной растворяющей аннигиляции дуальной энергетической плотности. С темпорологической точки зрения течение времени стимулирует раскрытие в сознании субъекта индивидуальной жизненной философии, ориентированной на непосредственный опыт переживаний состояний Сознания, и способствует его эволюционной трансформации. Непосредственное познание фундаментальной природы времени на уровне отождествления является прямым следствием эволюции сознания субъекта.

Познание, раскрытие и концептуализация тотально-объективной, субъект-адаптированной природы времени, комплексно подкрепленные естественной эволюционной трансформацией индивидуального и коллективного сознания, открывает перспективные направления для решения иных глубоко-фундаментальных проблем философии. В частности, принимая во внимание воззрение Дж. Леубы, «лишь адекватное представление о человеческой природе может позволить философам сформулировать приемлемую с точки зрения науки концепцию Абсолюта» [14].

Материоцентрические концепции времени. Под определение материоцентрических попадают концепции, постулирующие принципиальное существование времени в неотъемлемой сопряженности с материальными объектами. Объекты как дискретные энергоплотностные структуры выступают в качестве краеугольных элементов, а само время образуют процессы, являющиеся формами феноменального взаимодействия. Классическое воззрение материоцентрического направления отражено в изречении Я.Ф. Аскина, высказавшего убеждение в том, что «сущность времени, как и его свойств, раскрывается тогда, когда анализируется в отношении к самому процессу материального бытия мира в связи с характерными, существенными чертами последнего; лишь материалистическое понимание времени открывает до-рогу к его сущности» [2]. Сторонниками и реализаторами материоцентрического направления в исследовании проблемы времени являются Аристотель, Г. Гегель, А. Августин, Г.В. Лейбниц, А. Эйнштейн, С. Хокинг, И.Р. Пригожин, Я.Ф. Аскин, Т.П. Лолаев и др.

Материоцентрический подход [1 – 3, 6, 7, 12, 13] постулирует, что время – это характеристика взаимодействий и преобразований, происходящих в энергоплотностной структуре объектов, которыми единомоментно наполнено и образовано действительное пространство энергетического многообразия дуального мира. Время неотвратно связано с формами взаимодействия, мерой движения и изменениями в феноменальном мире, при этом не только движение измеряется временем, но и время движением «вследствие их взаимного определения» [1]. Время структурируется в качестве «сущности пространства», а пространство обнаруживает себя как «процесс самих действительных вещей». Таким образом, пространство и время предстают в качестве взаимозависимого единства, внутри которого разворачивается «движение перехода одного в другое» [3]. Отсутствие взаимодействий и преобразований между объектами аннигилирует и само существование времени. Такое исключение подразумевает и аннигиляцию пространства, поскольку без деятельности нет и объектов, которые его образуют и наполняют. Согласно этому представлению, «время и пространство не могут

существовать вне независимости от объектов, функциями которых они являются» [13]. Общая теория относительности А. Эйнштейна [7] становится научным обобщением и доказательством триединства взаимозависимого существования – пространства и времени, которые пребывают в непрерывном сопряжении с движением материальных объектов. Находит своё подтверждение и положение Я.Ф. Аскина о том, что «сменяемость материальных вещей и явлений, их состояний обуславливает само существование времени» [2].

Одним из основных понятий материоцентрической концептуализации времени является впервые введенное А. Аврелием «объективное время». Оно раскрывается в исследованиях Г. В. Лейбница как «характеристика отношения между объектами, порядка их следования и взаимных преобразований в настоящем моменте» [6]. В дальнейшем оно получает развитие в работах И.Р. Пригожина и Т.П. Лолаева, трансформировавшись в определение «объективно-реального времени» и «функционального времени». Такая концептуализация рассматривает время как «возникающий объект», который порождается «и существует в физической реальности, в природе вне зависимости от сознания человека» [7].

Неотъемлемую сопряженность с объектами, а также презумпцию независимости от человеческого сознания автор считает коренными причинами, вследствие которых сторонники материоцентрического направления отвергают цикличность времени, придерживаясь векторной прямолинейности.

В исследованиях С. Хокинга рассматривается гипотеза о существовании трех «стрел времени». Направление термодинамической стрелы тождественно направлению возрастания энтропии, психологическая стрела отражает направление времени воспринимающего субъекта, а космологическая стрела – это направление времени расширяющейся Вселенной. С точки зрения С. Хокинга, «психологическая стрела определяется термодинамической и со-направлена с ней. Со-направленность же трёх стрел создает условие для возникновения во Вселенной разумных существ» [12].

Энтропийно-негэнтропийное время. С точки зрения автора, термодинамическая стрела представляет собой ту область для исследований, в которой адаптированы и, соответственно, которой ограничены материоцентрические концепции времени. Появление же разумных существ становится эволюционно поворотным моментом однонаправленного течения времени и с позиции энергореалистического воззрения приводит к его полярной дуализации. Концентрируясь на том факте, что человеческие существа способны помнить прошлое, автор приходит к выводу, что психологическое время осознающего-воспринимающего субъекта на самом деле направлено взаимопротивоположно энтропийному течению времени – оно интровертно и является негэнтропийным. В случае экстравертной со-направленности энтропийного и психологического течений времени, человек не имел бы возможности сохранять память о прошлом ввиду отсутствия течения времени в соответствующем направлении. Более того, относительно объектов энтропийный поток должен уравниваться соразмерным по интенсивности, но векторно-противоположным по направлению негэнтропийным потоком, поскольку только при этом условии сохраняется дуалистическое равновесие мира, позволяющее существовать феноменальному миру объектов и сохранять их длительность. Под длительностью дискретных объектов автор подразумевает период сохранения ими относительно стабильной энергоплотностной конфигурации, которое, в сущности, является сопротивлением энтропийному влиянию. Сопротивление в данном случае функционально коррелирует с третьим началом механики И. Ньютона: законом равенства действия и противодействия [11]. То есть, дискретные объекты существуют как напряженное сопротивление двум взаимопротивоположным потокам – энтропии и негэнтропии, – реализуя тем самым ежесекундную равновесность дуального мира. Этот энтропийно-негэнтропийный дуо-поток, порождающий «непрерывную деятельность» и «вечное становление и бесконечное умирание» [9], с точки зрения автора, и есть искомое время.

Анализ показывает, что семантически материоцентрическое время представляет собой тождественное соответствие понятию энтропии, ибо абсолютно все энергоплотностные материальные структуры подвержены ее деструктурирующему влиянию. В.Н. Муравьев, в

частности, непосредственно определяет время как «процесс энтропии, уничтожающий элементы природного мира...» [10]. С точки зрения автора, материоцентрическое направление исследований, по сути, нацелено не на раскрытие фундаментальной природы времени и ее концептуализацию, а выявление и постулирование прагматически ценностных закономерностей, описывающих влияние энтропии на объекты как энергоплотностные структуры, эффективность которого отражается в поле экстравертной событийности созерцающего субъекта и воспринимается в виде свершающихся фактов.

Энтропия – это только одна дуальная часть процесса, который представляет собой Время. Исходя из проведенного анализа материоцентрических концепций, активная фаза энтропии реализуется при наличии пространства как экстравертной и наблюдаемой компоненты дуального мира, образующего и наполняющего его материального (объектного) энергоплотностного многообразия и перманентного преобразовательного взаимодействия. Следовательно, оборотная часть, в неотъемлемой сопряженности с которой происходит целостный процесс Времени – негэнтропия – пребывает в активной фазе при наличии интровертной и ненаблюдаемой компоненты дуального мира, которую И. Кант именует «внутренним миром субъекта» [4], и потенциального антиматериального гомогенного содержимого, представляющего собой бессознательное (непознанное), которое находится в состоянии статичной неподвижности и неизбежной возможности к причинно-следственной реализации в событийности. Негэнтропия (как психологическое время) – это процесс, который имеет непосредственное и исключительное сопряжение с субъектом, поскольку как разумному существу ему естественным образом присуща способность восприятия внутреннего индивидуального мира в качестве переживаний преобладающего в нем многообразия состояний Сознания.

Таким образом, необходимость внедрения и рассмотрения субъекта в качестве неотъемлемого концептуального элемента фундаментальной природы времени, от которого зависит и реальность его существования, и само смысловое предназначение времени как такового, становится совершенно очевидной и обоснованной.

Литература

1. *Аристотель*. Метафизика / Пер. с греч. А. В. Кубицкого. М.: Эксмо, 2016. 608 с.
2. *Аскин, Я. Ф.* Направление времени и временная структура процессов. Пространство, время, движение. М.: 1971. с. 56–79.
3. *Гегель, Г.* Энциклопедия философских наук. Часть 2: Философия природы. М.: Мысль, 1975. 695 с.
4. *Кант, И.* Критика чистого разума / Перев. с нем. М.: Изд. АСТ, 2022. 320 с.
5. *Кастанеда, К.* Огонь изнутри. Сила безмолвия / Пер. с англ. М.: ООО Кн. изд. «София», 2021. 512 с.
6. *Лейбниц, Г. В.* Критика основоположений преподобного отца Мальбранша / Сочинения в 4-х томах. Т.1. М.: Мысль. 1982.
7. *Лолаев, Т. П.* Функциональная концепция времени: специальность 09.00.08 «Философия науки и техники»: автореферат диссерт. на соиск. уч. ст. д. филос. н. Москва, 1993. 38 с.
8. *Меррелл-Вольф, Ф.* Пробуждение в Сверхсознании: Гносеология как Путь в иные измерения / Перев. с англ. М.: ООО Издательство «София», 2009. 640 с.
9. *Меррелл-Вольф, Ф.* Философия сознания без объекта: Размышления о природе трансцендентального сознания / Перев. с англ. М.: ООО Издательство «София», 2020. 288 с.
10. *Муравьев, В.Н.* Овладение временем как основная задача организации труда / Соч. [в 2 кн.]. Кн. 2. М.: ИМЛИ РАН, 2011. с. 3–120.
11. *Ньютон, И.* Математические начала натуральной философии / Перев. с лат. М.: Наука, 1989. 688 с.
12. *Хокинг, С.* Теория Всего / Перев. с англ. – М.: Издательство АСТ, 2021. 160 с.
13. *Хомутова, Д. С.* Концепт временной формы в феноменологии Гуссерля и философии Августина / Пермь: диссерт. на соискание уч. ст. к.филос.н., 2018. 189 с.

14. *Leuba, J. H.* The Psychology of Religious Mysticism / Boston, 1972. 318 p.
15. *Lippincott, H. H.* Eternal Life: «The Personalist» / Los Angeles, 1960. vol. 41. №1. p. 39–40.