

**Теоретико-методологический анализ
экономических реформ Е. Гайдара
(Часть 6.1: анализ блока реформ
«Создание и развитие российских государственных
институтов и международные дела»)**

**Theoretical and Methodological Analysis
of the Economic Reforms of E. Gaidar
(Part 6.1: Analysis of the Block of Reform
"Creation and Development of Russian State
Institutions and International Affairs")**

УДК 330; 338

Получено: 14.10.2022

Одобрено: 02.11.2022

Опубликовано: 25.12.2022

Тебекин А.В.

Д-р техн. наук, д-р экон. наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор кафедры менеджмента Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России
e-mail: Tebekin@gmail.com

Tebekin A.V.

Doctor of Engineering, Doctor of Economics, professor, honorary worker of science and technology of the Russian Federation, professor of department of management of the Moscow State Institute of International Relations (University) MFA of Russia
e-mail: Tebekin@gmail.com

Аннотация

Рассмотрены мероприятия блока создания и развития российских государственных институтов и международные дела гайдаровских реформ 30-летней давности с позиций анализа имеющегося опыта для решения современных проблем развития российской экономики в современных геополитэкономических условиях. Рассмотрены такие мероприятия гайдаровских реформ, как: объединение союзных и российских ведомств и Госбанка, создание российской армии, взятое под контроль и упорядочение государственной границы России, создание таможенной службы и перестройка налоговой службы. Показано, что необходимость реализации указанных мероприятий явилась вынужденной мерой, вызванной последствиями развала СССР. Продемонстрировано отсутствие научного обоснования в реализации процессов перестройки налоговой службы плохо согласующихся с разогнанной в результате реформаторской либерализации цен гиперинфляцией. Установлено, что проводившаяся в рамках гайдаровских реформ перестройка налоговой службы привела к интенсификации процессов разрушения производственного сектора экономики и культивированного спекулятивного сектора экономики.

Ключевые слова: теоретико-методологический анализ, экономические реформы Е. Гайдара, часть 6.1, блок реформ «создание и развитие российских государственных институтов и международных дел».

Abstract

The activities of the block for the creation and development of Russian state institutions and the international affairs of Gaidar's reforms 30 years ago are considered from the standpoint of analyzing the existing experience for solving modern problems of the development of the Russian economy in modern geopolitical and economic conditions. Such measures of Gaidar's reforms as: the unification of the Union and Russian departments and the State Bank, the creation of the Russian army, the taking control and streamlining of the state border of Russia, the creation of a customs service and the restructuring of the tax service are considered. It is shown that the need to implement these measures was a forced measure caused by the consequences of the collapse of the USSR. The lack of scientific substantiation in the implementation of the processes of restructuring the tax service, which is poorly consistent with the hyperinflation dispersed as a result of the reformist price liberalization, is demonstrated. It has been established that the restructuring of the tax service, carried out within the framework of Gaidar's reforms, led to the intensification of the processes of destruction of the production sector of the economy and the cultivated speculative sector of the economy.

Keywords: theoretical and methodological analysis, E. Gaidar's economic reforms, part 6.1, block of reforms "creation and development of Russian state institutions and international affairs.

Введение

Множество факторов, определяющих проблемы развития национальной экономики на современном этапе, вновь вывели на повестку дня проблему необходимости ее трансформации [15, 16, 19, 45, 47].

Реформирование экономики и государственной системы имеет в России достаточно богатую историю. Достаточно вспомнить:

- реформы Ивана Грозного в XVI в.;
- принятие Соборного уложения во время правления царя Алексея Михайловича Романова в XVII в.;
- монетную реформу государя Алексея Михайловича Романова в XVII в.;
- реформы Петра I с конца XVII в.;
- губернскую реформу Екатерины II в XVIII в.;
- министерскую реформу Александра I в начале XIX в.;
- реформы Александра II во второй половине XIX в. (отмена крепостного права, земская реформа, реформа судебных учреждений, военная реформа);
- реформа индустриализации страны С.Ю. Витте конца XIX - начала XX в.;
- аграрная реформа П.А. Столыпина начала XX в.;
- первые декреты советской власти (с ноября 1917 г.);
- реформы индустриализации и коллективизации (со второй половины 1920-х годов);
- и т.д.

Дальше последовали попытки осуществления Косыгинских реформ середины 1960-х годов, причины неудач которых подробно описаны в работах [30, 35, 42].

Среди экономических реформ в новейшей истории современной России выделяют так называемые гайдаровские реформы начала 1990-х годов, имевшие миссию по обеспечению перехода от социалистической к капиталистической экономике, но по факту ознаменовавшиеся:

- резким падением уровня жизни (обнищанием) населения в результате либерализации цен;
- ваучерной приватизацией, именуемой в народе "прихватизацией" из-за несправедливых условий ее проведения.

В целом, реализация гайдаровских реформ в стране в отличие от всех вышеперечисленных имела крайне негативные последствия [32], влияние которых ощущается в России до сих пор.

Однако развитие отечественной экономики в условиях современного кризиса множественной природы [36] (рис. 1) вновь делает актуальным обращение к историческому опыту проведения отечественных экономических реформ, в частности к исторически наиболее близким гайдаровским реформам, проведенным 30 лет назад [32].



Рис. 1. Множественная природа современного кризиса, определяющая процессы развития отечественной экономики в современных условиях

С учетом высокого уровня настоятельности трансформации национальной экономики [1, 20, 44], которую необходимо проводить в крайне сложных для страны международных геополитэкономических условиях [29], обратимся к опыту реализации

такого направления мероприятий гайдаровских реформ, как «Создание и развитие российских государственных институтов и международные дела» (рис. 2) [31].

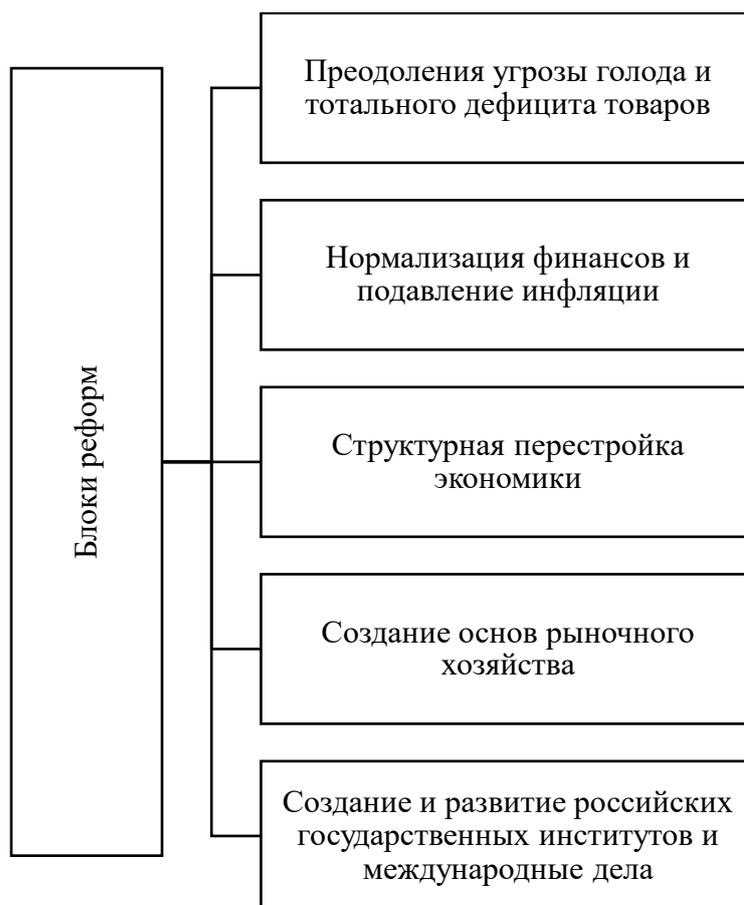


Рис. 2. Основные блоки гайдаровских реформ 1992 г. [31]

Цель исследования

Таким образом, целью представленных исследований является оценка содержания одного из ключевых блоков гайдаровских реформ 1992 г., посвященных созданию и развитию российских государственных институтов и международных дел с позиций учета этого опыта при осуществлении радикальной трансформации отечественной экономики в современных условиях, необходимость которой обусловлена сложившимися в настоящее время геополитэкономическими условиями [29].

Методическая база исследований

Методическую базу исследований составили известные работы, посвященные описанию, рассмотрению, анализу и оценке гайдаровских реформ таких авторов, как Авен П., Кох А. [22], Безбородов А., Елисева Н., Шестаков В. [3], Гайдар Е.Т. [4, 46], Герасимов Г.И. [5,6], Глазьев С. Ю., Кара-Мурза С.Г., Батчиков С.А. [7], Лопатников Л.И. [13], Мороз О. [17], Нечаев А. [2,21], Травин Д.Я. [38,39], Ясин Е.Г. [48] и др.

Методическую базу исследований также составили авторские труды, посвященные теоретико-методологическому анализу гайдаровских реформ [31, 32, 33, 34, 36].

Основное содержание исследований

При рассмотрении блока гайдаровских реформ «Создание и развитие российских государственных институтов и международные дела» сосредоточимся на анализе его составляющих, представленных на рис. 3 [2].



Рис. 3. Составляющие блока гайдаровских реформ «Создание и развитие российских государственных институтов и международные дела» [2]

Мероприятие по объединению союзных и российских ведомств (см. рис. 3), с одной стороны, было необходимым в условиях развала СССР. С другой стороны, необходимо отметить, что это мероприятие во многом носило организационный

характер, поскольку в РСФСР во времена СССР существовала самодостаточная система республиканских министерства (всего за годы советской власти их было 79) и государственных комитетов (за весь период существования СССР их было 53), являвшихся центральными органами государственного управления РСФСР [8]. При этом часть российских министерств и госкомитетов находилась в двойном подчинении, одновременно подчинялись Совету Министров РСФСР и соответствующему центральному органу государственного управления СССР.

Одним словом, речь шла о переформатировании вполне работоспособной системы госуправления.

То же самое касается и такого громкого по названию мероприятия как «Создание российской армии» (см. рис. 3). Армия в СССР была и базировалась она преимущественно на территории РСФСР. Да было деление армии СССР между ее бывшими республиками. Но о каком-то «создании» речь не шла. В Российской Федерации как в государстве-продолжателе и правопреемнике Союза ССР [43] никто из военнослужащих даже не принимал заново присягу.

Взятие под контроль и упорядочение государственной границы России (рис. 3) после «освобождения», благодаря усилиям «реформаторов» под неусыпным руководством их западных кураторов, государства-правопреемника от «лишних» территорий [28], действительно было вынужденной мерой. То же самое касается и создания таможенной службы (на момент проведения гайдаровских реформ - Государственном таможенном комитете РСФСР) [40].

Что касается перестройки налоговой службы (см. рис. 3), то ее основы были заложены еще с середины 1980-х годов, когда в эпоху горбачевской перестройки [3] был взят вектор на переход к новым условиям хозяйствования [9, 10, 25, 26, 27, 41] (рис. 4), где выделялось три основных направления [14]:

- введение налогообложения государственных предприятий;
- введение налогообложения в сфере предпринимательской деятельности;
- установление льготного налогового режима для стимулирования предпринимательской деятельности.

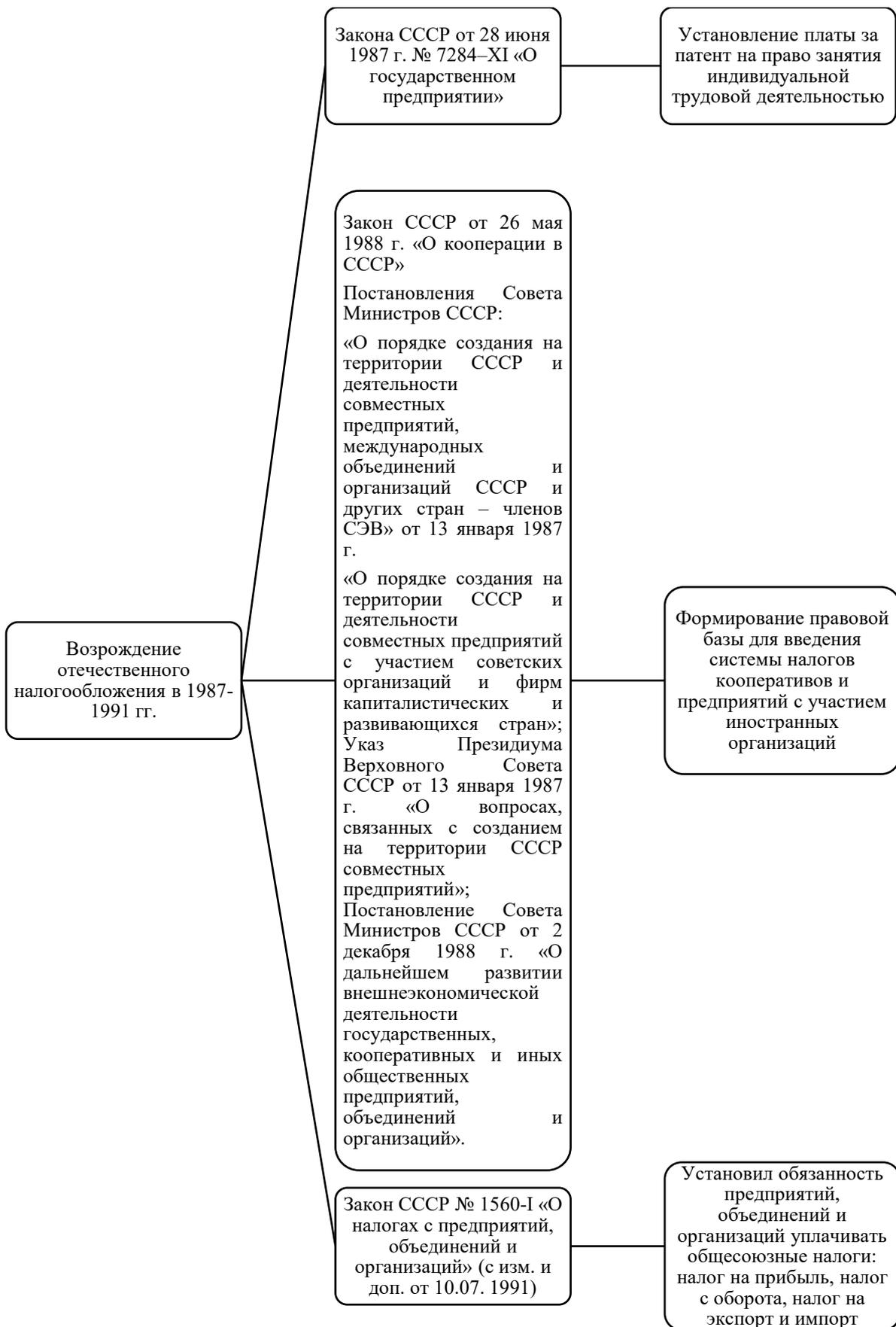


Рис. 4. Основные изменения в налоговом законодательстве страны в период горбачевской перестройки

Если рассматривать перестройку налоговой службы непосредственно при проведении гайдаровских реформ в 1992 г. (см. рис .3), то если не брать во внимание формальную часть вопроса (образование 31.12.1991 самостоятельной Государственной налоговой службы РФ (раннее входившей в состав Министерства финансов СССР), то реформаторский год был ознаменован следующими результатами в налоговой сфере.

Во-первых, со вступлением с 1 января 1992 г. в силу ряда налоговых законов произошло резкое усиление налогового бремени [12]. И это, пожалуй, главное «достижение» реформаторов в налоговой сфере.

Во-вторых, в связи с отменой налога с оборота в сочетании с либерализацией цен высвободившуюся дельту (ренту), обусловленную существенным рассогласованием цен на товары производителей (главным образом госпредприятий) и рыночных потребительских цен, получили благоприятную возможность (а по сути, клондайк) присваивать частные посредники [23]. Тем самым «реформаторы» фактически создавали в стране класс спекулянтов.

В-третьих, многочисленные метания в налоговом законодательстве в 1992 г., связанные с налогом на прибыль [18], с точки зрения конечных результатов продемонстрировали:

с одной стороны, отсутствие их научного обоснования;

с другой стороны, стремление угнаться за запущенной самими же реформаторами либерализацией цен.

В-четвертых, введение в 1992 г. в Российской Федерации пятиступенчатой прогрессивной шкалы налогообложения физических лиц с максимальной ставкой 35% (по аналогии со шкалами, существующим в развитых капиталистических странах (рис. 5) [37]) потерпело неудачу по следующим причинам.

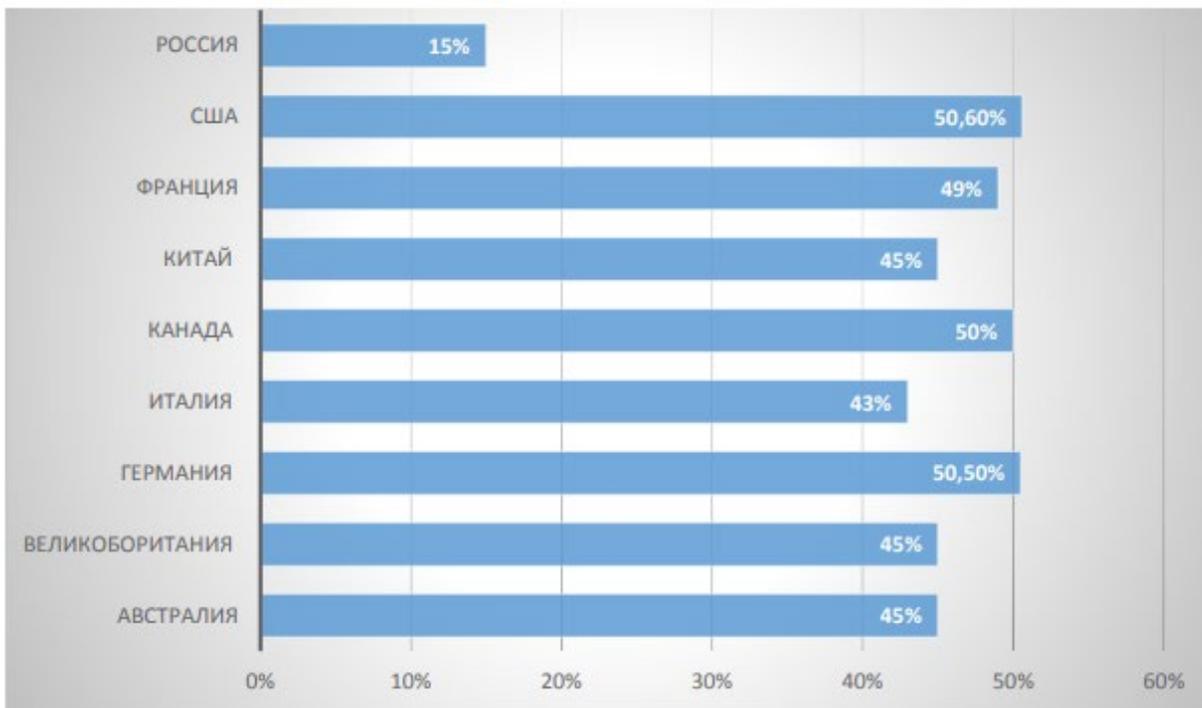


Рис. 5. Уровень налогообложения доходов граждан по прогрессивной шкале в различных странах мира по состоянию на 2021 г. [37]

Во-первых, трудоспособное население ментально не было готово к столь существенному увеличению налогового бремени. Если о либерализации цен реформаторы через СМИ вели мощную «артподготовку» экономического сектора страны достаточно долго, то решение об увеличении налогов на физических лиц «свалилось» на последних как снег на голову.

Во-вторых, при разгоне либеральным правительством Е. Гайдара в результате либерализации цен в стране инфляции до «гиперзвуковой» скорости в 2508,8% [11] в год (т.е. 209,1% в месяц) одновременный рост налогов на физических лиц выглядел просто издевательством над населением.

В этой связи тезис В.М. Полторевича о том, что введение в 1992 г. в России прогрессивной шкалы подоходного налога продемонстрировало «неэффективность трансплантации слишком передовых институтов» [24] выглядит недостаточно точным.

Присущая российским чиновникам неэффективность трансплантации передовых институтов и решений традиционно обусловлена выхватыванием из контекста мировой практики какого-то образца для подражания без оценки реальных возможностей его применения в отечественной практике.

Чем же запомнилось проведение в период гайдаровских реформ перестройки (достаточно говорящий для того времени термин, воспринимавшийся в обществе практически как ругательство – прим. автора) налоговой службы (рис. 3) в России?

Во-первых, можно выделить институциональную слабость налоговых инспекций, которые просто не поспевали за многочисленными нарушениями в учете, допускаемыми хозяйствующими субъектами (как неумышленно, так и умышленно) в силу чехарды с налоговым законодательством (рис. 6).

Изменения в налоговом законодательстве

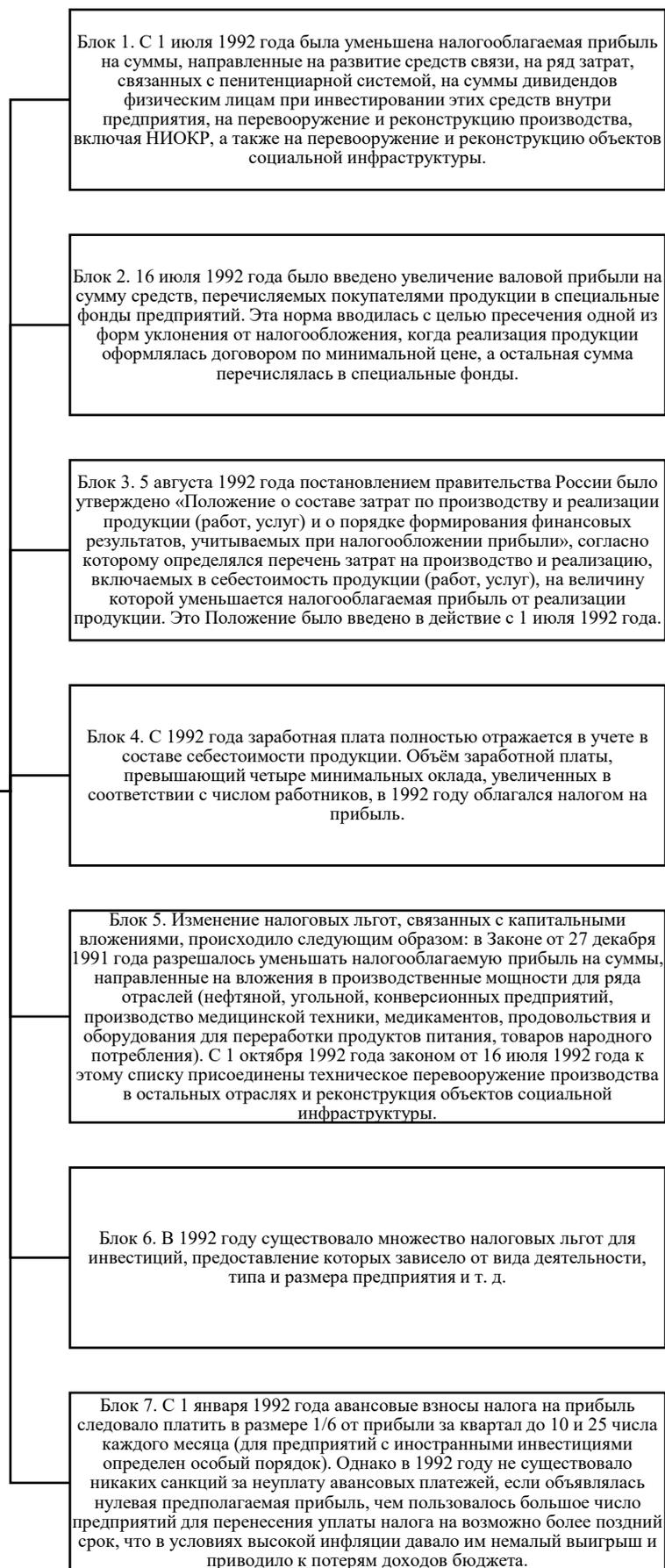


Рис. 6. Некоторые изменения в налоговом законодательстве в 1992 г. и их последствия

Совершенно очевидно, что у сотрудников налоговых органов просто не хватало компетенций (да и времени) для того, чтобы отслеживать правомерность уменьшения хозяйствующими субъектами налогооблагаемой прибыли на величину средств, направленных на ряд направлений развития, затрат, дивидендов, перевооружение и реконструкцию производства и объектов социальной инфраструктуры, НИОКР и т.д. (см. блоки 1, 3, 5 рис. 6).

Во-вторых, введение увеличения валовой прибыли на сумму средств, перечисляемых покупателями продукции в специальные фонды предприятий (см. блок 2, рис. 6) явилось вынужденной мерой борьбы с плодами собственной же демократии, когда хозяйствующим субъектам властью, по сути, был предложен способ легального уклонения от налогообложения, подразумевающий оформление договора на реализацию продукции по минимальной цене, а оставшая сумма фактической цены продукции перечислялась в специальные фонды предприятия-производителя (продавца).

В-третьих, неудачным «плодом демократии» явилось и введение множества налоговых льгот для инвестиций, предоставление которых зависело от вида деятельности, типа и размера предприятия и т.д. (см. блок 6, рис. 6). Такая налоговая дискриминация (экономический «расизм») с множеством различных ставок налога на прибыль не только фактически вела к деформации процессов распределения инвестиционных ресурсов (что само по себе с точки зрения государственного регулирования и неплохо), но и (что гораздо хуже) генерировало многочисленные лазейки, позволяющие практически любому предприятию уменьшать уровень налоговых изъятий.

В-четвертых, «вишенкой» на «торте» перестройки налоговой системы в рамках гайдаровских экономических реформ, базирующейся на либерализации цен [32], явилась эпопея с авансовыми взносами налога на прибыль (см. блок 7, рис. 6), санкций за неуплату которых не было. Это позволяло предприятиям при среднемесячной инфляции в почти 210% [11] иметь существенный выигрыш. Особенно это касалось предприятий торгового сектора, где производственно-сбытовой цикл трансформируется в сбытовой и является очень коротким (несколько оборотов в месяц) в отличие от реального производства, где производственно-сбытовой цикл длится несколько месяцев. Но во всех случаях страдало государство, терявшее доходы бюджета за счет непоступления авансовых взносов налога на прибыль.

Ответ на вопрос о том, в чьих интересах действуют подобного рода либеральные правительства, обеспечивающие комплексное ограбление государства, власть которого они представляют, вполне очевиден.

Обсуждение результатов и выводы

Что же явилось главным итогом перестройки налоговой службы в период гайдаровских реформ?

С одной стороны, необходимо отметить, что большинство предприятий советской формации не только стремилось уклоняться от налогов, но даже не предпринимали попытки снижения суммы уплачиваемых налогов за счёт оптимизации бухгалтерской отчётности на совершенно законных основаниях. При этом многие руководители предприятий были убеждены, что не поддающиеся экономической логике запредельные ставки налогообложения – явление временное, и государство скоро исправит эту ошибку. Да, отдельные «красные директора» полагали, что, как и в прежние годы можно будет получать за счет бюджета льготные кредиты и индивидуальные налоговые льготы, льготы во внешнеэкономической деятельности и т.д. Опора на подобные инструменты несколько демпфировала нетерпимое отношение к высоким налогам. Но главное, что представители производства были законопослушны и убеждены, что система государственной власти это не просто партнер, а старший, мудрый и надежный товарищ, который знает, как повысить эффективность деятельности и уж точно не оставит в беде.

С одной стороны, гайдаровскими реформами, включая перестройку налоговой службы, формировался новый класс экономических агентов, которые быстро усвоили, что спекулятивные операции во вновь сложившихся экономических условиях, проводимые под девизом – «что не запрещено, то разрешено, а что не разрешено, но не наказуемо – разрешено тоже», проводить гораздо выгоднее, чем заниматься производством в реальном секторе экономики. Собственно говоря, проблему доминирования если не спекулятивного, то торгового сектора экономики над производственным, мы сегодня спустя 30 лет после завершения гайдаровских реформ наглядно наблюдаем под названием импортозамещения.

Последующие составляющие блока гайдаровских реформ «Создание и развитие российских государственных институтов и международные дела» (рис. 3) требуют отдельного рассмотрения.

Литература

1. 2023-й перестроит российскую экономику. <https://vz.ru/economy/2023/1/8/1192377.html>
2. Андрей Нечаев. Реформы Гайдара: Мифы и реальность. <http://gaidarfund.ru/articles/1138/>
3. Безбородов А. Б., Елисеева Н. В., Шестаков В. А. Перестройка и крах СССР. 1985—1993. — СПб.: Норма, 2010. — 216 с.
4. Гайдар Е.Т. Власть и собственность. — СПб.: Норма, 2009.
5. Герасимов Г. Гайдар и его реформы. https://expert.ru/2009/12/17/reformy_gaidara/
6. Герасимов Г. И. История современной России: поиск и обретение свободы (1985—2008). — М. Европа, 2008.
7. Глазьев С. Ю., Кара-Мурза С. Г., Батчиков С. А. Белая книга. Экономические реформы в России 1991—2001 гг. — М. Эксмо, 2003.
8. Закон РСФСР от 03.08.1979 «О Совете Министров РСФСР» // Ведомости Верховного совета РСФСР: сб. — 1979. — № 32. — С. 783. (с изм. и доп., внесёнными в 1981, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989 годах)
9. Закон СССР от 26.05.1988 N 8998-XI (ред. от 07.03.1991, с изм. от 15.04.1998) "О кооперации в СССР". https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1361/
10. Закона СССР от 28 июня 1987 г. № 7284–XI «О государственном предприятии». <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=35638>
11. Инфляция в России по годам: 1991 – 2023. <http://global-finances.ru/inflyatsiya-v-gossii-po-godam/>
12. Кувалин Д.Б. Экономическая политика и поведение предприятий: механизмы взаимного влияния: монография / Д.Б. Кувалин; Российская акад. наук, Ин-т народнохозяйственного прогнозирования. - Москва: МАКС пресс, 2009 (Люберцы (Моск. обл.): ПИК ВИНТИ). - 319 с.
13. Лопатников Л.И. Перевал. К 15-летию рыночных реформ в России. — М.-СПБ.: Норма, 2006.
14. Лукашевич Д.А. НАЛОГОВАЯ РЕФОРМА В СССР 1987 – 1991. // Закон и право. 2021. №3, с.27-30
15. Масштабная трансформация российской экономики. Доклад о денежно-кредитной политике. Выпуск № 2 (38). 11 мая 2022 года. https://cbr.ru/about_br/publ/ddkp/longread_2_38/
16. Мишустин заявил о необходимости перехода к опережающей модели экономик. <https://www.rbc.ru/economics/04/07/2022/62c2d4589a79477dc9932f57>
17. Мороз О. Бегом от голода: 29 лет назад начались гайдаровские реформы. <https://newizv.ru/article/general/02-01-2021/begom-ot-goloda-29-let-nazad-nachalis-gaydarovskie-reformy>

18. Налогообложение в России в 1992 году. newsruss.ru/doc/index.php/Налогообложение_в_России_в_1992_году#cite_note-kuvalin1-8
19. Необходимость трансформации российского общества. <https://topwar.ru/191589-neobhodimost-transformacii-rossijskogo-obschestva.html>
20. Неуправляемая трансформация: как российская экономика будет меняться в 2023 году. <https://www.forbes.ru/mneniya/482900-neupravlaema-transformacia-kak-rossijskaa-ekonomika-budet-menat-sa-v-2023-godu>
21. Нечаев А. Россия на переломе. — М.: Астрель, 2010.
22. Петр Авен, Альфред Кох. Революция Гайдара: История реформ 90-х из первых рук. — М.: Альпина Паблишер, 2013. — 472 с.
23. Полтерович В.М. К руководству для реформаторов: некоторые выводы из теории экономических реформ. // Экономическая наука современной России. 2005. № 1(28). С.7-24.
24. Полтерович В.М. Современное состояние теории экономических реформ // Экономическая наука современной России, 2008, № 1(40)
25. Постановление Совмина СССР от 02.12.1988 N 1405 (с изм. от 08.08.1989) "О дальнейшем развитии внешнеэкономической деятельности государственных, кооперативных и иных общественных предприятий, объединений и организаций". <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=1571#4QQD0TTiwK3BaKUm2>
26. Постановление Совмина СССР от 13.01.1987 N 48 (ред. от 26.09.1990) "О порядке создания на территории СССР и деятельности совместных предприятий, международных объединений и организаций СССР и других стран - членов СЭВ". https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1865/
27. Постановление Совмина СССР от 13.01.1987 N 49 (ред. от 03.09.1990) "О порядке создания на территории СССР и деятельности совместных предприятий с участием советских организаций и фирм капиталистических и развивающихся стран". https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1861/
28. Рой Медведев. Советский Союз. Последние годы жизни. — М.: Время, 2015. — 416 с.
29. Тебекин А.В. ГЕОПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОДВИЖЕНИЯ К НОВОМУ КАЧЕСТВУ ТЕХНОЛОГИЙ, ЭКОНОМИКИ И ОБЩЕСТВА. // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2021. № 3 (55). С. 38-54.
30. Тебекин А.В. ПРИЧИНЫ НЕУДАЧ И НЕИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КОСЫГИНСКИХ РЕФОРМ. // Журнал исторических исследований. 2017. Т. 2. № 2. С. 14-30.
31. Тебекин А.В. ТЕОРЕТИКО МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ Е. ГАЙДАРА (ЧАСТЬ 2: АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ БЛОКА РЕФОРМ "ПРЕОДОЛЕНИЕ УГРОЗЫ ГОЛОДА И ТОТАЛЬНОГО ДЕФИЦИТА ТОВАРОВ"). // Ермен. Global. 2022. № 29. С. 39-56.
32. Тебекин А.В. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ Е. ГАЙДАРА (ЧАСТЬ 1: ПРЕДПОСЫЛКИ РЕАЛИЗАЦИИ). // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2022. № 3 (59). С. 237-249.
33. Тебекин А.В. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ Е. ГАЙДАРА (ЧАСТЬ 3: АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ БЛОКА РЕФОРМ «НОРМАЛИЗАЦИИ ФИНАНСОВ И

- ПОДАВЛЕНИЕ ИНФЛЯЦИИ»). // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2022. № 4 (60). С. 229-247.
34. Тебекин А.В. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ Е. ГАЙДАРА (ЧАСТЬ 4: АНАЛИЗ БЛОКА РЕФОРМ "СТРУКТУРНАЯ ПЕРЕСТРОЙКА ЭКОНОМИКИ"). // Журнал экономических исследований. 2022. Т. 8. № 4. С. 3-16.
 35. Тебекин А.В. УРОКИ КОСЫГИНСКИХ РЕФОРМ: НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ ЭКОНОМИКИ. // Инновации. 2017. № 3 (221). С. 11-17.
 36. Тебекин А.В., Тихонова И.В. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ Е. ГАЙДАРА (ЧАСТЬ 5: АНАЛИЗ БЛОКА РЕФОРМ «СОЗДАНИЕ ОСНОВ РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА»). // Журнал исследований по управлению. 2022. Т. 8. № 5. С. 23-40.
 37. Тебекин, А.В. Комплексный анализ проблем осуществления финансовой политики государства как составной части проблем национальной экономической политики/А.В. Тебекин. - DOI 10.52957/22213260_2022_2_17. - Текст: электронный // Теоретическая экономика. - 2022 - №2. - С.17-34. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 28.02.2022)
 38. Травин Д. Гайдаровская реформа: четверть века спустя. <https://magazines.gorky.media/zvezda/2016/10/gajdarovskaya-reforma-chetvert-veka-spustya.html>
 39. Травин Д. Я. Очерки новейшей истории России. Книга первая: 1985—1999. СПб. Норма, 2010.
 40. Указ Президента РСФСР от 25.10.1991 г. № 161. О Государственном таможенном комитете РСФСР. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/336>
 41. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 13 января 1987 г. «О вопросах, связанных с созданием на территории СССР совместных предприятий»
 42. УПУЩЕННЫЙ ШАНС ИЛИ ПОСЛЕДНИЙ КЛАПАН? (К 50-ЛЕТИЮ КОСЫГИНСКИХ РЕФОРМ 1965 Г.). Богомолов Е.В., Будкевич Г.В., Генкин А.С., Лазарева Л.Н., Лаптева Е.В., Латов Ю.В., Лебедев К.Н., Лисовицкий В.Н., Мишенин С.Е., Муравьев С.Р., Нуреев Р.М., Орусова О.В., Пивоварова Э.П., Попов Г.Г., Скобликов Е.А., Сорокин Д.Е., Тебекин А.В., Цхададзе Н.В., Шапиро Н.А., Эпштейн Д.Б. и др. Москва, 2018.
 43. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. N 101-ФЗ "О международных договорах Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями). <http://constitution.garant.ru/act/base/10103790/>
 44. Что ждет Россию в 2023 году. На пути к званию новой экономической сверхдержавы XXI века. <https://360tv.ru/tekst/obschestvo/na-puti-k-zvaniju-novoj-ekonomicheskoy-sverhderzhavy/>
 45. Что означают слова Набиуллиной о «структурной трансформации» экономики России? <https://realnoevremya.ru/articles/248391-chto-mozhet-oznachat-strukturnaya-transformaciya-ekonomiki-rossii>
 46. Экономика переходного периода. Очерки экономической политики посткоммунистической России 1991-1997 / Под ред. Е. Т. Гайдара.
 47. Эксперт разъяснила необходимость структурной перестройки экономики России. Эксперт разъяснила необходимость структурной перестройки экономики России. <https://iz.ru/1426043/2022-11-15/ekspert-raziasnila-neobkhodimost-strukturnoi-perestroiki-ekonomiki-rossii>
 48. Ясин Е. Г. Российская экономика: истоки и панорама рыночных реформ. Курс лекций. — М.: ГУ ВШЭ, 2002.