

Методическое сопровождение обновлённого Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования*

Methodological Support of the Updated Federal State Educational Standard of Primary General Education

Н.Ф. Виноградова,

д-р пед. наук, проф.,
чл.-кор. РАО,
зав. лабораторией начального общего образования
Института стратегии развития образования РАО,
заслуженный деятель науки РФ,
г. Москва

e-mail: nfv@bk.ru

N.F. Vinogradova,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Corresponding Member of Russian Academy of Education,
Head of the Laboratory of Primary of General Education,
Institute for Education Development Strategy,
Honored Worker of Science of the RF,
Moscow

e-mail: nfv@bk.ru

В статье обсуждаются научно-методические подходы и дается характеристика принятому Министерством просвещения РФ в мае 2021 г. обновленному варианту Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО). Рассматривается структура Примерной образовательной программы и ее важнейшей части — примерных рабочих программ учебных предметов начальной школы. На примере рабочих программ по русскому языку, математике и окружающему миру приводится описание целей, содержания, планируемых результатов обучения, сопровождаемое подробными комментариями для учителя.

Ключевые слова: Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования; примерная образовательная программа; примерная рабочая программа; планируемые результаты обучения; тематическое планирование.

The article discusses scientific and methodological approaches and characterizes the updated version of the Federal State Educational Standard for Primary General Education (FSES PGE) adopted by the Ministry of Education of the Russian Federation in May 2021. The structure of the Approximate educational program and its most important part - exemplary work programs of primary school subjects are considered. On the example of the work program on the subject "World around", a description of the goals, content, planned learning outcomes is given, accompanied by comments for the teacher.

Keywords: Federal State Educational Standard of Primary General Education; exemplary educational program; exemplary work program; planned learning outcomes; thematic planning

КОММУНИКАТИВНЫЕ УУД КАК ПЛАНИРУЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Можно выделить две основные причины особого внимания, которое уделено в Федеральном государственном образовательном стандарте развитию коммуникативной деятельности обучающихся. Первая причина связана с довольно низким уровнем устной и письменной речи младших школьников, с недостаточной сформированностью их го-

товности к учебному общению, решению учебных задач, связанных с использованием разных типов речи.

Комментарий

Учащиеся третьего класса были на экскурсии в парке и наблюдали там за белкой. На следующий день учитель предложила вспомнить экскурсию и описать белку.

Проведем оценку рассказа, который составил третьеклассник Алёша:

Это белка. Она живет на деревьях, прыгает по веточкам. У нее длинный хвост. Она

* Окончание. Начало — № 1–3, 2022. Работа выполнялась в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» в 2021 г.

пушистая. На дереве у нее гнездо в дупле. Она любит орехи, желуди, шишки собирает. Белка красивая. Скачет с ветки на ветку.

Обратим внимание: рассказ представляет формальное перечисление качеств зверька, которые хаотично всплывали в памяти мальчика, о чем свидетельствует нарушение логики в рассказе. Фактически назвать этот текст описанием нельзя, потому что особенности описания как типа речи не раскрыты.

Назовем еще одну причину необходимости считать проблему коммуникативного развития младшего школьника весьма актуальной. Учитель, как правило, не учитывает, что развивать речь ребенка нужно не только на уроках русского языка и литературы, а средствами любого учебного предмета. Предлагая детям описать объект природы (на уроке окружающего мира) или содержание математической задачи (на уроке математики), учитель пускает процесс выполнения поставленной учебной задачи на самотек: не предусматривает, какие трудности могут возникнуть, не осуществляет помощь, не анализирует результат. Он считает, что этим нужно заниматься на уроках русского языка и литературного чтения.

Вернемся к приведенному примеру. Если бы учитель перед заданием описать белку предложил ребятам вспомнить, что такое описание, составить его план, всем вместе подобрать на выбор эпитеты и сравнения, то результаты деятельности Алёши были бы значительно лучше.

Напомним читателю, что коммуникативные универсальные учебные действия характеризуются как способы решения языковых и речевых задач, связанных:

- во-первых, со смысловым чтением текстов разного типа;
- во-вторых, с диалогической речью (то есть с участием в устном коммуникативном общении);
- в-третьих, с монологической речью (то есть созданием разных типов устных и письменных текстов).

Очень важно понимать, что владение коммуникативными универсальными учебными

действиями определяет и высокий уровень развития познавательных и регулятивных УУД, поскольку любые учебные действия так и иначе оформляются с помощью языковых средств.

Итак, **коммуникация включает три базовых образования:**

- смысловое чтение;
- диалог;
- монолог.

Формирование умений смыслового чтения

Причиной неуспешности коммуникативной деятельности является прежде всего недостаточно сформированные умения **смыслового чтения**. Как правило, эта задача решается на уроках литературного чтения, где анализируются в основном художественные тексты, поэтому трудности возникают у младшего школьника при анализе любого другого вида текста: научно-познавательного, справочного и даже учебного — при формулировании задания, понимании условий математической задачи или упражнения по русскому языку.

Напомним читателю, что *смысловое чтение есть триединый процесс восприятия, осмысления и интерпретации текста в соответствии с поставленной учебной задачей*. Чтение без понимания смысла и без возможности использовать данную в тексте информацию называют *механическим*.

Комментарий

Формирование смыслового чтения всегда было одной из главных задач начальной школы. После прочтения текста на уроке литературного чтения учитель задавал вопросы, с помощью которых проверялось, осмысленно ли читает ученик. Часто это были вопросы формальные, которые позволяли определить, что ребенку удалось запомнить. Ту же задачу ставил учитель и на уроках по другим предметам. Приведем пример:

Задание 1 (2-й класс, окружающий мир, тема «Погода»). Прочитай текст:

Было воскресенье. Я еще лежал в постели, когда мама пришла из магазина. Она сказала:

– Утро, а на улице уже дышать нечем. Птицы все попрятались... Предлагаю после завтрака пойти на речку.

– Ура, – закричал я.

Но поход на речку не состоялся. Вдруг откуда ни возьмись появилась туча, засверкала молния, загредел гром, и пошел такой ливень, что вокруг сразу стало темно. Я смотрел в окно на лужи, по ним скакали пузыри, огромные и блестящие.

– Раз пузыри, – сказала мама, – значит, ливень скоро закончится. И можно будет идти гулять.

Учитель задает вопросы:

– Откуда пришла мама?

– Куда она предложила пойти после завтрака?

– Состоялась ли их прогулка?

– Почему?

– Когда они смогут пойти гулять?

Напомним, что текст читается на уроке «Окружающего мира». Отметим, что вопросы, которые задаются второклассникам, не соответствуют задачам этого учебного предмета. Что они проверяют? Ответ неутешителен: в данном случае прочитанный текст ничего не добавил к решению задач изучения темы «Погода». Вопросы позволяли проверить, запомнили ли дети фабулу рассказа. В то же время при правильном анализе текста учащиеся получили бы очень важную информацию о некоторых особенностях летней погоды: нестерпимая жара часто приводит к сильным, но кратковременным грозам; люди заметили примету: если на лужах крупные пузыри, дождь скоро пройдет.

В данном случае учитель не соотнес содержание и главный смысл текста с темой урока, и чтение оказалось нерезультативным.

Учебный (инструктивный) текст, как правило, вообще не анализируется, что приводит к возникновению ошибок и неправильному выполнению задания. Приведем пример:

Задание 2 (2-й класс, окружающий мир). Забор покрасили в следующем порядке: первая доска – желтая, вторая – зеленая, третья – оранжевая. Воспроизведи порядок,

в котором доски красили в разные цвета, а потом обратную последовательность.

При выполнении задания дети допускают следующие ошибки:

- произвольно используют предложенные краски;
- не соблюдают указанную последовательность;
- забывают выполнить задание – воспроизвести обратный порядок покраски забора.

Теперь рассмотрим ситуацию, при которой учащимся предлагается проанализировать текст задания: «Подчеркнем слова задания, которые очень важны для его выполнения». Подобный анализ обеспечит внимание ребенка к алгоритму выполнения задачи:

1) определение последовательности цветов досок;

2) расположение цветов в обратном порядке.

В этом случае задание у всех детей гарантированно будет выполнено верно.

Какова методика формирования успешного смыслового чтения?

1. Учитель должен дать установку на чтение/слушание текста. Это может быть задание, предшествующее началу работы учащихся: «Читая текст, обратите внимание на...»; «Мы должны понять при чтении, почему текст имеет такое название»; «В результате чтения мы должны будем ответить на такой вопрос...»

2. В процессе чтения педагог обязательно прослеживает, удерживают ли дети поставленную задачу: предлагает вспомнить, каким было задание, сам напоминает цель чтения.

3. Беседа по тексту должна быть четко соотнесена с поставленной целью и не подменять собой вопросы на формальное понимание и запоминание фабульных событий и фактов.

4. Работа с анализом текстов разного типа требует четкого понимания особенностей каждого из них. Хорошо, если дети знают обобщенную характеристику описания, повествования и рассуждения.

Например:

- описание отвечает на вопросы: «какой, какая, какие»;
- повествование – на вопросы: «кто, когда, что за чем»;

• рассуждение — на вопросы: «почему, зачем, как».

Зная эти языковые «точки», по которым идет конструирование данного типа речи, младший школьник справляется не только с его анализом, но и с созданием.

Серьезные трудности вызывает у младших школьников различение назначения разных текстов: познавательного, справочного, инструктивного, информационного (объявление, заявление, справка). Здесь задача учителя — использовать работу по интерпретации предложенного текста для ответа на вопрос, с какой целью (зачем) он написан.

Вместе с детьми можно составить плакат, справочную книгу-альбом, где последовательно в соответствии с планом изучения представлять характеристику текста и его особенности. Например:

Информационный текст — предлагает общую, четкую, краткую характеристику предмета (объекта), без раскрытия эмоционально-оценочного отношения к нему автора.

Справочный текст — позволяет проверить правильность своих знаний, уточнить их, получить дополнительную информацию об интересующем предмете (объекте).

Инструктивный текст — предлагает последовательность действий по созданию (исправлению, корректированию) чего-либо.

Научно-познавательный текст — позволяет расширить свои знания, относящиеся к научным представлениям о предмете (объекте) простым доступным языком с яркими примерами, выразительными описаниями и эмоциональной оценкой; используемые научные термины и понятия представлены в краткой и доступной форме.

Комментарий

Безусловно, нужно использовать любую возможность на уроке, чтобы установить назначение и особенности прочитанного текста. Например:

Задание 3 (2-й класс, урок окружающего мира). Читая текст, подумайте, с какой целью (зачем) автор его написал:

Оля пригласила Мишу к себе на День рождения. Мама попросила мальчика вести себя культурно во время еды. Она сказала:

«Ешь не торопясь, тщательно пережевывая пищу. С общей тарелки не бери пищу руками или своей вилкой. Не выбирай лучшие куски с тарелки, бери кусок, который лежит на тарелке ближе к тебе. Помни, что нельзя класть локти на стол или выкладывать кости, кожуру фруктов рядом с тарелкой, а не на нее.

Далее учитель предлагает прочитать другой текст и сравнить его с уже прочитанным:

Столовый этикет – это перечень правил поведения за столом во время приема пищи. Он включает ответы на вопросы: как брать пищу с общей тарелки, как пользоваться столовыми приборами, как сидеть за столом и вести беседу с присутствующими.

Последующая беседа позволяет детям назвать вид каждого текста (первый – инструктивный, второй – справочный), выделить их характеристики.

Подчеркнем, что каждый учебный предмет вносит свой вклад в развитие умений смыслового чтения разных типов и видов текста, что связано с особенностями предметного содержания. Так, приоритет в формировании повествования принадлежит литературному чтению и окружающему миру; становление речи-рассуждения успешно осуществляется на уроках математики и окружающего мира; описание — тот тип речи, который чаще используется на уроках литературного чтения и русского языка.

В стандарте подчеркнуто, что, например, средствами математики формируются умения выделять **существенные характеристики речи-рассуждения:**

- использовать текст задания для объяснения способа и хода решения математической задачи;
- формулировать ответ;
- комментировать процесс вычисления, построения, решения;
- объяснять полученный ответ с использованием изученной терминологии [3].

Таким образом, учитель должен использовать любую возникшую учебную ситуацию для развития умений воспринимать и интерпретировать текст. И здесь очень важно научить детей выделять сущностные характе-

ристики текста, которые, как правило, выражены в **трех учебных действиях**:

- 1) определение темы текста;
- 2) нахождение главной мысли любого текста;
- 3) сравнение особенностей разных типов, их стилей и назначений.

Формирование умения вести диалогическую речь

Важнейшая группа коммуникативных УУД, которая формируется в начальной школе, отражает диалогическую речь.

Учебный диалог — это взаимодействие субъектов образовательной деятельности в целях обмена знаниями, мнениями, идеями об изучаемом объекте (явлении) данной предметной области, а также установление возможных общих подходов к обсуждаемой проблеме.

Учебный диалог включает **три вида взаимодействия** субъектов коммуникативной деятельности:

- 1) деловые взаимодействия всех участников;
- 2) межличностные отношения учащихся с учителем;
- 3) межличностные отношения учащихся между собой.

С учетом этого определения можно выделить **требования к деловой коммуникации**, которые предъявляются учащемуся в начальной школе. Младший школьник должен:

- 1) установить контакт с учителем, обычно руководящим учебным диалогом, изложить ему (при всех участниках) свое мнение по обсуждаемой проблеме;
- 2) быть готов раскрыть перед одноклассниками свои представления о предмете разговора, сделав это в доступной форме, доказательно, с учетом уже высказанных суждений;
- 3) выступая, соблюдать особенности диалогической речи: краткость, преобладание простых предложений, суждения, свободные от строгих канонов синтаксического оформления речи, которые свойственны заранее подготовленным высказываниям;

4) применять при необходимости внеречевые средства (мимика, жесты), использовать интонации, паузы, логические ударения;

5) проявлять коммуникативную активность: внимательно воспринимать выступления участников, задавать вопросы, эмоционально реагировать на суждения, бросать реплики, соблюдая этические нормы общения.

Необходимость освоения правил такого участия младшего школьника в диалогическом учебном общении требует от учителя применения соответствующих методов обучения. Прежде всего, это:

- сопровождение процесса диалога;
- корректные краткие объяснения;
- напоминания и подсказки, если учащийся забыл правило или растерялся;
- предъявление прямого образца конструирования суждения, вопроса или реплики.

В конце учебного диалога нужно обязательно провести его анализ. Эта часть руководства учителя очень важна: он дает оценку того, что надо учесть и исправить в следующий раз.

Например: «Ты подробно описал то, что сказал Петя. Это можно было опустить, так как все слышали суждение Пети»; «Ты правильно критиковал выступление Марины, но в следующий раз постарайся сделать это мягко, не обижая девочку, ведь она высказала свое мнение»; «Твоя реплика была по содержанию верной, но обычно принято не резко перебивать, а, дождавшись паузы в речи товарища, сказать: “Олег, разреши тебя перебить, у меня реплика”».

Все указанные методические приемы позволят учителю формировать у младших школьников осознание того, что главная цель диалога — обсудить разные точки зрения на выдвинутую проблему, сблизить позиции, подойти к формулированию общих выводов и обобщений.

Описание как тип речи

Описание как тип речи представлено обычно в трех тематических позициях: пейзаж, натюрморт, портрет. Одна из первичных задач учителя — научить младших школьников сравнивать эти тексты по своему назначению и выделять их особенности:

Пейзаж — описание любого пространства внешнего окружающего мира, характеристика объекта природы, который эмоционально привлёк внимание автора описания.

Натюрморт — описание группы неодушевленных предметов, объединённых общей композицией, цветовым и пространственным колоритом.

Портрет — словесная эмоционально-окрашенная характеристика человека: его внешности, выражения лица, возможных узнаваемых черт характера, а также одежды, окружающей обстановки.

В передовом опыте учителей используется ещё один вид описания — интерьера комнаты, жилища (изба, хижина, царские палаты). Он уместен при изучении исторического материала в курсе окружающего мира и вызывает большой интерес учащихся, особенно если учитель создаёт воображаемую ситуацию: «Представим, какие люди могут жить в таком жилище»; «Представь, что это твой дом...»

Обучение конструированию описательного текста

Комментарий

Заглянем на урок литературного чтения в одну из школ Московской области. На столе учителя знаменитая загорская матрешка.

Учитель. Расскажите об особенностях матрешки человеку, который её никогда не видел. На что нужно обратить внимание?

Дети раскрывают главную матрешку, рассматривают все остальные матрешки по росту, рассматривают одежду каждой.

Из ответов на вопросы учитель «собирает» описание:

Познакомьтесь, это матрешка, большая и красивая. Никто не догадывается, что она не простая игрушка, а волшебная. Если открыть главную матрешку, то все увидят, что в ней прячутся ещё десять матрешек. Каждая следующая матрешка чуть меньше предыдущей. Самая маленькая матрешка меньше мизинчика. Дружные сестрички одеты одинаково: в сарафанчики и фартучки, а на голове платочки.

Отметим приёмы, которые использует учитель, чтобы обучать второклассников составлению текста-описания.

Подготовкой к созданию рассказа служит рассматривание объекта и выделение его интересных особенностей, которые могут быть описаны. Все отмеченные качества объекта, которые целесообразно представить в описании, учитель вместе с детьми конструирует в единый текст. Затем текст записывается на доске для наглядного восприятия. Такая схема применяется и в дальнейшем при описании других объектов.

В третьем-четвёртом классе большой интерес у школьников вызывает коллективное моделирование будущего объекта описания. Например, учитель предлагает из предложенных фруктов (муляжей) создать на столе натюрморт. При его конструировании обязательно обращается внимание на те характеристики, которые затем пригодятся при описании: сочетание цвета, формы, расположение в пространстве.



Успешно справляются младшие школьники с таким видом описания, как **рассказ-этюд**. Это краткий рассказ (в несколько предложений) о наблюдаемом объекте, явлении, событии.

Главное в методике обучения — сформировать у детей умения выделять самое необычное, приметное, выстраивать ассоциации и на их основе создавать описание.

Приведем примеры тем рассказов-этюдов:

1. Второклассники рассматривают разноцветные акварельные кляксы. Что мы представляем, глядя на кляксы?

2. Иллюстрация спящего города, где светится лишь одно окно. Почему там не спят? Что-то случилось?

3. Учащиеся третьего класса расположились на полянке с цветущими одуванчиками. С чем можно сравнить это желтое поле одуванчиков?

4. Учащиеся четвертого класса наблюдают за облаками. Кто прячется в облаке? Куда в нем плывет?

Повествовательный текст и его становление у младших школьников

В методике обучения разным типам речи принято начинать с описания, так как методисты считают, что данный тип текста проще, чем повествование. Однако есть мнение, что создание описаний вызывает большие трудности у младших школьников и меньше удается, чем сочинение повествовательного текста. Оппоненты аргументируют это тем, что описательный рассказ требует использования выразительных средств, которыми учащиеся начальной школы еще в достаточной мере не владеют, а вот придумать последовательность событий или действий героев младшему школьнику по силам, особенно если тема повествования близка жизненному опыту ребенка.

Однако независимо от ответа на вопрос: «С какого типа текста начинать обучение?» — существует методика, которая учитывает, прежде всего, специфику всех компонентов того или иного типа речи: тему, главное назначение, структуру, языковые средства. С этой точки зрения, повествование основывается на следующих понятиях: герой; действие; поступок; событие; место; время.

Итак, **повествование есть последовательное раскрытие событий, действий и поступков героев, происходящих в определенном месте и в определенное время.**

При обучении повествованию необходимо предусмотреть возможные пути развития сюжетной линии, последовательность действий, логически вытекающих одно из другого. Это можно сделать с помощью вопросов или дополнительных предметов, которые подскажут вероятное развитие сюжета.

Комментарий

К примеру, продолжая использование матрешки, учитель предлагает такую ситуацию: «Собрались матрешки погулять. Матрешка Маша предложила..., а матрешка

Зина сказала..., а матрешка Мила напомнила...»

В этом случае второклассники придумывают ответы. Например: «Матрешка Маша предложила пойти кататься на карусели, а матрешка Зина сказала, что лучше пойти на речку ловить рыбу»; «Матрешка Мила напомнила, что всем очень понравилось в зоопарке».

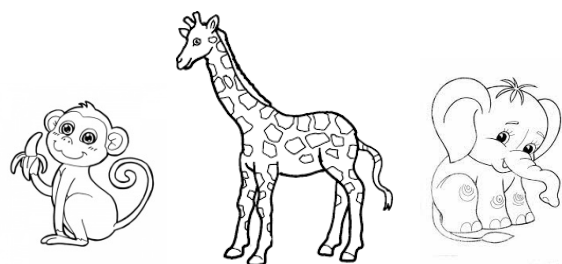
Каждый из учащихся может выбрать свою тему и ответить на вопросы учителя:

- Что случилось в парке (на речке, в зоопарке)?
- Кого встретили?
- Чем занимались?
- Что неожиданно произошло?

Для облегчения выполнения поставленной учебной задачи можно разложить на столе соответствующие предметы или картинки. Например, отправились матрешки в лес и там встретили:



А в зоопарке увидели:



Учитель использует и хорошо известные в методике приемы, предлагает: опорные слова, последовательную серию сюжетных

картинок; образец рассказа, который сочинил их сверстник из другой школы, и конечно, примеры из художественной литературы.

Интересным приемом обучения является создание сценария кинофильма (видеофильма, мультфильма), включающего последовательность тех или иных событий, действий. Чтобы облегчить творческую задачу, можно предложить обучающимся на выбор перечень героев – участников повествования, варианты развития сюжета, дать начало рассказа.

Сделаем выводы. В соответствии с требованиями стандарта учитель в учебном процессе уделяет большое внимание развитию коммуникативной деятельности младших школьников, используя для этого програм-

мное содержание любого предмета. Опираясь на опыт своей работы, а также учитывая примерные рабочие программы, педагог создает свою систему формирования коммуникативных универсальных учебных действий и отражает методику обучения в тематическом планировании.

Мы рассмотрели методику формирования двух типов речи и текстов – описание и повествование. В ФГОС НОО выдвинуто требование к рассуждению как типу речи, особенно важному для успешного обучения. Поскольку создание текстов-рассуждений вызывает у младших школьников значительные трудности, методика их становления будет раскрыта в специальной статье.

Список литературы

1. *Кузнецова М.И., Романова В.Ю., Хомякова И.С.* Дидактическое сопровождение процесса обучения в начальной школе: формирование коммуникативных универсальных учебных действий / под ред. Н.Ф. Виноградовой. — М.: Просвещение: Учебная литература, 2018. — 160 с.
2. Примерная рабочая программа начального общего образования. Учебный предмет «Литературное чтение» / одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол № 3/21 от 27.09.2021 [Электронный ресурс]. — URL: file:///C:/Users/%D0%95%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B0/Downloads/%D0%9B%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D1%87%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5.%20%D0%9D%D0%B0%D1%87%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D0%B5%20%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20(2).pdf (дата обращения: 23.09.2022).
3. Примерная рабочая программа начального общего образования. Учебный предмет «Математика» / одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию РАО, протокол № 3/21 от 27.09.2021 [Электронный ресурс]. — URL: file:///C:/Users/%D0%95%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B0/Downloads/%D0%9C%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0.%20%D0%9D%D0%B0%D1%87%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D0%B5%20%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20(1).pdf (дата обращения: 23.09.2022).
4. Примерные рабочие программы начального общего образования / одобрены решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию РАО, протокол № 3/21 от 27.09.2021 [Электронный ресурс]. — URL: https://edsoo.ru/Primernie_rabochie_progra.htm (дата обращения: 23.09.2022).
5. *Функциональная грамотность младшего школьника.* Дидактическое сопровождение: книга для учителя / под ред. Н.Ф. Виноградовой. — М.: Российский учебник, 2018. — 280 с.
6. *Читательская грамотность: сборник эталонных заданий.* Вып. 1. В 2 ч. Ч. 2 / Г.С. Ковалёва, Л.А. Рябинина, Г.А. Сидорова [и др.]; под ред. Г.С. Ковалёвой, Л.А. Рябининой. — М.: Просвещение, 2020. — 63 с.

References

1. Kuznetsova M.I., Romanova V.Yu., Khomyakova I.S. *Didakticheskoe soprovozhdenie protsessu obucheniya v nachal'noy shkole: formirovanie kommunikativnykh universal'nykh uchebnykh deystviy* [Didactic support of the learning process in elementary school: the formation of communicative universal educational actions]. Moscow, Prosveshchenie Publ., Uchebnaya literature Publ., 2018. 160 p.
2. *Primernaya rabochaya programma nachal'nogo obshchego obrazovaniya. Uchebnyy predmet «Literaturnoe chtenie» / odobrena resheniem Federal'nogo uchebno-metodicheskogo ob"edineniya po obshchemu obrazovaniyu, protokol № 3/21 ot 27.09.2021* [Exemplary work program of primary general education. The subject "Literary reading" / approved by the decision of the Federal Educational and Methodological Association for General Education, protocol No. 3/21 of 09/27/2021]. Available at: file:///C:/Users/%D0%95%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B0/Downloads/%D0%9B%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D1%87%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5.%20%D0%9D%D0%B0%D1%87%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D0%B5%20%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20(2).pdf (accessed 23 September 2022).
3. *Primernaya rabochaya programma nachal'nogo obshchego obrazovaniya. Uchebnyy predmet «Matematika» / odobrena resheniem Federal'nogo uchebno-metodicheskogo ob"edineniya po obshchemu obrazovaniyu RAO, protokol № 3/21 ot 27.09.2021* [Exemplary work program of primary general education. Subject "Mathematics" / approved by the decision of the Federal Educational and Methodological Association for General Education of the Russian Academy of Education, protocol No. 3/21 of 09/27/2021]. Available at: file:///C:/Users/%D0%95%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B0/Downloads/%D0%9C%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0.%20%D0%9D%D0%B0%D1%87%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D0%B5%20%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20(1).pdf (accessed 23 September 2022).
4. *Primernye rabochie programmy nachal'nogo obshchego obrazovaniya / odobreny resheniem Federal'nogo uchebno-metodicheskogo ob"edineniya po obshchemu obrazovaniyu RAO, protokol № 3/21 ot 27.09.2021* [Exemplary work programs for primary general education / approved by the decision of the Federal Educational and Methodological Association for General Education of the Russian Academy of Education, protocol No. 3/21 of 09/27/2021]. Available at: https://edsoo.ru/Primernie_rabochie_progra.htm (accessed 23 September 2022).
5. *Funktsional'naya gramotnost' mladshego shkol'nika. Didakticheskoe soprovozhdenie* [Functional literacy of a younger student. Didactic support]. Moscow? Rossiyskiy uchebnik Publ., 2018. 280 p.
6. Kovaleva G.S., Ryabinina L.A., Sidorova G.A. *Chitatel'skaya gramotnost': sbornik etalonnnykh zadaniy* [Reading literacy: a collection of reference tasks]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2020. 63 p.