

Модификация традиционных духовно-нравственных и политических ценностей Российской Федерации в кибернетическом пространстве

Modification of the traditional spiritual, moral and political values of the Russian Federation in the cybernetic space

DOI: 10.12737/2587-6295-2026-10-3-235-247

УДК 316.752

Получено: 23.07.2026

Одобрено: 24.08.2026

Опубликовано: 25.09.2026

Дорохин А.А.

Аспирант кафедры философии политики и права философского факультета, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», г. Москва
e-mail: dorokhin.aa@philos.msu.ru

Dorokhin A.A.

Postgraduate Student, Department of Philosophy of Politics and Law, Faculty of Philosophy, Lomonosov Moscow State University, Moscow
e-mail: dorokhin.aa@philos.msu.ru

Аннотация

Цель исследования заключается в выявлении особенностей модификации традиционных духовно-нравственных и политических ценностей Российской Федерации при их переносе из нормативно-правового поля в среду кибернетического пространства. В статье анализируется феномен «аксиологического разрыва» между доктринальным пониманием ценностей и их реальным бытованием в кибернетическом пространстве. Исследование базируется на междисциплинарном подходе: аксиологический и системный подходы, *методами* являются сравнительный анализ, контент-анализ, социологический опрос. *Выявлено*, что киберпространство выступает не просто транслятором, но и активным модификатором традиционных ценностей. Установлено, что ценность «свобода слова» получает в сети наибольшую поддержку, в то время как «патриотизм» демонстрирует поляризацию мнений, трансформируясь в перформативные онлайн-практики (флешмобы, мемы). Анализ кейсов показал, что «крепкая семья» становится полем дискурсивного противостояния с идеологией «чайлдфри»¹, а «историческая память» реализуется через защитные (фактчекинг) и созидательные (цифровая архивация) векторы. Делается *вывод* о формировании в цифровой среде «гибридной ценностной матрицы», сочетающей традиционные смыслы и сетевые формы коммуникации. *Теоретическая значимость* состоит в развитии концепции «аксиологического разрыва» и обосновании процессуального характера трансформации ценностей в условиях цифровизации. *Практическая значимость* заключается в возможности

¹ Идеология «чайлдфри»* имеет «экстремистскую направленность» и запрещена на территории РФ Федеральным законом от 23.11.2024 №411-ФЗ «О внесении изменений в статьи 10.6 и 15.1 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации», направленным на запрет информации, пропагандирующей осознанный отказ от рождения детей («чайлдфри»).

использования выводов для корректировки стратегий государственной политики по сохранению ценностного суверенитета и разработки более эффективных методов коммуникации с молодежной аудиторией в киберпространстве.

Ключевые слова: традиционные ценности, политические ценности, киберпространство, модификация ценностей, цифровая трансформация.

Abstract

The purpose of the study is to identify the features of the modification of the traditional spiritual, moral and political values of the Russian Federation when they are transferred from the regulatory field to the environment of cybernetic space. The article analyzes the phenomenon of the "axiological gap" between the doctrinal understanding of values and their actual existence in cybernetic space. The research is based on an interdisciplinary methodology: axiological and systematic approaches, methods are comparative analysis, content analysis, and a sociological survey. It is revealed that cyberspace acts not only as a translator, but also as an active modifier of traditional values. It has been established that the value of "freedom of speech" receives the most support online, while "patriotism" demonstrates the polarization of opinions, transforming into performative online practices (flash mobs, memes). The analysis of the cases showed that the "strong family" becomes a field of discursive confrontation with the ideology of "childfree", and "historical memory" is realized through protective (fact-checking) and creative (digital archiving) vectors. The conclusion is made about the formation of a "hybrid value matrix" in the digital environment, combining traditional meanings and network forms of communication. The theoretical significance lies in the development of the concept of the "axiological gap" and the justification of the procedural nature of value transformation in the context of digitalization. The practical significance lies in the possibility of using the findings to adjust public policy strategies to preserve value sovereignty and develop more effective methods of communication with the youth audience in cyberspace.

Keywords: traditional values, political values, cyberspace, value modification, digital transformation.

Введение

Цифровая революция (микрокомпьютерная революция, появление сети «Интернет», развитие генеративного искусственного интеллекта), будучи одним из наиболее значимых цивилизационных сдвигов современности, не просто дополняет традиционные формы социальной коммуникации, но и конституирует принципиально иную реальность, в которой кибернетическое пространство обретает онтологический статус самостоятельной среды смыслопорождения. В этой связи киберпространство становится средой, где традиционные мировоззренческие конструкции подвергаются переосмыслению, адаптации и, зачастую, существенной трансформации под воздействием новых форматов коммуникации, алгоритмической фильтрации материала и глобальных информационных потоков. Особую актуальность данная проблематика приобретает в рамках государственной политики России, направленной на сохранение и укрепление традиционных духовно-нравственных ценностей. Ключевым документом является Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809, который институционализирует перечень базовых мировоззренческих ориентаций, в том числе политических ценностей, которые призваны служить фундаментом национальной идентичности и социокультурной консолидации общества.

Проблема исследования заключается в выявленном противоречии, или «аксиологическом разрыве», между нормативно закрепленным в Указе № 809 пониманием традиционных духовно-нравственных ценностей и их реальным бытованием, спецификой восприятия и векторами трансформации в условиях киберпространства. Феномен «аксиологического разрыва» требует комплексного научного осмысления, поскольку от его преодоления во многом зависит эффективность государственной политики по сохранению ценностного суверенитета.

Целью настоящей статьи является выявление особенностей модификации традиционных духовно-нравственных и политических ценностей Российской Федерации при их переносе из нормативно-правового поля в среду кибернетического пространства.

Достижение поставленной цели требует предварительного уточнения ключевых понятий, используемых в исследовании.

Традиционные ценности – комплекс мировоззренческих ориентаций граждан Российской Федерации, непосредственно закрепленных в Указе № 809.

Модификация – процесс изменения, адаптации или обретения ценностями новых форм, смыслов и способов репрезентации при их переносе из нормативно-правовой основы в сферу цифровой коммуникации.

Кибернетическое пространство – совокупность цифровых способов коммуникации, включая сеть «Интернет», социальные медиа, мессенджеры и иные цифровые платформы, в рамках которых происходит формирование, трансляция и обсуждение политически и социально значимых смыслов.

Обзор научной литературы

Сфера взаимодействия человека и цифровых технологий в электронном пространстве стала объектом активного исследования в различных областях науки. М.В. Мигулевой [10] обозначены признаки институционализации киберпространства, включая формирование нормативно-управленческих структур, международных и национальных регламентов, а также ценностных оснований цифрового взаимодействия. Доктринальный аспект институционализации киберпространства нашел отражение в исследованиях Л.В. Терентьевой [18], где обоснована необходимость территориализации киберпространства для обеспечения юрисдикционного контроля, что усиливает политико-правовое измерение данного феномена.

Теоретические основания традиционных духовно-нравственных ценностей исследованы в трудах Г.И. Авциновой и Е.Ю. Ворониной [1], рассматривающих трансформацию ценностей в условиях глобализации и цифровизации, Г.А. Борщевского [3], предложившего институциональный анализ традиционных российских ценностей, а также И.Н. Валиева [4], акцентирующего внимание на их роли в современном российском обществе.

Духовно-нравственные ценности по своему содержанию и функциональной нагрузке могут быть обоснованно отнесены к категории политических ценностей, поскольку они задают нормативно-ценностные ориентиры не только межличностного, но и публично-властного взаимодействия. В.В. Крюков, Т.А. Рубанцова, Е.В. Сотникова [9] предложили структурное выделение базовых политических ценностей, отражающих идеологические инварианты, лежащие в основе политических предпочтений и идентичностей. Методологическую основу политико-ценностного анализа развивает А.В. Селезнева [16], постулируя необходимость интеграции политической психологии, социологии и аксиологии в рамках анализа политических установок. С.В. Расторгуев [13], А.А. Сучилина [14], А.В. Селезнева [17] выявляют как постоянные, так и изменяющиеся компоненты ценностных ориентиров молодежи, обусловленные влиянием цифровой среды, образовательных институтов, медийных повествований и политического дискурса.

Проблематика функционирования традиционных ценностей в цифровой среде получила развитие в нескольких направлениях. Теоретико-правовые аспекты цифровой трансформации ценностей обоснованы в работах Н.М. Кропачева и В.В. Архипова [8]. Педагогическое измерение представлено в исследованиях Р.А. Алихановой [2], а также С.Е. Шишова и В.А. Кальней [20], раскрывающих возможности и риски воспитания традиционных ценностей в цифровой образовательной среде. Межпоколенческая динамика ценностных ориентаций в эпоху цифровизации анализируется М.В. Вдовиной и Р.А. Кузнецовым [5].

Особую группу составляют исследования, посвященные воздействию цифровых медиа и новых технологий на ценностные ориентации. Е.А. Колгаева с соавторами [7] изучают влияние СМИ на формирование ценностей студенческой молодежи. Д.Ф. Шакирова [19],

П.П. Рыхтики и О.Ю. Семенов [15], а также А.Ю. Карпикова [6] развивали методологические аспекты исследования ценностей в сети «Интернет».

Показательно исследование А.С. Петрухина [12], который анализирует современную информационную войну как прямое вторжение в сферу традиционных духовных ценностей с использованием технологий социокультурного конструирования и «психоисторического оружия». Автор подчеркивает, что объектом поражения становится исторический и духовный образ России, а русофобия, реализуемая через цифровые каналы, нацелена на разрушение органической связи человека с собственной культурой. В рамках этого подхода киберпространство воспринимается как угроза, как среда, способствующая деградации ценностей и размыванию идентичности под влиянием целенаправленных деструктивных воздействий и геополитического противостояния.

Противоположная точка зрения представлена исследователями, которые видят в цифровой среде и киберпространстве не только опасность, но и новые возможности для сохранения и трансляции традиционных ценностей. С.Е. Шишов и В.А. Кальней в своей работе, посвященной воспитанию в цифровой среде, подчеркивают ее амбивалентную роль [20]. С одной стороны, авторы фиксируют такие риски, как снижение интереса к духовно-нравственным аспектам и доминирование виртуального общения над живым. С другой стороны, они эмпирически доказывают, что цифровые инструменты (виртуальные экскурсии, интерактивные платформы) обладают значительным потенциалом для вовлечения молодежи в изучение культурного наследия, делая процесс приобщения к ценностям более доступным и персонализированным. О.Ю. Вихрова, К.В. Флоряк, Я.С. Горлова [21] обосновывают тезис о том, что мессенджер «Telegram» служит важной коммуникационной средой для сохранения и воспроизводства традиционных ценностей в диаспорах Центральной Азии на территории Российской Федерации. Виртуальные сообщества («цифровые диаспоры») могут эффективно выполнять функции трансляции культурных кодов, языка и традиций, адаптируя их к условиям киберпространства.

Существует и третья, интегративная позиция, представители которой стремятся преодолеть крайности технодетерминизма. Е.В. Павлова [11] предлагает рассматривать взаимодействие цифровых технологий и ценностной системы через конфликтологический анализ. Ценности трактуются автором не как статичный набор норм, а как процессуальный феномен, находящийся в состоянии непрерывной интеракции с изменяющимся социальным миром. В киберпространстве традиционные ценности утрачивают свою исходную монолитность, вступая во взаимодействие с сетевыми нормами и практиками, что порождает феномен «гибридной ценностной матрицы» – сплава архаики и инновации.

Методы

Исследование базируется на сочетании теоретических и эмпирических методов, обеспечивающих комплексный анализ модификации традиционных ценностей в киберпространстве. Аксиологический подход позволяет рассматривать традиционные ценности как динамичные смыслообразующие категории в системе координат «нормативный идеал – цифровая реальность». Сравнительный анализ применяется для сопоставления нормативно-доктринальной интерпретации ценностей (Указ № 809, официальные выступления политических деятелей) и их реального функционирования в киберпространстве.

Контент-анализ выполнен на основе стенограммы обращения Президента Российской Федерации В.В. Путина. Процедура включала: выделение смысловых категорий, соответствующих ценностям; определение индикаторов; количественный подсчет частоты упоминаний; качественную интерпретацию. Результаты визуализированы в облаках слов (рис. 1). Анализ вторичных социологических данных базируется на материалах авторского опроса (N=1621, возраст 14-65 лет, 70% – молодежь до 29 лет). Для данной статьи анализируются вопросы о поддержке свободы слова (рис. 2), равенства в интернет-пространстве (рис. 3) и восприятии патриотизма (рис. 4). Метод кейс-стади применен для анализа конкретных цифровых практик.

Результаты анализа

В современном российском аксиологическом дискурсе особое значение приобретают политико-нормативные установки, зафиксированные в Указе Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809². В ст. 5 данного нормативного акта институционализирован перечень ключевых мировоззренческих ориентаций, рассматриваемых в качестве базовых регулятивов национальной идентичности и социокультурной консолидации российского общества.

В ходе исследования был проанализирован текст стенограммы выступления Президента Российской Федерации В.В. Путина на пленарном заседании X Санкт-Петербургского международного форума объединенных культур. В своей речи глава государства акцентировал внимание на значении межкультурного диалога, уважения к национальным традициям и сохранения культурной идентичности в условиях глобализованного мира. В.В. Путин подчеркнул неизменность курса России на поддержку традиционных духовно-нравственных ценностей, а также на активное развитие культурной инфраструктуры и углубление взаимодействия с мировым сообществом.

После этого был проведен контент-анализ текста, в результате которого были выявлены ключевые смысловые категории и их индикаторы. На основе полученных данных сформировано «облако слов», визуализирующее структуру и приоритеты выделенных категорий (рис. 1).

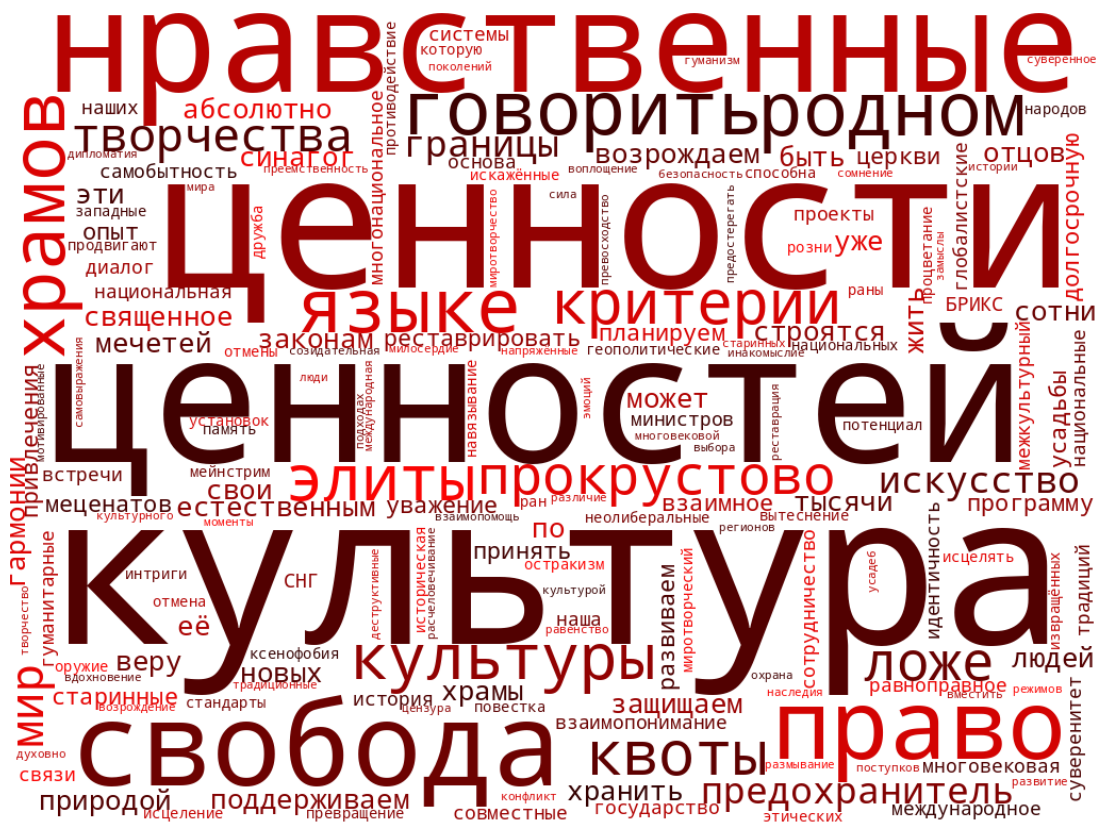


Рис. 1. Облако слов результатов контент-анализа стенограммы обращения Президента Российской Федерации Владимира Путина, произнесенного на пленарном заседании X Санкт-Петербургского международного форума объединенных культур

Проведенный контент-анализ позволяет заключить, что смысловое ядро официального дискурса образуют такие политические и духовные ценности, как свобода, мир, право (законность), суверенитет и гуманизм, что свидетельствует о преемственности

² Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/69810> (дата обращения 12.02.2026).

аксиологических приоритетов государства в условиях современных геополитических изменений.

Для комплексного осмысления трансформации политико-аксиологических ориентиров в условиях цифровой реальности представляется целесообразным рассмотреть, каким образом эти ценности переосмысливаются, модифицируются или репрезентируются в киберпространстве.

Сопоставление базовых ценностных установок, зафиксированных в Указе Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809, в их классическом понимании с их современными проявлениями и функциональными трансформациями в киберпространстве представлено в табл. 1.

Таблица 1

**Политические и традиционные ценности Российской Федерации
в киберпространстве**

Ценность	Преобразование/отражение в киберпространстве
Права и свободы человека	Защита цифровых прав, конфиденциальность в сети «Интернет», борьба с цензурой и слежкой
Гражданственность и патриотизм	Киберпатриотизм, участие в онлайн-инициативах, борьба с фейками и киберугрозами
Ответственность за судьбу Отечества	Участие в информационном противостоянии, защита суверенного цифрового пространства, распространение просветительского и государственно ориентированного контента, противодействие деструктивным идеологическим влияниям в сети «Интернет»
Справедливость и гуманизм	Борьба с цифровым неравенством, доступ к сети «Интернет» как к социальному благу
Коллективизм и взаимопомощь	Онлайн-сообщества, краудфандинг, цифровое волонтерство
Историческая память и преемственность	Цифровые архивы, онлайн-музеи, просвещение через новые медиа
Свобода	Онлайн-активизм, цифровая демократия, свобода выражения в социальных сетях, мессенджерах и иных платформах
Единство народов России	Антидискриминационные кампании в сети «Интернет», диалог культур через цифровые платформы
Достоинство личности	Противодействие кибербуллингу, защита цифровой репутации
Созидательный труд	Самореализация через цифровые профессии, удаленная работа, онлайн-образование

Представленный теоретический анализ позволяет зафиксировать общие векторы модификации традиционных ценностей под воздействием цифровой среды. Для верификации выявленных закономерностей обратимся к данным авторского социологического исследования, отражающим реальное восприятие ценностных ориентиров интернет-пользователями (рис. 2, 3, 4).

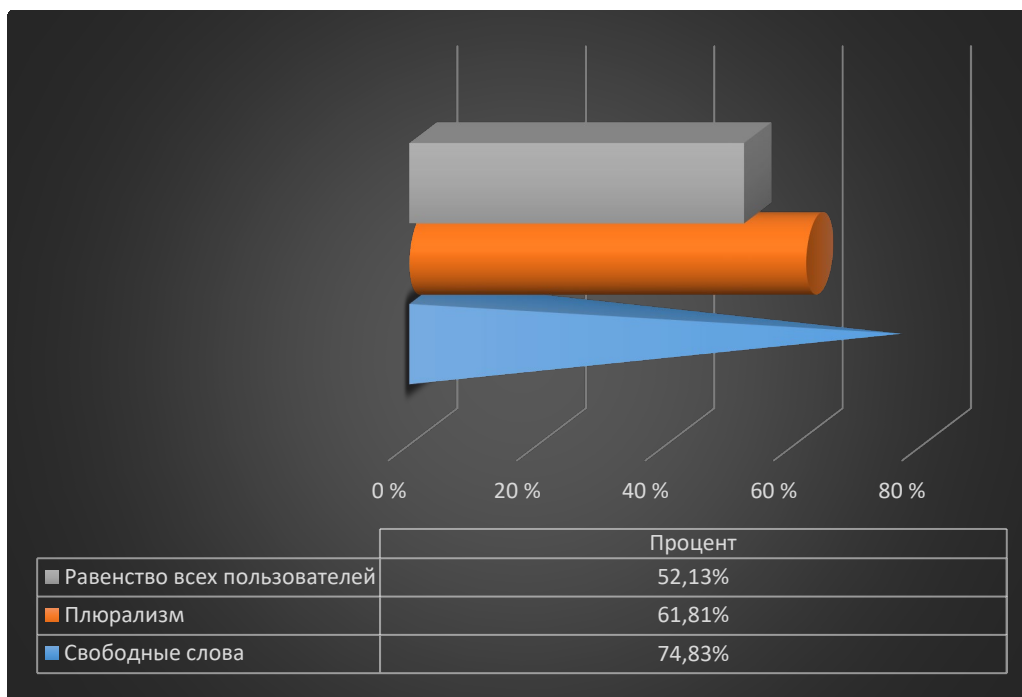


Рис. 2. Диаграмма ранжирования ответов по вопросу: «Какие из приведенных ценностей Вы поддерживаете в Интернете? (Выберите несколько вариантов)»

Эмпирические данные демонстрируют неоднородность ценностных ориентаций в киберпространстве. Наибольший консенсус наблюдается в отношении ценности свободы слова, которую поддерживают 74,83% респондентов (рис. 2). Столь высокий показатель свидетельствует о фундаментальном характере данной ценности для цифровой коммуникации и формировании устойчивого запроса на открытость онлайн-дискурса.

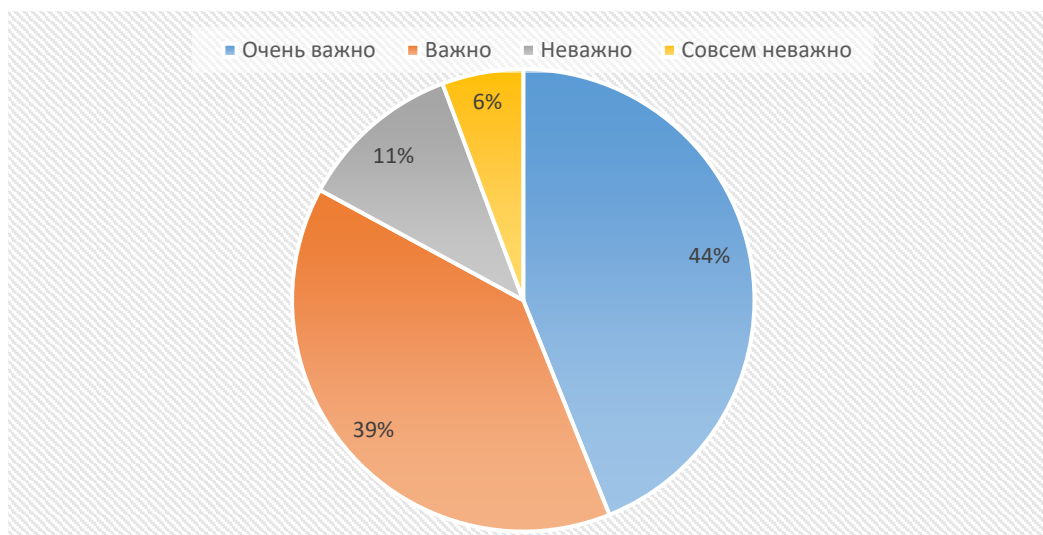


Рис. 3. Диаграмма ранжирования ответов по вопросу: «Какое значение для Вас имеет поддержание принципа равенства в Интернете?»

Значимость принципа равенства также находит широкую поддержку: 43,92% опрошенных оценивают его как «очень важно», а 38,99% – как «важно» (рис. 3). В совокупности 82,91% респондентов признают необходимость равного доступа к цифровым ресурсам и недопущения дискриминации в сети «Интернет», что коррелирует с традиционной ценностью справедливости, закрепленной в Указе № 809.

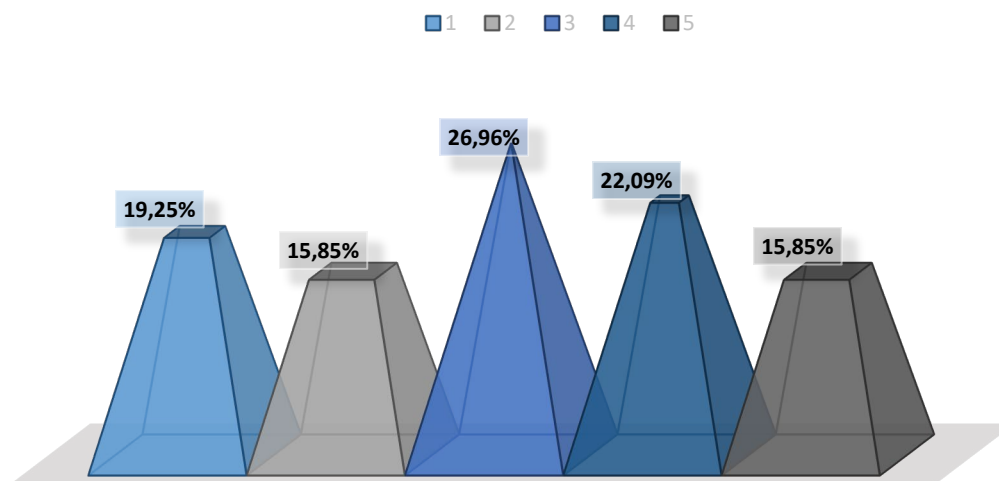


Рис. 4. Диаграмма ранжирования ответов по вопросу: «Что Вы думаете о патриотизме в Интернете? (Оцените от 1 до 5, где 1 — совершенно не согласен, 5 — полностью согласен) Важно поддерживать патриотизм в Интернете»

Наиболее противоречивым оказывается восприятие патриотизма в цифровой среде (рис. 4). Лишь 37,94% респондентов выражают однозначно положительное отношение к поддержке патриотизма в интернете (оценки «4» и «5»), тогда как 35,1% придерживаются критической позиции (оценки «1» и «2»), а 26,96% занимают нейтральную позицию. Выявленная поляризация мнений указывает на отсутствие консенсуса относительно форм и методов репрезентации патриотической повестки в киберпространстве, что требует более тонких, диалоговых стратегий ее продвижения.

Для верификации теоретических положений обратимся к конкретным эмпирическим примерам. В качестве иллюстративного материала избраны три ценностные категории, фиксируемые Указом № 809: патриотизм, крепкая семья и историческая память, поскольку именно вокруг них в киберпространстве разворачивается наиболее интенсивная дискуссия и наблюдаются наиболее показательные трансформации.

Патриотизм в киберпространстве претерпевает существенную модификацию, обретая черты публично демонстрируемого, перформативного действия. Киберпространство, с его установкой на визуализацию, краткость и оперативность, трансформирует патриотическое чувство в конкретные, легко тиражируемые онлайн-практики, призванные продемонстрировать лояльность и гражданскую идентичность в режиме реального времени.

Примерами выступают патриотические флешмобы в социальной сети «ВКонтакте», такие как кампании с хештегами #МыВместе и #СвоихНеБросаем. Возникнув как стихийная реакция на социально-экономические и геополитические события, эти инициативы быстро институционализировались, превратившись в постоянно действующий формат киберпатриотизма. Участие в них не требует от индивида какой-либо системной деятельности или глубокой идеологической рефлексии; достаточно минимального перформативного акта – размещения поста, репоста официальной информации или публичной демонстрации соответствующей символики. Тем самым ценность патриотизма переводится из платоновской сферы должного в плоскость публичного, видимого и, что немаловажно, количественно измеримого действия, что существенно модифицирует ее традиционное содержание.

Одновременно с этим в кибернетическом пространстве формируется альтернативная, неинституциональная версия патриотического дискурса, репрезентируемая, в частности, так называемыми Z-блогерами. Анализ контента данных акторов демонстрирует процесс гибридизации патриотической риторики, при которой традиционная ценность любви к Родине соединяется с элементами экспрессивной коммуникации и широким использованием меметических форм. Патриотизм может существовать в рамках идентичности «свой – чужой». Использование мемов как основной формы репрезентации, с одной стороны, делает этот

дискурс доступным для молодежной аудитории, привыкшей к клиповому потреблению информации, с другой – неизбежно упрощает и схематизирует сложные общественно-политические смыслы, сводя их к бинарным оппозициям.

Ценность крепкой семьи в киберпространстве существует в режиме напряженного диалога, а зачастую и открытого противостояния двух разнонаправленных дискурсов.

Первый дискурс – официальный, репрезентируемый через государственные публичные страницы, аккаунты региональных администраций и ведомств, ориентированных на социальную политику. Здесь ценность семьи транслируется преимущественно через позитивную повестку: публикуются истории многодетных семей, освещаются меры государственной поддержки, популяризируются «традиционные» семейные ценности через визуальный материал. Второй дискурс является антагонистическим по отношению к официальному и представлен контентом, пропагандирующим идеологию «чайлдфри»³ и альтернативные модели семейных отношений. Несмотря на то, что подобный контент не является доминирующим в российском сегменте киберпространства, его наличие и популярность среди определенных групп пользователей фиксируются исследователями и общественными институтами. Пропаганда добровольной бездетности, индивидуализма и отказа от традиционных семейных ролей позиционируется как угроза демографической безопасности и ценностному суверенитету страны. Именно противодействие данному типу деструктивного, с точки зрения государства, влияния и стало одной из причин ужесточения законодательства в сфере информационной безопасности и принятия нормативных актов, запрещающих пропаганду нетрадиционных семейных отношений.

Ценность исторической памяти и преемственности поколений в киберпространстве реализуется в двух взаимосвязанных, но разнонаправленных векторах: защитном (противодействие фальсификациям) и созидательном (цифровая архивация).

Защитный вектор обусловлен тем, что киберпространство стало главным полем информационных войн, где история используется как оружие. Фиксируются многочисленные случаи распространения фейков об истории России, и прежде всего о событиях Великой Отечественной войны – ключевом элементе национальной идентичности. Попытки пересмотра итогов войны, дискредитации роли советского народа в победе над нацизмом, героизации коллаборационистов систематически фиксируются в социальных сетях и на видеохостингах. Ответом на эти действия стало формирование инфраструктуры противодействия фейкам, включающей как государственные, так и общественные инициативы. Портал «Объясняем.рф» и фактчекинговая платформа «Лапша Медиа» выступают в роли оперативных верификаторов информации, разоблачая исторические подлоги и предоставляя пользователям выверенные данные. Деятельность представляет собой практическую реализацию защиты исторической правды в киберпространстве.

Созидательный вектор реализуется через масштабную цифровую архивацию и популяризацию исторического наследия. Ключевую роль здесь играют онлайн-платформы, такие как портал «История.РФ», агрегирующие выверенные исторические источники, архивные документы и просветительские материалы. Оцифровка архивов, создание виртуальных музеев и интерактивных выставок переводят историческое знание в доступный для молодежной аудитории формат, обеспечивая его сохранность и трансляцию. Цифровые технологии выступают инструментом укрепления преемственности поколений, позволяя исторической памяти обрести новую, более доступную форму существования в XXI веке.

³ Идеология «чайлдфри»* имеет «экстремистскую направленность» и запрещена на территории РФ Федеральным законом от 23.11.2024 №411-ФЗ «О внесении изменений в статьи 10.6 и 15.1 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации», направленным на запрет информации, пропагандирующей осознанный отказ от рождения детей («чайлдфри»).

Выводы

Цифровизация модифицирует аксиологические структуры, патриотизм переходит в перформативные онлайн-практики, коллективизм – в сетевые сообщества, историческая память – в борьбу с фейками и цифровую архивацию. Ценности гибридируются, сущностное содержание сохраняется, но формы репрезентации меняются под влиянием алгоритмов и сетевых форматов. Выявлен «аксиологический разрыв» между нормативным уровнем (Указ № 809) и восприятием ценностей интернет-аудиторией, что требует перехода от монологической пропаганды к диалоговым стратегиям и программам.

Контент-анализ официального дискурса зафиксировал ценностное ядро – свобода, мир, право, суверенитет, гуманизм. Их восприятие в киберпространстве неоднородно, что обуславливает необходимость адаптации транслируемых смыслов. Анализ цифровых практик показал механизмы модификации: патриотические флешмобы трансформируют патриотизм в перформанс, блогерский материал гибридирует его с экспрессивными формами; семейные ценности становятся ареной противостояния официальных и альтернативных нарративов (чайлдфри)⁴; историческая память реализуется в защитном (фактчекинг) и созидательном (цифровая архивация) векторах.

Теоретическая значимость работы заключается в концептуализации феномена модификации ценностей и разработке модели сопоставления нормативного, дискурсивного и эмпирического уровней их бытования. Практическая значимость – в возможности использования результатов для корректировки государственной политики в киберпространстве.

Дискуссионным остается вопрос о границах модификации: «сохраняется ли ядерное содержание ценностей или формируются принципиально новые гибридные образования?»

Дальнейшие исследования предполагают сравнительный анализ модификации ценностей в различных сегментах российского Интернета, изучение роли цифровых платформ и долгосрочной динамики ценностных трансформаций.

Литература

1. Авцинова Г.И., Воронина Е.Ю. Трансформация ценностей в глобальном мире в эпоху цифровизации // PolitBook. - 2023. - № 1. - С. 46-57.
2. Алиханова Р.А. Возможности и риски духовно-нравственного воспитания обучающихся общеобразовательных учреждений в условиях цифровой образовательной среды // Проблемы современного педагогического образования. - 2024. - № 84-3. - С. 27-30.
3. Борщевский Г.А. Традиционные российские ценности: институциональный анализ // Полития. Журнал политической философии и социологии политики. - 2023. - № 4. - С. 67-93. DOI: 10.30570/2078-5089-2023-111-4-67-93.
4. Валиев И.Н. Роль традиционных ценностей в современном российском обществе // Научный аспект. - 2024. - Т. 15. - № 3. - С. 1789-1793.
5. Вдовина М.В., Кузнецов Р.А. Ценностные ориентации поколений в эпоху цифровизации (в контексте межпоколенческого взаимодействия) // Logos et Praxis. - 2025. - № 4. - С. 43-55. DOI: 10.17922/2071-3665-2023-22-2-44-49.
6. Карпикова А.Ю. Формирование образа главы субъекта Российской Федерации в социальных сетях «ВКонтакте» и «Телеграм» // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». - 2025. - Т. 12. - № 3. - С. 98–101. DOI: 10.24147/2312-1300.2025.12(3).98-101.
7. Колгаева Е.А., Желдакова А.В., Перин С.А., Маслов В.С., Цодикова Я.И., Григорьев Д.И., Ахмедова А.Р. Воздействие средств массовой информации на формирование ценностных

⁴ Идеология «чайлдфри»* имеет «экстремистскую направленность» и запрещена на территории РФ Федеральным законом от 23.11.2024 №411-ФЗ «О внесении изменений в статьи 10.6 и 15.1 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации», направленным на запрет информации, пропагандирующей осознанный отказ от рождения детей («чайлдфри»).

- ориентаций студентов (по материалам исследования в городе Барнауле) // Социодинамика. - 2025. - № 9. - С. 22-37. DOI: 10.25136/2409-7144.2025.9.76263.
8. Кропачев Н.М., Архипов В.В. Традиционные духовно-нравственные ценности в контексте цифровой трансформации общества: теоретико-правовые аспекты // Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. - 2023. - № 2. - С. 294-306. DOI: 10.21638/spbu14.2023.201.
 9. Крюков В.В., Рубанцова Т.А., Сотникова Е.В. Базовые политические ценности // НАУ. - 2021. - № 71-1. - С. 49-52.
 10. Мигулева М.В. Киберпространство как социальный институт: признаки, функции, характеристики // Дискурс-Пи. - 2020. - № 4. - С. 199-212. DOI: 10.24411/1817-9568-2020-10413.
 11. Павлова Е.В. Конфликтное измерение цифровой трансформации ценностей // Конфликтология. - 2025. - Т. 20. - № 2. - С. 131-146. DOI: 10.31312/2310-6085-2025-20-2-131-146.
 12. Петрухин А.С. Образ России и ее воинства в условиях современной информационной войны // Социально-политические науки. - 2024. - Т. 14. - № 2. - С. 216-221. DOI: 10.33693/2223-0092-2024-14-2-216-221.
 13. Расторгуев С.В. Методологические подходы к изучению ценностей молодежи в современном российском научном дискурсе // Власть. - 2025. - Т. 33. - № 1. - С. 185-191.
 14. Расторгуев С.В., Сучилина А.А. Исследования ценностного ядра современной российской молодежи // Власть. - 2025. - Т. 33. - № 1. - С. 198-204.
 15. Рыхтик П.П., Семенов О.Ю. Методологические особенности исследования системы ценностных ориентаций пользователей сети Интернет с применением веб-аналитического инструментария // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». - 2025. - Т. 12. - № 3. - С. 109–116. DOI: 10.24147/2312-1300.2025.12(3).109-116.
 16. Селезнева А.В. Концептуально-методологические основания политико-психологического анализа политических ценностей // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. - 2019. - № 49. - С. 177-192. DOI: 10.17223/1998863X/49/18.
 17. Селезнева А.В. Политические ценности российской молодежи: традиционные смыслы в современных условиях // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. - 2024. - № 77. - С. 275-289. DOI: 10.17223/1998863X/77/23.
 18. Терентьева Л.В. Понятие киберпространства и очерчивание его территориальных контуров // Правовая информатика. - 2018. - № 4. - С. 66-71.
 19. Шакирова Д.Ф. Особенности применения технологий искусственного интеллекта в процессах ценностно-смыслового информационного капсулирования // Журнал политических исследований. - 2025. - Т. 9. - № 3. - С. 51-60. DOI: 10.12737/2587-6295-2025-9-3-51-60.
 20. Шишов С.Е., Кальней В.А. Воспитание традиционных ценностей в цифровой среде: вызовы и возможности для современного образования // Агроинженерия. - 2025. - Т. 27. - № 4. - С. 85-93. DOI: 10.26897/2687-1149-2025-4-85-93.
 21. Vikhrova O., Gorlova I., Floriak K. (2024). Telegram as a Platform for the Preservation and Dissemination of Traditional Values in the Central Asian Diasporas of the Russian Federation // Journal of Cyberspace Studies. - 2024. - Iss. 8 (1). - P. 101-120. DOI: 10.22059/JCSS.2024.95893.

References

1. Avtsinova G.I., Voronina E.Yu. Transformatsiya tsennostey v global'nom mire v epokhu tsifrovizatsii [Transformation of values in the global world in the era of digitalization]. *PolitBook* [PolitBook]. 2023, I. 1, pp. 46-57. (In Russian).
2. Alikhanova R.A. Vozmozhnosti i riski dukhovno-nravstvennogo vospitaniya obuchayushchikhsya obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdeniy v usloviyakh tsifrovoy obrazovatel'noy sredy [Opportunities and risks of spiritual and moral education of students of

- educational institutions in a digital educational environment]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of modern pedagogical education]. 2024, I. 84-3, pp. 27-30. (In Russian).
3. Borshchevskiy G.A. Traditsionnye rossiyskie tsennosti: institutsional'nyy analiz [Traditional Russian values: an institutional analysis]. *Politiya. Zhurnal politicheskoy filosofii i sotsiologii politiki* [Politiya. Journal of Political Philosophy and Sociology of Politics]. 2023, I. 4, pp. 67-93. DOI: 10.30570/2078-5089-2023-111-4-67-93. (In Russian).
 4. Valiev I.N. Rol' traditsionnykh tsennostey v sovremennom rossiyskom obshchestve [The role of traditional values in modern Russian society]. *Nauchnyy aspekt* [Scientific aspect]. 2024, V. 15, I. 3, pp. 1789-1793. (In Russian).
 5. Vdovina M.V., Kuznetsov R.A. Tsennostnye orientatsii pokoleniy v epokhu tsifrovizatsii (v kontekste mezhpokolencheskogo vzaimodeystviya) [Value orientations of generations in the era of digitalization (in the context of intergenerational interaction)]. *Logos et Praxis* [Logos et Praxis]. 2025, I. 4, pp. 43-55. DOI: 10.17922/2071-3665-2023-22-2-44-49. (In Russian).
 6. Karpikova A.Yu. Formirovanie obraza glavy sub"ekta Rossiyskoy Federatsii v sotsial'nykh setyakh "VKontakte" i "Telegram" [Formation of the image of the head of the subject of the Russian Federation in the social networks VKontakte and Telegram]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya "Istoricheskie nauki"* [Bulletin of Omsk University. The series "Historical sciences"]. 2025, V. 12, I. 3, pp. 98-101. DOI: 10.24147/2312-1300.2025.12(3).98-101. (In Russian).
 7. Kolegaeva E.A., Zheldakova A.V., Perin S.A., Maslov V.S., Tsodikova Ya.I., Grigor'ev D.I., Akhmedova A.R. Vozdeystvie sredstv massovoy informatsii na formirovanie tsennostnykh orientatsiy studentov (po materialam issledovaniya v gorode Barnaule) [The impact of mass media on the formation of students' value orientations (based on research materials in Barnaul)]. *Sotsiodinamika* [Sociodynamics]. 2025, I. 9, pp. 22-37. DOI: 10.25136/2409-7144.2025.9.76263. (In Russian).
 8. Kropachev N.M., Arkhipov V.V. Traditsionnye dukhovno-nravstvennyye tsennosti v kontekste tsifrovoy transformatsii obshchestva: teoretiko-pravovyye aspekty [Traditional spiritual and moral values in the context of digital transformation of society: theoretical and legal aspects]. *Vestnik SPbGU. Seriya 14. Pravo* [Bulletin of St. Petersburg State University. Episode 14. Pravo]. 2023, I. 2, pp. 294-306. DOI: 10.21638/spbu14.2023.201. (In Russian).
 9. Kryukov V.V., Rubantsova T.A., Sotnikova E.V. Bazovyye politicheskiye tsennosti [Basic political values]. *NAU* [NAU]. 2021, I. 71-1, pp. 49-52. (In Russian).
 10. Miguleva M.V. Kiberprostranstvo kak sotsial'nyy institut: priznaki, funktsii, kharakteristiki [Cyberspace as a social institution: signs, functions, characteristics]. *Diskurs-Pi* [The discourse is Pi]. 2020, I. 4, pp. 199-212. DOI: 10.24411/1817-9568-2020-10413. (In Russian).
 11. Pavlova E.V. Konfliktnoe izmerenie tsifrovoy transformatsii tsennostey [The conflict dimension of digital transformation of values]. *Konfliktologiya* [Conflictology]. 2025, V. 20, I. 2, pp. 131-146. DOI: 10.31312/2310-6085-2025-20-2-131-146. (In Russian).
 12. Petrukhin A.S. Obraz Rossii i ee voystva v usloviyakh sovremennoy informatsionnoy voyny [The image of Russia and its armies in the conditions of modern information warfare]. *Sotsial'no-politicheskiye nauki* [Socio-political sciences]. 2024, V. 14, I. 2, pp. 216-221. DOI: 10.33693/2223-0092-2024-14-2-216-221. (In Russian).
 13. Rastorguev S.V. Metodologicheskiye podkhody k izucheniyu tsennostey molodezhi v sovremennom rossiyskom nauchnom diskurse [Methodological approaches to the study of youth values in modern Russian scientific discourse]. *Vlast'* [Vlast']. 2025, V. 33, I. 1, pp. 185-191. (In Russian).
 14. Rastorguev S.V., Suchilina A.A. Issledovaniya tsennostnogo yadra sovremennoy rossiyskoy molodezhi [Studies of the value core of modern Russian youth]. *Vlast'* [Vlast']. 2025, V. 33, I. 1, pp. 198-204. (In Russian).
 15. Rykhtik P.P., Semenov O.Yu. Metodologicheskiye osobennosti issledovaniya sistemy tsennostnykh orientatsiy pol'zovateley seti Internet s primeneniem veb-analiticheskogo

- instrumentariya [Methodological features of the study of the system of value orientations of Internet users using web analytical tools]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya "Istoricheskie nauki"* [Bulletin of Omsk University. The series "Historical sciences"]. 2025, V. 12, I. 3, pp. 109-116. DOI: 10.24147/2312-1300.2025.12(3).109-116. (In Russian).
16. Selezneva A.V. Kontseptual'no-metodologicheskie osnovaniya politiko-psikhologicheskogo analiza politicheskikh tsennostey [Conceptual and methodological foundations of the political and psychological analysis of political values]. *Vestn. Tom. gos. un-ta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya* [Vestn. Tomsk of the State University. Philosophy. Sociology. Political science]. 2019, I. 49, pp. 177-192. DOI: 10.17223/1998863Kh/49/18. (In Russian).
 17. Selezneva A.V. Politicheskie tsennosti rossiyskoy molodezhi: traditsionnye smysly v sovremennykh usloviyakh [Political values of Russian youth: traditional meanings in modern conditions]. *Vestn. Tom. gos. un-ta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya* [Vestn. Tomsk of the State University. Philosophy. Sociology. Political science]. 2024, I. 77, pp. 275-289. DOI: 10.17223/1998863Kh/77/23. (In Russian).
 18. Terent'eva L.V. Ponyatie kiberprostranstva i ocherchivanie ego territorial'nykh konturov [The concept of cyberspace and the delineation of its territorial contours]. *Pravovaya informatika* [Legal Informatics]. 2018, I. 4, pp. 66-71. (In Russian).
 19. Shakirova D.F. Osobennosti primeneniya tekhnologiy iskusstvennogo intellekta v protsessakh tsennostno-smyslovogo informatsionnogo kapsulirovaniya [Features of the use of artificial intelligence technologies in the processes of value-semantic information encapsulation]. *Zhurnal politicheskikh issledovaniy* [Journal of Political Research]. 2025, V. 9, I. 3, pp. 51-60. DOI: 10.12737/2587-6295-2025-9-3-51-60. (In Russian).
 20. Shishov S.E., Kal'ney V.A. Vospitanie traditsionnykh tsennostey v tsifrovoy srede: vyzovy i vozmozhnosti dlya sovremennogo obrazovaniya [Fostering traditional values in a digital environment: challenges and opportunities for modern education]. *Agroinzheneriya* [Agroengineering]. 2025, V. 27, I. 4, pp. 85-93. DOI: 10.26897/2687-1149-2025-4-85-93. (In Russian).
 21. Vikhrova O., Gorlova I., Floriak, K. Telegram as a Platform for the Preservation and Dissemination of Traditional Values in the Central Asian Diasporas of the Russian Federation. *Journal of Cyberspace Studies*. 2024, I. 8(1), pp. 101-120. DOI: 10.22059/JCSS.2024.95893. (In English).